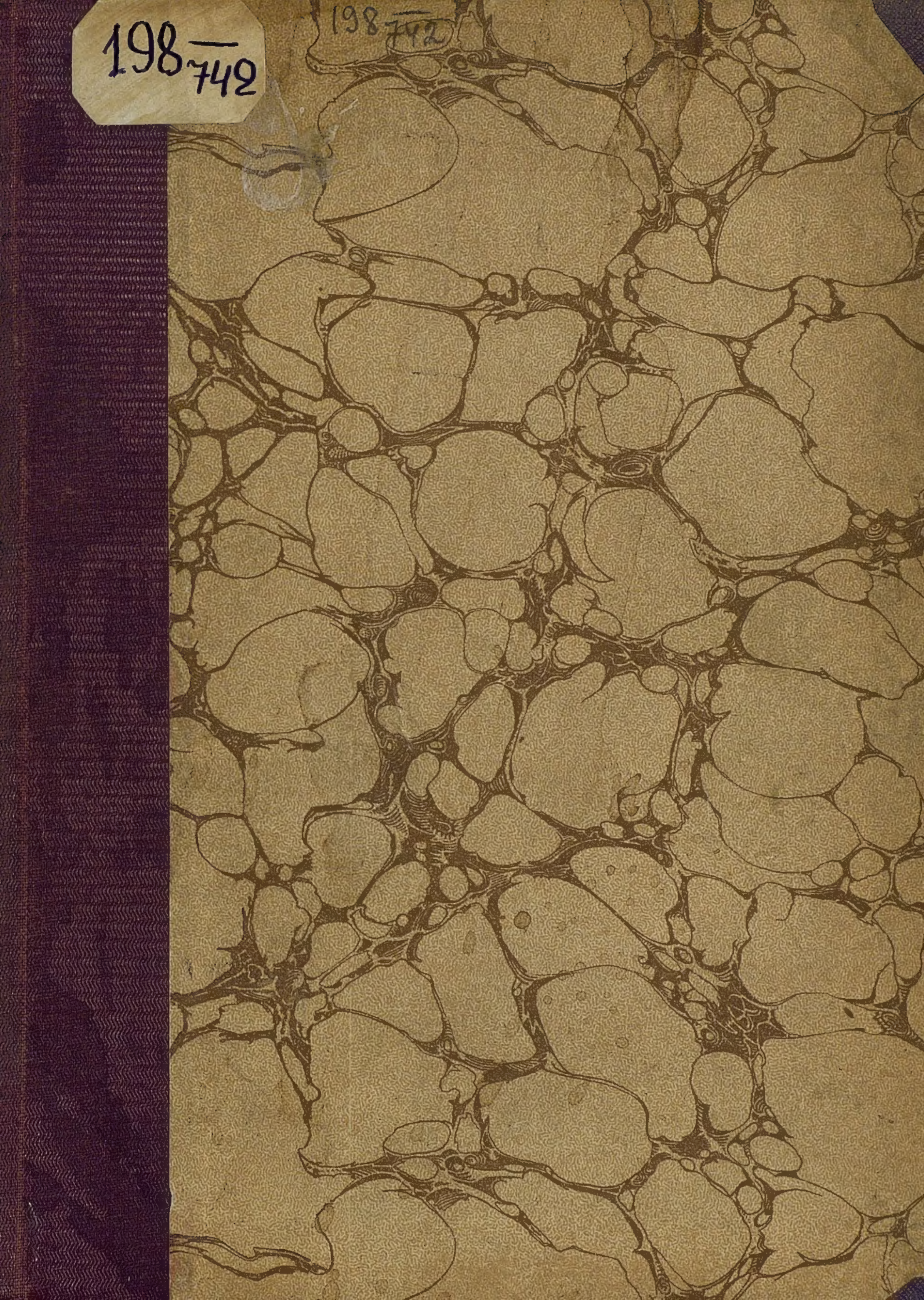
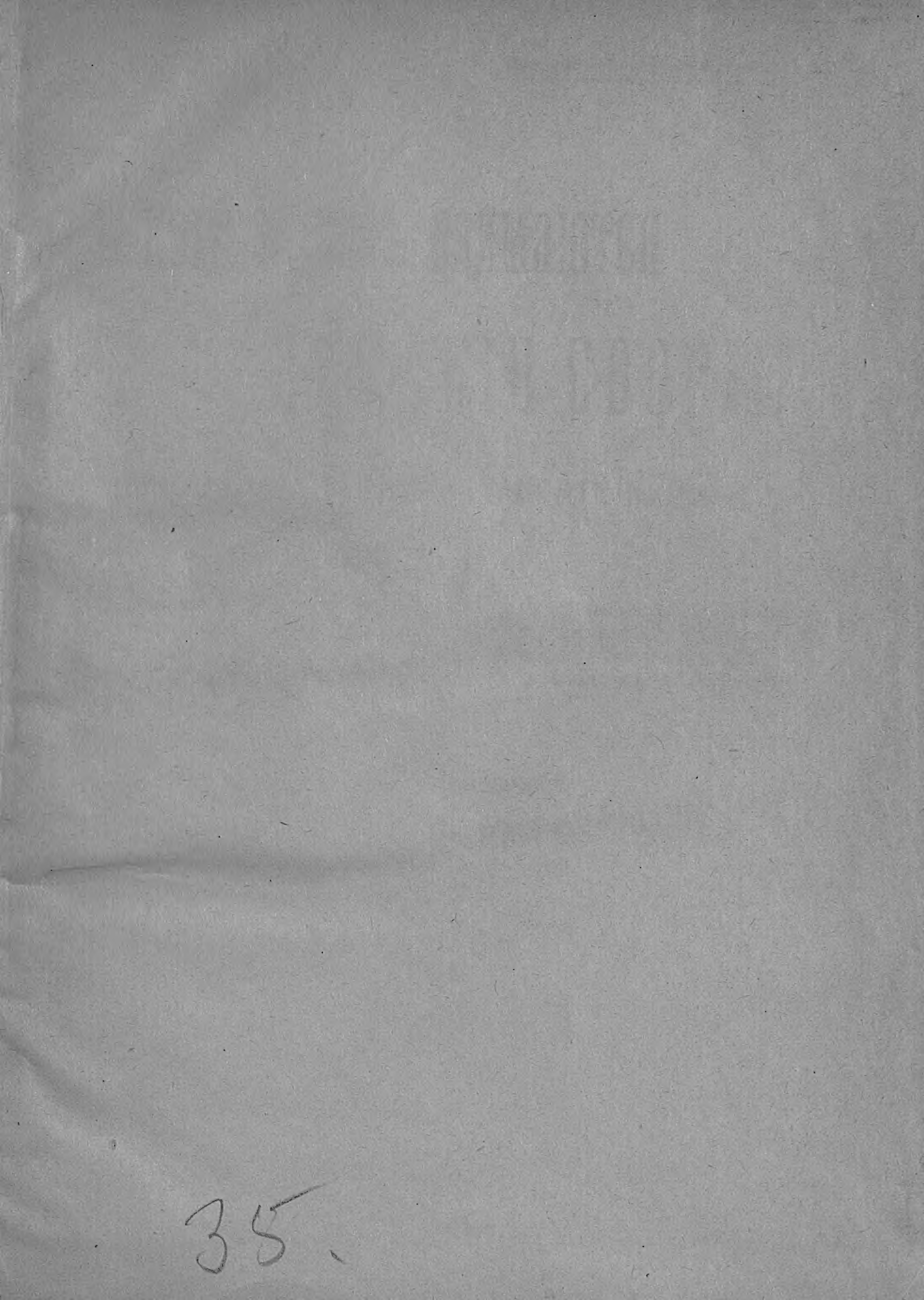

198—742
198 742


35.

Изданіе неоффиціальное.

Съ кого и какъ взимаются ЗЕМСКІЕ СБОРЫ?

СПРАВОЧНИКЪ ЗЕМСКАГО ПЛАТЕЛЬЩИКА.

Содержаніе: Статьи Устава о земскихъ повинностяхъ, Устава о прямыхъ налогахъ, Общаго положенія о крестьянахъ, Инструкція 24 сент. 1905 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, разъясненія Прав. Сената и Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ.

Составилъ **А. А. КОЛЫЧЕВЪ,**

Секретарь Ставропольской Губернской Земской Управы.

---

1 р. 10 к.

ИЗДАНІЕ АВТОРА.

СТАВРОПОЛЬ.

Типографія „Товарищество", Вельяминовская ул., д. Пахалова.

1914.

Въ книжку эту вошли узаконенія, касающіяся обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, именно:

1. Статьи 37—122 Устава о земскихъ повинностяхъ изд. 1899 г. и по прод. 1912 г., трактующія объ источникахъ земскихъ доходовъ, порядкѣ оцѣнки имуществъ для обложенія, раскладкѣ земскаго сбора и пр.

2. Статьи 52—63 приложенія къ ст. 82 Устава о прямыхъ налогахъ, по прод. 1912 г., касающіяся взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

3. Статьи 16, 18—33 Устава о прямыхъ налогахъ, издан. 1903 г. и по прод. 1912 г., о порядкѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ.

4. Статьи 230—340 Общаго положенія о крестьянахъ (особое приложеніе къ т. IX Свода Законовъ, изд. 1902 г. и по прод. 1912 г.), касающіяся раскладки и взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, въ основу коихъ по положенъ законъ 23 іюня 1899 г.

5. Статьи 127—131 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, относящіяся къ обжалованію распоряженій земскихъ управъ и земскихъ собраній, а въ извѣстныхъ случаяхъ и губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій.

6. Инструкція объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, утвержденная 14 сентября 1905 года.

Въ книгѣ помѣщено до 600 разъясненій Правит. Сената и министерствъ финансовъ и внутренихъ дѣлъ. Разъясненія эти размѣщены постатейно, а въ тѣхъ случаяхъ, когда подъ одной статьей ихъ много и онѣ охватываютъ нѣсколько разныхъ вопросовъ—онѣ приводятся, для удобства, подъ отдѣльными рубриками. Такъ напр. разъясненія подъ статьями 37 и 97 разбиты на 12 группъ, 97^1—на 5, 122—на 3.

Въ земской практикѣ много недоумѣній вызываетъ законъ 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія (со-

ставляющій ст. 97^1 Уст. о зем. повин., по прод.). Въ имѣющихся справочникахъ статья эта мало или вовсе не разработана, почему примѣненіе ея встрѣчаетъ не мало затрудненій. Считаю не лишнимъ напомнить, что въ настоящей книжкѣ подъ упомянутой 97^1 статьей приведены указы Прав. Сената и циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, дающіе отвѣты на основные вопросы, возбуждаемые весьма неяснымъ закономъ о предѣльности земскаго обложенія.

Для облегченія наведенія справокъ составлены алфавитный и хронологическій указатели.

Допущенныя въ книгѣ сокращенія означаютъ: О. 1-го О. С. —опредѣленіе Перваго Общаго Собранія Прав. Сената; Ук. 1-го О. С.—Указъ того же Собранія; О. С. и У. С.—опредѣленіе или указъ 1-го Департамента Сената; ц. м. в. д. или пред. м. в. д.—циркуляръ или предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Ал. Колычевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

АЛФАВИТНЫЙ (ПРЕДМЕТНЫЙ) УКАЗАТЕЛЬ.

Объясненіе сокращеній: стр.—страница, ст.—статья, р.—разъясненіе, вын.—выноска.

Закономъ 15 мая 1914 г. въ измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено:

1. Земскія управы доставляютъ мѣстнымъ казначействамъ, не позже **1 февраля** каждаго года, свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель каждаго сельскаго общества или селенія.

2. Окладные листы на надѣльныя земли, съ указаніемъ суммъ окладныхъ сборовъ, не уплаченныхъ къ 1 января, разсылаются мѣстными уѣздными казначействами въ волостныя правленія не позже 10 февраля каждаго года. (Собр. узак. 1914 г. № 125 ст. 1413).

ОПЕЧАТКИ

(Необходимо исправить).

Стран.	Строка сверху	Строка снизу	Напечатано	Должно быть
4	—	15	3 іюня	8 іюля
5	—	12	1905 г.	1902 г.
6	17	—	27 мар.	28 мар.
7	13	—	2 окт.	3 окт.
9	—	18	№ 5529	№ 8318
12	—	14	порядокъ сложенія	порядокъ обложенія
13	—	11	№ 7685	№ 4685
14	—	5 и 7	предл. ж. в. д.	предл. м. в. д.
15	4	—	1 окт.	4 окт.
17	5	—	№ 2387	№ 2387; см. сборн. Кузнецова, т. II
17	12	—	№ 5529	№ 8318
19	—	8	№ 5427	№ 4527
23	—	1	21 мая	21 мая 1904 г. № 4785
23	—	9	1891 г.	1871 г.
28	4	—	31 сент. 1910 г. № 1094 г.	21 сент. 1910 г. № 10942
28	—	2	14 іюля 2871 г.	14 іюня 1871 г.
68	—	9	№ 10511	№ 1756
72	12	—	16 октяб.	26 октяб.
72	24	—	15 мая 1907	У. С. 15 мая 1907 г.
75	—	21	закономъ 7 мая	закономъ 7 іюля (Соб. уз. 1913 г. ст. 1490).
76	20	—	6 іюля	6 іюня
83	—	22	14 марта	14 мая
104	—	4	№ 6242	№ 5242
105	11	—	10 мая	10 іюля
115	—	24	30 окт.	3 окт.
122	—	11	20 янв.	30 янв.
126	—	24	О. С.	У. С.
127	8	—	9 іюня	9 іюля
143	—	3	имѣніемъ о	мнѣніемъ о
151	—	1	№ 1929	№ 1999
212	—	11	Ст. 390	Ст. 290

УСТАВЪ О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ

(изд. 1899 г. и по прод. 1912 г.)

Ст. **37**. (по прод.) Губернскія и Уѣздныя Земскія Собранія могутъ назначать слѣдующіе земскіе сборы:*)

1) Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще со всякаго рода зданій и сооруженій, за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ 46 –55 (изд. 1899 г. и по Прод.). 1866 Ноябр. 21 (43874); 1867 Іюл. 3 (44808) ст. 1; 1890 Іюн. 12 (6927) пол.

2) Съ промысловыхъ свидѣтельствъ. 1866 Ноябр. 21 (43874); 1867 Іюл. 3 (44808) ст. 1; 1890 іюн. 12 (6927) пол.; 1898 Іюн. 8 (15601) мн. Гос. Сов., III, ст. 1, 2.

3) Съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства (Пол. Зем. Учр., изд. 1892 г., ст. 62, п. 12; Уст. Пут. Сообщ., ст. 11, прим. 4, прил., по Прод.: ст. 6 и 13). 1883 Апр. 5 (1487) I, ст. 9, 16; 1890 Іюн. 12 (6927) пол.

Кромѣ того, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ предоставляется установлять особые сборы съ лицъ и установленій, не исполняющихъ натуральной повинности по истребленію вредныхъ для полей и луговъ насѣкомыхъ и животныхъ (Уст. Сел. Хоз., ст. 190, по Прод., 191, 192 и прил.) 1879 Мая 11 (59608) пол. Ком. Мин.; 1890 Іюн. 12 (6927) пол.; 1902 Іюн. 12 (21686) мн. Гос. Сов., IV; прав., ст 70, 85, п. 1.

Примѣчаніе 1 замѣнено правилами, изложенными въ примѣчаніи 1 (по прод.) къ статьѣ 38.

---

*) На точномъ основаніи ст. 37, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, наравнѣ съ уѣздными, предоставлено право облагать отдѣльныя недвижимыя имушества въ городахъ и уѣздахъ, а не цѣлыя уѣзды, а потому и платепьщиками губерн. зем. сбора являются не уѣзды (какъ полагало губ. земсобраніе), а владѣльцы недвижимыхъ имуществъ (Ук. Сен. 27 Апрѣл. 1912 № 5247).

Примѣчаніе 2. Устраиваемыя при частяхъ войскъ, военныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ, офицерскія экономическія общества, имѣющія незначительныя обороты, освобождаются отъ уплаты за содержимые ими магазины и мастерскія сборовъ въ пользу земствъ съ торговыхъ помѣщеній и съ промысловыхъ свидѣтельствъ и питейныхъ патентовъ. Указаніе офицерскихъ экономическихъ обществъ, подлежащихъ платежу упомянутыхъ сборовъ, предоставляется взаимному соглашенію Министровъ Военнаго, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, а также Государственнаго Контролера.

Примѣчаніе 3. (по прод.) За взвѣшиваніе продуктовъ и товаровъ на общественныхъ вѣсахъ, содержимыхъ на счетъ земскихъ средствъ, предоставляется взимать въ земскіе доходы особый сборъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ торговомъ (ст. 826, по Прод.)

I. Общія положенія.

1. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, имущества, временно не приносящія дохода, но не лишившіяся способности приносить оный, не освобождаются отъ земскаго обложенія. (Ук. 29 Сент. 1907 № 10270).

2. То обстоятельство, что жилые дома въ городѣ уже обложены различными налогами (государственнымъ, квартирнымъ, городскимъ, оцѣночнымъ и др.), не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію сихъ имуществъ отъ земскаго сбора, взимаемаго независимо отъ прочихъ на точномъ основаніи ст. 37 Уст. о зем. пов. (Ук. Сен. 16 Мар. 1905 г. № 2324).

3. Право земства облагать недвижимыя имущества сборами ограничено нахожденіемъ этихъ имуществъ въ предѣлахъ подвѣдомственнаго ему уѣзда или губерніи (О. С. 9 іюня 1898 г. № 5035, тоже Ук. Сен. 3 сент. 1904 г. по д. Таврич. у. з. упр.)

4. Выдѣленіе столичныхъ городовъ въ самостоятельныя земскія управленія не можетъ изъять означенные города, въ качествѣ территоріальныхъ единицъ, изъ предѣловъ той губерніи, въ которой они состоятъ; а такъ какъ кругъ дѣйствій губер. зем. учрежденій распространяется на всю губернію, то очевидно, что въ кругъ дѣйствій Моск. губ. зем. входятъ не только всѣ уѣзды М. губ., но и самый гор. Москва, какъ отдѣльная земская единица, выдѣленная изъ уѣзда. Посему Моск. губ. зем. собраніе вправѣ вообще привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ на губернскія повинности недвижимыя имущества, въ г. Москвѣ состоящія. (У. С. 16 авг. 1891 г. № 10308).

5. Въ 37 ст. Уст. з. п. сказано: губер. и уѣзд. собранія могутъ назначать земскіе сборы только съ слѣдующихъ предметовъ: а) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій и б) свидѣтельствъ на право торговли и т. п. Внимательное разсмотрѣніе этого закона показываетъ: а) что слово „только“ относится къ пунктамъ а и б, т. е. означаетъ, что земск. сбору могутъ подлежать только недвижимыя имущества и свидѣтельства на право торговли и т. п., б) что выраженіе „какъ-то“ употреблено въ формѣ выраженія напримѣръ, а отнюдь не въ формѣ выраженія ограничительнаго. Правильность послѣдняго вывода подтверждается вполнѣ тѣмъ соображеніемъ, что въ числѣ предметовъ исчисленныхъ въ ст. 37 не упоминается вовсе о лѣсахъ, тогда какъ не подлежитъ никакому сомнѣнію и указомъ Сената 16 мая 1867 г. м-ру внут. дѣлъ разъяснено, что постановленіе губ. зем. собранія „о привлеченіи казенныхъ земель и лѣсовъ вновь къ сбору на удовлетвореніе дорожной повинности совершенно правильно“. Съ признаніемъ же того начала, что исчисленіе имущества въ ст. 37-й сдѣлало только въ видѣ примѣровъ, необходимо признать, что земство вправѣ облагать сборомъ всякое недвижимое имущество, приносящее доходъ, а стало быть и паромныя переправы и рыбныя ловли, составляющія доходныя статьи недвижимаго имущества. (У. С. 27 нояб. 1872 г. № 39318).

6. Получаемый владѣльцами берегового права денежный доходъ, какъ таковой, не подлежитъ обложенію; но облагая береговыя земли по ихъ цѣнности и доходности, (т. е. въ качествѣ недв. имущ. вообще), земство должно принять въ соображеніе ихъ специальныя удобства и выгоды (У. С. 20 дек. 1873 № 40969.— То-же относительно ульевъ пчелъ 29 февр. 1872 г. № 10565).

7. Всякое строеніе, хотя бы и предназначенное къ сносу, но еще крѣпкое землѣ и стоящее въ томъ видѣ, который соотвѣтствуетъ понятію цѣлаго строенія, не будучи приведено въ состояніе груды матеріаловъ, составляетъ имущество недвижимое (О. С. 25 окт. 1894 г. № 7894, ук. Сен. 2 сент. 1913 г. № 9529).

8. Недопустимо освобожденіе недв. имуществъ отъ земс. обложенія въ силу сдѣлки съ земск. учрежденіями. (У. С. 7 дек. 1910 г. № 15340).

9. Извѣстное лицо подлежитъ привлеченію къ земскому обложенію лишь въ томъ случаѣ, если оно является владѣльцемъ недвижимаго имущества, но никоимъ образомъ не въ качествѣ арендатора помѣщенія подъ его торговое заведеніе, такъ какъ земскій сборъ взыскивается съ владѣльцевъ указанныхъ въ законѣ зданій и строеній, а не помѣщающихся въ нихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. (Опр. Сен. 7 нояб. 1900 г. № 8889/279).

II. Имущества, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ.

10. Обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ всѣ зданія и сооруженія, при чемъ никакихъ изъятій для пароходныхъ пристаней не установлено, а потому упомянутыя *пристани* могутъ подлежать обложенію сборами. (У. С. 6 іюня 1907 г. № 5419, 24 фев. 1904 г. № 1673).

11. *Пароходные дебаркадеры*, какъ жилыя зданія, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ. (У. С. 22 сент. 1904 № 8553).

12. Способное къ передвиженію *судно*, эксплоатируемое какъ неподвижная *пристань*, можетъ быть принимаемо для обложенія его сборами, какъ имущество недвижимое и, какъ таковое, несомнѣнно подходитъ подъ дѣйствіе ст. 37 Уст. зем. повин. (У. С. 8 іюля 1905 г. № 5111); равно туэрная цѣпь, въ качествѣ части всего пароходнаго предпріятія. (У. С. 5 іюля 1901 г. № 6227).

13. Вопросъ о правѣ земствъ облагать сборами *баржи-стаціонеры* съ нефтью, сохраняющія во все время навигаціи одно, разъ занятое, мѣсто у самаго берега, съ коимъ онѣ соединены связью, носящей характеръ постоянный, восходилъ на разсмотрѣніе Сената и разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ (опред, 7 дек. 1904 № 10639, 20 сент. 1906 № 8639, ук. 7 іюня 1908 № 7125, 28 дек. 1909 № 13057).

14. Земство не лишено права привлекать къ обложенію на особомъ основаніи принадлежащіе владѣльцамъ на правѣ собственности *лѣсные пристани и склады*, выдѣляемыя въ семъ отношеніи изъ общаго состава земельныхъ угодій, подобно всѣмъ вообще однороднымъ пристанямъ и складамъ въ уѣздѣ. (У. С. 3 окт. 1906 № 10502), равно и городскіе дровяные склады (Ук. 13 мая 1871 № 18784).

15. Разъясненія Пр. Сената по вопросу о допустимости со стороны земства облагать въ свою пользу *баржи-стаціонеры*, суда, эксплуатируемыя какъ пристани, и др. подобныя имущества (ук. Сен. 17 іюня 1908 № 7025, 3 іюня 1905 № 5111 и др.) касались исключительно тѣхъ случаевъ, когда имущества эти сохраняли во все время навигаціи разъ занятое мѣсто и имѣли постоянную связь съ землей. (Ук. С. 13 іюля 1910 № 8963).

16 Бойни подлежатъ земскому обложенію (опр. Сен. 23 мая 1895 г. № 3880; Ук. Сен. 24 іюля 1913 г. № 8510).

17 Земство въ правѣ облагать земскимъ сборомъ *санаторіи*, принадлежащія частнымъ лицамъ, не какъ промышленныя заведенія, а наравнѣ съ недвижимыми имуществами. (Ук. С. 10 мая 1904 № 4409).

18. Крестьянскія промысловыя *кустарныя заведенія* не подлежатъ зем. обложенію лишь въ качествѣ торг.-промыш. заведеній, но не вовсе освобождаются отъ него (У. С. 1 мар. 1910 № 3115).

19. *Амбары для ссыпки* собственнаго хлѣба подлежатъ зем-

скому обложенію на общемъ основаніи съ прочими недвижимыми имуществами. (У. С. 21 сент. 1904 № 8477).

20. *Керосиновые резервуары,* для которыхъ не сдѣлано исключенія, также подлежатъ обложенію. (У. С. 20 апр. 1911 № 4381).

21. *Еврейская баня,* служащая для выполненія мѣстными евреями религ. обряда миквы и исполняющая въ то-же время назначеніе торговой бани для остального населенія, подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ. (У. С. 20 нояб. 1908 № 15306).

22. Вопросъ о томъ, могутъ-ли быть торговыя площади въ городахъ и селеніяхъ привлекаемы къ зем. сбору и если могутъ, то на какихъ основаніяхъ, восходилъ уже на разсмотрѣніе Пр. Сената и рѣшеніемъ Общ. Собранія первыхъ трехъ д-товъ и д-та герольдіи 18 сент. 1870 г. (№ 351) разъяснено, что торговая площадь есть земельный участокъ, на которомъ производятся закономъ дозволенныя торговыя и промышленныя дѣйствія. А такъ какъ земельныя угодья отнесены къ числу предметовъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, то очевидно, что *торговыя площади,* какъ земельныя пространства, не могутъ быть изъяты отъ этого сбора, который и подлежитъ взиманію съ нихъ по цѣнности и доходности облагаемаго имущества; засимъ рѣшеніемъ Сената 14 іюня 1871 г. № 4669 было разъяснено, что *ярмарки и базары* могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ такъ же, какъ и торговыя площади. (У. С. 16 марта 1910 г. № 4015), т. е. какъ недвижимое имущество (земля и строенія, отведенныя подъ ярмарку), но не въ качествѣ отдѣльной промысловой статьи (опр. 1 Общ. Собр.; ук. Сен. 22 янв. 1907 № 929).

22-а. Въ силу неоднократныхъ разъясненій Пр. Сената, базарныя площади, какъ земельные участки, приносящіе доходъ, могутъ облагаться земскимъ сборомъ (опр. 29 іюля 1897 г. № 6659 и др.), причемъ въ законѣ нигдѣ не сдѣлано исключенія для *базарныхъ площадей,* находящихся *на крестьянскихъ земляхъ.* (У. С. 7 окт. 1909 г. № 9752).

23. *Надѣльныя земли крестьянъ* не упомянуты въ числѣ изъятыхъ отъ земскаго обложенія, не зависимо отъ того, находятся-ли онѣ въ городѣ или въ уѣздѣ (У. С. 30 іюня 1905 г. № 7231).

24. *Дома, купленные на сносъ,* но не снесенные и отданные въ аренду, не могутъ быть отнесены къ числу имуществъ, представляющихъ собою лишь строит. матеріалъ, и обложеніе ихъ какъ жилыхъ помѣщеній, не противорѣчитъ закону. (У. Сен. 18 дек. 1900 г. № 13292).

25. *Надѣльныя земли ямщиковъ* не упомянуты въ числѣ земель, изъятыхъ отъ обложенія, независимо отъ того, находятся-ли онѣ въ городѣ или въ уѣздѣ. (Оп. С. 17 янв. 1900 № 401).

26. Принадлежащія городамъ земли должны подлежать обложенію во всякомъ случаѣ, т. е. находятся-ли онѣ въ чертѣ

города или въ уѣздѣ (О. Сен. 29 окт. 1891 г. № 8660). См. ст. 53 уст. зем. пов. и разъясненія къ ней.

27. *Плавучіе доки*, однородныя по характеру эксплоатаціи съ баржами-станціонерами, сохраняющими во время эксплуатаціи разъ занятое мѣсто, подлежатъ обложенію. (У. С. 26 окт. 1910 г. № 12891).

28. Частныя помѣщенія, занятыя *почтовыми станціями*, подходятъ вполнѣ подъ условія п. 1 ст. 37 Уст. зем. пов. и, слѣдов., подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ на общемъ съ другими недв. имуществами основаніи. (Ук. Сен. 12 мая 1903 г. № 4019; 1913 г. № 978).

30. Для земель съ цѣнными нѣдрами и *для рудничныхъ сооруженій* исключенія въ законѣ, въ смыслѣ освобожденія ихъ отъ обложенія зем. сборомъ, не установлено, а потому земство вправѣ привлечь къ обложенію землю, эксплуатируемую для добыванія каменной соли, такъ равно и возведенныя на названной землѣ рудничныя зданія и сооруженія. (Ук. Сен. 27 мар. 1913 г. № 4446).

31. *Городскія скотобойни*, хотя бы гор. управленіе и указывало на ихъ убыточность, подлежатъ обложенію зем. сборомъ. (Ук. Сен. 23 мая 1895 г. № 3880; 24 іюля 1913 г. № 8510).

III. Имущества, не подлежащія обложенію.

32. *Складъ жерновыхъ камней* на улицѣ и передъ домомъ, какъ не представляющій собою какого либо отдѣльнаго зданія или сооруженія, не подходитъ подъ число предметовъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ (О. С. 16 апр. 1896 № 3279).

33. Неправильно привлеченіе къ обложенію *мѣстъ* на площади, *занимаемыхъ* въ городахъ легковыми *извозчиками* (Ц. М. В. Д. 11 апр. 1866 № 2591).

34. *Ни городскіе вѣсы, ни навѣсъ* надъ ними не могутъ быть признаны недвижимымъ имуществомъ, и при томъ послѣдній, самъ по себѣ, дохода городу не приноситъ (тамъ-же).

35. Неустановленное въ законѣ *обложеніе въ пользу земства платы*, получаемой крестьянскими обществами *за право торговли питіями* на общественной землѣ, является сборомъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, такъ какъ приравненіе означеннаго дохода къ промышленному доходу съ земли обществъ, получаемому съ торговыхъ площадей, отъ разработки камня, добыванія торфа и т. п., не можетъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. (Ук. С. 22 сент. 1895 г., по д. Бѣлгор. зем. у., Ук. 18 мая 1899 № 5331).

36. Согласно ст. 365 уст. пут. сообщ., св. зак., т. XII, ч. I, изд. 1857 г., *протяженіе бичевниковъ* оставляется свободнымъ отъ всякихъ въ пользу обществъ, городовъ, владѣльцевъ, откупщиковъ или казны сборовъ, пошлинъ и акцизовъ за что-бы то ни было. Поэтому земство, привлекая къ обложенію земскимъ сборомъ землю, находящуюся подъ береговымъ пространствомъ, тѣмъ

самымъ нарушаетъ ст. 365 уст. пут. сообщ. (У. Сен. 16 февр. 1910 № 2364).

37. *Пловучая лѣсопилка*, свободно передвигающаяся въ теченіе года въ предѣлахъ разныхъ губерній, только временно, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, стоявшая въ гор. В., должна быть признана имуществомъ движимымъ, т. е. такимъ, которое на осн. ст. 128 Гор. Пол. не подлежитъ обл женію оцѣночнымъ (земскимъ) сборомъ (У. С. 13 іюля 1910 № 8963).

38. *Складъ на дворѣ*, если онъ не представляетъ изъ себя какого либо сооруженія съ характеромъ недвижимаго имущества, не можетъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ, ибо такое обложеніе сводилось бы въ существѣ къ обложенію предметовъ торга (У. С. 2 окт. 1906 г. № 10534).

39. *Плавучіе элеваторы*, по роду и свойству своему, не подходятъ подъ понятіе имуществъ недвижимыхъ и потому не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ. (У. С. 13 мая 1904 г. № 4527).

40. *Паровые молотилки*, не подходя подъ понятіе имущества недвижимаго, вовсе не подлежатъ земскому сбору (О. С. 12 ноябр. 1896 г. № 8841).

41. Къ числу недвижимыхъ имуществъ не относятся также и *конныя молотолки* (предл. м. в. д. 30 сент. 1888 № 6135; С. пр. р. по з. у., т. XIII с. 597).

41а. Золотопромышл. драга представляется по своему характеру имуществомъ движимымъ, а потому и такъ какъ она является самостоятельнымъ сооруженіемъ и не можетъ быть разсматриваема какъ принадлежность заводскаго помѣщенія, то и не подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ (Ук. Сен. 27 авг. 1911 г. № 9096; тоже 14 февр. 1908 № 1849)

42. *Вагонетки*, не подходящія подъ понятіе недв. имуществъ, не подлежатъ обложенію земск. сборами (Ук. Сен. 13 мая 1904 г. № 4627; 29 янв. 1913 г. № 1158).

43. Первымъ Общимъ Собраніемъ Прав. Сената, въ опредѣленіи его отъ 13 февраля—6 ноября 1909 г. № 272, разъяснено, что обложенію земскимъ сборомъ подлежатъ только тѣ крестьянскія постройки, которыя приносятъ доходъ путемъ сдачи ихъ въ наемъ или занятія подъ торгово-промышленныя заведенія; жилые же дома крестьянъ, служащіе для проживанія самихъ владѣльцевъ и ихъ семействъ, какъ не составляющіе источника дохода, обложенію земскимъ сборомъ подлежать не могутъ. Хотя приведенное разъясненіе перваго Общаго Собранія Сената послѣдовало по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ только жилыхъ домовъ крестьянъ, служащихъ для проживанія самихъ владѣльцевъ и ихъ семействъ, но имѣя въ виду, что признакъ сословности владѣльца недвижимаго имущества не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ обложенія таковаго земскимъ сборомъ, надлежитъ признать, что дачныя помѣщенія, въ коихъ проживаютъ сами владѣльцы ихъ, не приносящія доходъ отъ от-

дачи ихъ въ наемъ, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, независимо отъ того, къ какому сословію принадлежатъ владѣльцы сихъ имуществъ. (Ук. Сен. 15 мар. 1911 г. № 2966) *)

IV. Обложеніе фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній.

а) Общія положенія.

44. Ст. 37 устава з. пов. изд. 1899 г. перечисляетъ исчерпывающимъ образомъ тѣ предметы, съ коихъ губер. и уѣзд. земскія собранія имѣютъ право назначать земскіе сборы; согласно сему за земскими собраніями не можетъ быть признано права назначать земскіе сборы съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, какъ таковыхъ, ибо послѣднія въ перечнѣ ст. 37 не упомянуты, а содержится только указаніе на право земства участвовать въ обложеніи по основному промысловому налогу, уплачиваемому сими предпріятіями по мѣсту выборки промысловыхъ свидѣтельствъ. (У. С. 27 авг. 1907 г. № 7836).

45. Подъ упомянутыми въ ст. 37 заводскими, фабричными и торговыми помѣщеніями подлежитъ разумѣть лишь тѣ зданія и сооруженія, кои приспособлены исключительно для заводской, фабричной или торговой дѣятельности. Къ разряду такихъ помѣщеній не могутъ быть причислены тѣ торговыя помѣщенія, которыя находятся въ упоминаемыхъ въ 37 статьѣ жилыхъ домахъ, такъ какъ основаніемъ размѣра обложенія послѣднихъ служитъ ихъ цѣнность и доходность, а доходность дома въ семъ случаѣ можетъ опредѣляться лишь размѣромъ наемной платы. Въ виду сего владѣльцы такихъ домовъ, будучи привлечены къ

---

*) Здѣсь умѣстно будетъ привести слѣд. указъ Сената отъ 6 сент. 1904 г. № 7797, напеч. въ прилож. къ № 7 „Изв. по д. зем. и город. хоз." за 1911 годъ. Прав. Сенатъ призналъ (ук. 24 октября 1895 г.), что жилыя строенія и усадьбы землевладѣльцевъ, находящіяся въ уѣздахъ, не могутъ быть приравниваемы къ городскимъ домамъ, ибо обыкновенно дохода не приносятъ, а служатъ лишь помѣщеніемъ для владѣльцевъ, тогда какъ городскіе дома, вслѣдствіе возможности отдачи ихъ въ аренду, являются самостоятельнымъ источникомъ дохода. Въ виду этихъ указаній закона вполнѣ правильнымъ и цѣлесообразнымъ является совершенное непривлеченіе къ обложенію владѣльческихъ домовъ, находящихся въ уѣздѣ и служущихъ для нуждъ самихъ владѣльцевъ или же установленіемъ для этой категоріи имуществъ пониженной и какъ бы льготной оцѣнки, такъ какъ имущества эти облагаются уже въ составѣ земельной собственности плательщика. Однако, несправедливо было бы распространять такое льготное обложеніе и на подгородныя дачи, хотя бы и занятыя самими дачевладѣльцами, такъ какъ дачи большею частью находятся на непринадлежащей ихъ владѣльцамъ землѣ, и во всякомъ случаѣ не обслуживаютъ какого либо иного имущества, уплачивающаго уже земскіе сборы, затѣмъ и по доходности своей пригородныя дачи не могутъ быть сравниваемы съ усадьбами землевладѣльцевъ. Въ виду сего и усматривая, что дача С-ва, въ П-скихъ выселкахъ находится именно на арендной землѣ, Правительствующій Сенатъ призналъ привлеченіе этой дачи, не составляющей усадьбы и не долженствующей поэтому пользоваться оцѣночной льготой, къ обложенію на принятыхъ Московскимъ уѣзднымъ земствомъ основаніяхъ вполнѣ правильнымъ.

земскому сбору наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть привлекаемы еще къ особому сбору, собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія, такъ какъ подобное привлеченіе было бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того же предмета обложенія. (Опр. С. 26 марта 1902 г. № 2719).

46. Согласно разъязненію Сената въ ук. 11 мая 1900 г. № 5529 и др., обложенію земскимъ сборомъ, въ качествѣ торгово-промышленныхъ заведеній, подлежатъ лишь тѣ заведенія сего рода, которыя содержатся съ выборкою свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, заведенія же кустарныя, освобождаемыя по правиламъ Полож. о госуд. пром. нал. отъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, могутъ быть привлекаемы къ земскому обложенію не въ качествѣ промышленныхъ заведеній, но лишь въ качествѣ имуществъ, не имѣющихъ промышленнаго характера, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими недвижимыми имуществами уѣзда. (О. Сен. 30 янв. 1901 г. № 812).

47. Хотя земскимъ учрежденіямъ и предоставлено право облагать земскими сборами заводскія помѣщенія, но подъ понятіемъ „заводъ“ необходимо признать только такое заведеніе, въ коемъ производится извѣстный промыселъ, требующій, по размѣрамъ производства, выборки соотвѣтствующаго промысловаго свидѣтельства. (О. С. 15 мая 1902 г. Сбор. прав. р. з. у., изд. м. в. д., 1904 г., стр. 105).

48. Согл. полож. 8 іюня 1898 г., не подлежатъ промысловому обложенію занятія ремеслами и крестьянскими промыслами безъ посторонней помощи или съ помощью однихъ только членовъ семьи или наемнаго рабочаго, почему помѣщенія, въ коихъ производятся означенныя ремесла, не могутъ быть признаны помѣщеніями заводскими и подлежать земскому обложенію, какъ таковыя. (Опр. Сен. 2 нояб. 1899 г. № 5529).

49. Отличительнымъ признакомъ торговаго помѣщенія, выдѣляющимъ его въ особый разрядъ среди упомянутыхъ ст. 37 зданій и сооруженій, служитъ не только нахожденіе въ немъ того или другого торгово промышленнаго заведенія или предпріятія, сколько спеціальная приспособленность зданія къ извѣстной торговой дѣятельности, обусловлкваемая самымъ характеромъ совершаемыхъ въ немъ торговыхъ или промышленныхъ дѣйствій и операцій. (У. С. 12 мая 1903 г. № 4019).

50. Хотя земство въ правѣ облагать находящіяся въ фабричныхъ и заводскихъ помѣщеніяхъ *машины и механизмы,* но не въ видѣ самостоятельнаго объекта обложенія, такъ какъ они не представляютъ собою имущества недвижимаго, а лишь въ качествѣ принадлежности означенныхъ помѣщеній (У. С. 3 ноябр. 1887 г. № 12011, 25 мая 1895 г. № 2023, 14 февр. 1908 г. № 1849, 29 окт. 1913 г. № 12204 и др.)

51. Земству предоставляется право облагать земскимъ сборомъ всякаго рода зданія и сооруженія, въ томъ числѣ и заво-

ды, безъ всякаго отношенія къ тому, обрабатываются ли на этихъ заводахъ продукты собственнаго или чужого хозайства. Указаніе жалобщика на то, что принадлежащій ему заводъ бездѣйствевалъ по причинѣ отсутствія продукта обработки, не можетъ служить обстоятельствомъ, освобождающимъ названный заводъ отъ обложенія за время простоя, такъ какъ отсутствіе продукта для обработки не уменьшаетъ способности завода къ производству. (У. Сен. 29 ноября 1910 г. № 14803).

52. Главными основаніями земскаго обложенія являются цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, а потому при обложеніи фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, принимается въ разсчетъ лишь цѣнностъ и доходность самихъ помѣщеній и цѣнность внутренняго устройства и орудій производства, безъ введенія въ оцѣнку торгово-промышленныхъ оборотовъ фабричнаго и заводскаго производства. Такимъ образомъ, фабричныя и заводскія помѣщенія со всѣми машинами и орудіями производства, представляющія изъ себя недвижимыя имущества, способныя къ принесенію дохода, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ безотносительно къ тому, производится-ли на нихъ работа, тѣмъ болѣе, что обстоятельство это во многихъ случаяхъ зависитъ отъ усмотрѣнія владѣльца сихъ имуществъ. (У. С. 17 янв. 1903 г. № 509, тоже О. С. 29 окт. 1896 г. № 8077).

53. Съ прекращеніемъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ (въ данномъ случаѣ въ лавкѣ и постоялыхъ дворахъ) производства торговли, эти помѣщенія утрачиваютъ характеръ торговыхъ заведеній и могутъ быть привлечены къ зем. обложенію лишь какъ недвижимыя имущества вообще (О. С. 19 мар. 1891 г. № 2935).

54. *Неполное открытіе производства*, а равно и пріостановка или прекращеніе фабричнаго и заводскаго производства не можетъ имѣть вліянія на размѣръ земскаго обложенія; разъ эти фабрики и заводы сохранили способность къ возобновленію прерваннаго производства, и прекращеніе дѣятельности не повлекло за собой уничтоженія внутренняго устройства и орудій производства. (У. С. 16 мая 1908 г. № 5931 и 1901 г. № 9285). Фабрики и заводы исключаются изъ земск. обложенія лишь въ случаѣ полнаго уничтоженія ихъ внутр. устройства и орудій производства (У. С. 7 дек. 1910 г. № 15347).

55. *Временное пріостановленіе производства* не влечетъ за собою освобожденіе фабрикъ и заводовъ отъ обложенія земскими сборами въ качествѣ промышл. заведеній (У. С. 27 мар. 1902 г. по д. Медвѣдева), а потому ходатайство о сложеніи земскаго сбора съ построекъ на бездѣйствующихъ пріискахъ могло бы подлежать удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, если бы при этомъ были представлены доказательства того, что, начиная съ даннаго года, предметовъ обложенія уже не существовало, т. е. зданія на пріискахъ были уничтожены, а машины разобраны или вывезены. (У. С. 6 іюня 1907 г. № 5429).

56. Бездоходность фабрикъ и заводовъ, вслѣдствіе времен-

наго прекращенія на нихъ производства, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ обложенія земскимъ сборомъ, обложеніе же такихъ заведеній въ качествѣ промышленныхъ зависитъ отъ того, сохранили ли онѣ способность къ возобновленію прерваннаго производства (У. С. 29 сент. 1907 г. № 10252). Для обложенія фабрикныхъ и заводскихъ помѣщеній земскимъ сборомъ не требуется, чтобы означенные фабрики и заводы непременно находились въ дѣйствіи и фактически приносили доходъ, а достаточно нахожденія сихъ имуществъ въ состояніи способности къ принесенію извѣстнаго дохода. (У. С. 12 мар. 1907 г. № 2669).

57. Для обложенія фабричныхъ и заводскихъ помѣшеній земскимъ сборомъ *не требуется, чтобы* означенныя *фабрики и заводы непремѣнно находились въ дѣйствіи* и фактически приносили доходъ, а достаточно нахожденія сихъ имуществъ въ состояніи способности къ принесенію извѣстнаго дохода. (У. С. 12 мар. 1907 г. № 2669

58. Бездоходность фабрикъ и заводовъ, вслѣдствіе временнаго прекращенія на нихъ производства, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ обложенія на земскія повинности и лишь тѣ фабрики и заводы, которые вслѣдствіе окончательнаго прекращенія на нихъ производства утратили характеръ промышленныхъ заведеній, не могутъ быть привлекаемы къ обложенію наравнѣ съ прочими промышленными заведеніями и подлежатъ обложенію на одинаковыхъ основаніяхъ съ строеніями, не имѣющими промышленнаго характера. (У. С. 4 окт. 1906 г. № 10557).

58-а. Промышленныя заведенія недѣйствующія и, слѣдовательно, не приносящія никакого дохода, тѣмъ не менѣе подлежатъ обложенію земс. сборомъ въ томъ случаѣ, если эти фабрики и заводы сохранили способность къ возобновленію прерваннаго производства и прекращеніе ихъ дѣятельности не повлекло за собой уничтоженія ихъ внутренняго устройства и орудій производства. Посему признано: 1) передача заводскихъ помѣщеній въ распоряженіе конкурснаго управленія не представляетъ сама собою обстоятельттва, съ которымъ сопряжена была бы утрата помѣщеніями способности къ возобновленію заводскаго производства и отнимала бы у помѣщенія характеръ промышл. заведенія; 2) прекращеніе работъ на означенномъ заводѣ вслѣдствіе несостоятельности акціонернаго общества, не будучи сопряжено съ потерею симъ заводомъ способности къ возобновленію прерваннаго производства. согл. разъясн. Пр. Сената въ ук. 10 февр. 1909 г. № 1683, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію таковаго отъ обложенія земскимъ сборомъ; 3) постановленіе общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго должника относительно продажи на сносъ завода со всѣми, относящимися къ нему строеніями, зданіями и оборудованіемъ не являет-

ся достаточнымъ основаніемъ къ исключенію имущества изъ зем. обложенія. (У. С. 18 окт. 1910 г. № 12527).

58-б. Временная пріостановка работъ на заводѣ не можетъ имѣть вліянія на рсзмѣръ обложенія имущества земскимъ сборомъ, если прекращеніе дѣятельоости завода не было сопряжено съ уничтоженіемъ внутренняго устройства и поломкою орудій производства, и если заводъ находится въ такомъ состояніи, что отъ каждаго даннаго момента въ самомъ непродолжительномъ времени можетъ быть приведенъ въ дѣйствіе, такъ какъ при такомъ положеніи завода производство или непроизводство на немъ работъ зависить отъ усмотрѣнія его владѣльца, съ каковымъ обстоятельствомъ земство не обязано считаться при обложеніи подобныхъ заводовъ земскимъ сборомъ. (Ук. С. 26 марта 1910 г. № 4508).

б) Какія имущества подлежатъ или не подлежатъ обложенію.

59. Мастерскія компаніи Волжско-тверского товарно-пассажирскаго и туэрнаго пароходства правильно привлечены къ обложенію. (У. С. 23 іюля 1901 г. по д. Моск. губ. зем. упр.).

60. По вопросу о томъ, въ какомъ порядкѣ пароходныя пристани подлежатъ земскому обложенію, вообще ли въ качествѣ зданій и сооруженій, упомянутыхъ въ п. 1 ст. 37 уст. зем. пов. или какъ торгово-промышленныя помѣщенія. Сенатъ пришелъ къ заключенію: Какъ назначеніе, такъ и цѣль пароходныхъ пристаней служить для потребностей пассажирскаго и грузового движенія, равно для различныхъ коммерческихъ сдѣлокъ пароходнаго предпріятія, и требуетъ какъ опредѣленнаго ихъ мѣстонахожденія, такъ самаго особаго внутренняго ихъ устройства. Эта то обусловленная необходимостью приспособленность пристаней къ предназначенной въ нихъ торговой дѣятельности ставитъ ихъ въ разрядъ имуществъ, отличный отъ жилыхъ или какихъ либо другихъ зданій, не устраиваемыхъ спеціально для производства торговли и промысла, почему ихъ и слѣдуетъ отнести къ категоріи тѣхъ торговыхъ помѣщеній, для которыхъ установленъ ст. 97 особый порядокъ сложенія (какъ заведеній промыш. характера). (У. С. 12 мая 1903 № 4019).

61. То обстоятельство, что владѣлецъ пристани не сдаетъ ее въ аренду, но пользуется ею самъ для своихъ торговыхъ цѣлей, не измѣняетъ характера имущества и не можетъ служить поводомъ къ признанію его бездоходнымъ. (У. С. 15 октября 1909 № 10306).

62. Нефтяные резервуары, сооруженные на арендованной землѣ (хотя бы и желѣзнодорожной, долженствующей по истеченіи опредѣленнаго срока перейти въ собственность правительства) принадлежащіе частному обществу, являются особымъ видомъ товарныхъ складовъ и вполнѣ подходятъ подъ понятіе торговыхъ помѣщеній, о коихъ говоритъ ст. 5 врем. пр. (37 ст. уст. З. П.), (О. С. 7 мая 1897 № 4373).

63. Имѣющіеся на фабрикахъ и заводахъ механизмы подлежатъ зем. обложенію какъ принадлежность фабрично-заводскихъ помѣщеній. (У. С. 6 іюня 1907 № 5357, 26 октября 1910 № 12888).

64. По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ квершлаговъ, Сенатъ нашелъ, что квершлаги въ рудникахъ, составляя необходимую принадлежность рудничнаго производства, представляютъ собою вполнѣ реальную цѣнность, приносящую ихъ владѣльцамъ доходъ въ теченіе всего періода разработки рудниковъ. Если стать на ту точку зрѣнія, что квершлаги и вообще штреки не могутъ квалифицироваться какъ имущество и никакой реальной цѣнности не имѣютъ, а свидѣтельствуютъ лишь объ извѣстныхъ эксплоатаціонныхъ расходахъ производства, то даже такія цѣнныя и доходныя сооруженія, какъ доки и искусственные затоны въ рѣкахъ для стоянки судовъ, не подлежали бы земскому обложенію, такъ какъ они представляютъ собою не что иное, какъ земляныя выемки, наполненныя водою. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ указѣ отъ 14 марта 1872 г. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что приведенное въ ст. 8 Временныхъ Правилъ (нынѣ ст. 37 Уст. зем. пов.) исчисленіе облагаемыхъ земскими сборами имуществъ имѣетъ лишь примѣрное значеніе и что посему земство вправѣ облагать всякое недвижимое имущество, приносящее доходъ, коль скоро въ законѣ не содержится прямого указанія на изъятіе его отъ обложенія, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ чего либо неправильнаго въ привлеченіи С-скимъ земствомъ къ обложенію шахтъ, вскрышъ, квершлаговъ и тому подобныхъ сооруженій на разрабатываемомъ и способномъ посему приносить доходъ рудникѣ (Ук. Сен. 14 янв. 1912 г. № 210.

65. Шахтныя сооруженія и механизмы, въ существѣ своемъ, ничѣмъ не отличаются отъ помѣщеній и сооруженій заводскихъ, и земство вправѣ облагать ихъ на общемъ основаніи съ заводскими помѣщеніями (Указы Сен. 18 сент. 1900 № 9880, 24 сент. 1907 № 9866 и др.) Поэтому необходимо признать, что временныя пріостановки работъ въ шахтахъ, наравнѣ съ временнымъ прекращеніемъ производства въ заводскихъ помѣщеніяхъ, не вліяющемъ вовсе, согласно разъясненіямъ Прав. Сен. (Ук. 21 мая 1902 г. № 7685, 6 іюня 1907 г. № 5429 и др.) на размѣръ обложенія сихъ помѣщеній, не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію суммы зем. сборовъ, упадающихъ по дѣйствующей раскладкѣ на шахты, если при томъ послѣднія не утратили способности къ возобновленію прерванной добычи ископаемыхъ. Обращаясь отъ приведенныхъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Пр. Сен. находитъ, что повѣреннымъ СПБ.-д. общества не оспаривается ни привлечдніе шахтныхъ сооруженій и рудника къ земскому обложенію, ни оцѣнка сего имущества, а лишь указывается на неправильность взысканія начисленныхъ на означенныя сооруженія и рудникъ земск.

сборовъ за 1-ю половину 1909 г. когда производилась одна лишь откачка воды изъ шахты. Посему, и имѣя въ виду, что согласно удостовѣренію горнаго управленія Южной Россіи, добыча угля на рудникѣ возобновилась во второй половинѣ 1909 г. каковое обстоятельство не отрицается и повѣреннымъ названнаго общества, Пр. Сенатъ не можетъ не признать пріостановку въ теченіе первой половины того же года разработки ископаемыхъ на рудникѣ общества лишь временной, тѣмъ болѣе, что производившаяся въ теченіе тогоже времени откачка воды изъ шахты несомнѣнно составляетъ одно изъ условій эксплоатаціи рудниковъ и является подготовительнымъ, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и сопутствующимъ добычѣ ископаемыхъ дѣйствіемъ (Ук. Сен. 9 апр. 1912 г. № 3925).

66. Вѣтряные мельницы не могутъ подлежать освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ на основаніи разъясненія Сената (11 мая 1900 г. 5529), такъ какъ это разъясненіе относится только къ помѣщеніямъ, въ коихъ производятся ремесла и крестьянскіе промыслы кустарнымъ способомъ, къ числу каковыхъ помѣщеній вѣтряныя мельницы не могутъ быть от есены. (У. С. 24 нояб. 1905 № 10797).

67. Въ болѣе позднемъ рѣшеніи по жалобѣ крестьянъ Княгининскаго у., Нижегор. г., Сечатъ нашелъ: принимая во вниманіе, что крестьянскія вѣтряныя мельницы и т. п. привлекаются княгин. земствомъ къ обложенію земскимъ сборомъ какъ промышленныя заведенія, между тѣмъ согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Пр. Сената (Ук. 11 мая 1900 г. № 5529, 19 сент. 1901 г. № 89 22 и др.) крестьянскія промышленныя заведенія могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ, въ качествѣ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ промышленный характеръ, лишь въ томъ случаѣ, когда означенныя заведенія содержатся съ выборкою промысловыхъ свидѣтельствъ, въ противномъ же случаѣ, они подлежатъ обложенію наравнѣ съ недвижимыми имуществами вообще, Прав. Сенатъ опредѣлилъ: постановленіе зем. собранія относительно обложенія крестьянскихъ промышл. заведеній земскимъ сборомъ отмѣнить, поручивъ собранію постановить новое по сему предмету опредѣленіе на изложенныхъ основаніяхъ. (У. Сен. 31 марта 1908 г. № 4334).

66-а. *Частныя аптеки*, по смыслу циркул. м-ва внутр. дѣлъ 17 мая 1866 г. № 99, принадлежащіе къ промышл. заведеніямъ, подлежащіе обложенію только какъ зданія, по ихъ цѣнности и доходности, а не по цѣнности или доходности ихъ производства. (Предл. ж. в. д. 2 августа 1866 № 5193).

66-б. *Водяные* У. С. 30 дек. 1910 г. № 16578 *и вѣтреные мельницы*, (предл. ж. в. д. 29 февр. 1868 № 2066) облагаются какъ промыш. завед., при чемъ послѣдніе и въ томъ случаѣ, если выстроены на арендованной землѣ. (О. С. 12 ноября 1896 г. № 8836). См. ниже раз. о бездѣйствующихъ водяныхъ мельницахъ, а выше ук. ст. 31 марта № 4334 (поряд. № 44).

66-в. *Узкоколейная желѣзная дорога*, существующая *при заводѣ* и служащая для перевозки матеріаловъ на заводъ, составляетъ часть заводскихъ сооруженій; какъ таковая, она подлежитъ обложенію на равнѣ съ самимъ заводомъ. (У. С. 1 окт. 1906 № 10561).

66-г. Сооруженія и магазины на пріискахъ облагаются какъ промыш. заведенія. (У. С. 22 апр. 1906 № 4294 и 4 сент. 1903 № 7634). Въ послѣднемъ указѣ сказано, что къ признанію машинъ и сооруженій на пріискахъ движимыхъ имуществомъ нѣтъ основаній, такъ какъ въ ст. 430 и 431 горн. устава движимымъ имуществомъ признаются лишь права золотопромышленниковъ на владѣніе пріисками на казенныхъ земляхъ, каковое обстоятельство не относится до вопроса о правѣ земства привлечь къ обложенію земскимъ сборомъ возведенныя на тѣхъ пріискахъ зданія и сооруженія. (У. С. 1903 № 7634).

66-д. Лѣсные склады облагаются въ качествѣ пром. заведеній, если являются не только мѣстомъ для своза непереработаннаго матеріала, а и продажи лѣса уже въ обработанномъ видѣ, и если къ обложенію привлеченъ не лѣсъ, а занимаемыя складами мѣста. (У. С. 21 фев. 1914 № 2588).

в) Обложеніе винныхъ лавокъ и складовъ.

67. Хотя въ указѣ Пр. Сената 11 мая 1900 № 5529 и было разъяснено, что заведенія, освобождаемыя отъ уплаты промысловаго налога, должны быть облагаемы земскимъ сборомъ не какъ торгово-промышленныя помѣщенія, а наравнѣ съ имуществами, неимѣющими промышленнаго характера, но разъясненіе это относилось лишь до промышленныхъ заведеній, по незначительности своей отнесенныхъ къ числу кустарныхъ и лишь вслѣдствіе сего и освобождаемыхъ отъ промысловаго налога, но не можетъ быть примѣнено къ заведеніямъ, имѣющимъ несомнѣнно характеръ торговый. и освобождаемымъ отъ Государственнаго промысловаго налога лишь въ виду принадлежности ихъ казнѣ, какъ, напримѣръ, казенныя винныя лавки. Помѣщенія же, занятыя казенными винными лавками, могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ въ качествѣ промышл. заведеній, безъ нарушенія уравнительности обложенія, совершенно независимо отъ того, привлекаются ли къ таковому сбору жилые дома или нѣтъ. (У. С. 22 мая 1903 № 4393—7 февр. 1908 № 1611—12 мая 1910—6000).

68. При обложеніи земскими сборами помѣщеній казенныхъ винныхъ лавокъ должна быть принимаема въ разсчетъ и та часть помѣщеній, которая занята продавцомъ. (Ук. Сен. 22 мар. 1905 № 2664), при чемъ помѣщеніе, сданное для казенной вин. лавки, облагается не по валовому, а по чистому доходу. (У. С. 4 окт. 1906 № 10541). См. р. 71.

69. По жалобамъ Г., М. и др. Сенатъ нашелъ объясненіе ихъ о томъ, что земскій сборъ съ отданныхъ ими подъ казен-

ныя винныя лавки помѣщеній обязана уплачивать казна, лишены основаній, такъ какъ по смыслу ст. 97 уст. з. пов., при обложеніи земскимъ сборомъ торговыхъ помѣщеній земскій сборъ взимается не съ торговли, а лишь съ доходности и цѣнности самыхъ помѣщеній, владѣльцами коихъ остаются, въ настоящемъ случаѣ, сами просители. (У. С. 30 янв. 1902 № 994).

70. Обложеніе земскими сборами *казеннаго виннаго склада* является правильнымъ. (У. С. 12 мар. 1910 № 3768).

71. Помѣщеніе, занятое квартирой продавца казен. лавки, въ совокупности съ самой лавкой, м. б. отнесено къ числу торговыхъ помѣщеній, облагаемыхъ по 37 ст. уст. з. пов. (У. С. 22 мар. 1910 № 4255). См. р. 68.

72. Казенный винный складъ является учрежденіемъ, приносящимъ казнѣ дѣйствительный доходъ, а владѣлецъ строеній, занятыхъ складомъ, получаетъ доходъ съ оныхъ въ видѣ арендной платы. И хотя склады не производятъ торговли, но будучи мѣстами храненія предметовъ торговли, они являются необходимой принадлежностью самой торговли, а потому и не могутъ быть изъяты изъ числа торговыхъ помѣщеній, подлежащихъ земскому сбору. (О. С. 9 іюня 1898 № 5055).

г) Неподлежатъ обложенію въ качествѣ промышленныхъ заведеній.

75. Бездѣйствующая *водяная мельница* не можетъ почитаться торг.-промышл. зневеденіемъ, но можетъ быть привлечена къ зем. обложенію во время бездѣйствія какъ недвижимое имущество вообще, не имѣющее тор.-пром. характера. (Опр. Сен. 26 іюня 1895 № 4729).

74. Помѣщенія, въ коихъ производятся *занятія ремеслами и крестьянскими* промыслами безъ посторонней помощи или съ помощью однихъ только членовъ семьи или наемнаго рабочаго, какъ не подлежащія промысловому обложенію, не могутъ быть признаны помѣщеніями заводскими и подлежать земскому обложенію, какъ таковыя, а могутъ быть обложены земскими сборами лишь на общемъ основаніи съ прочими недвижимыми имуществами. (Ук. С. 2 окт. 1904 № 9714, 29 мая 1910 г. № 6732).*)

75. Крестьянскія промышленныя заведенія могутъ быть привлекаемы въ качествѣ имѣющихъ промышленный характеръ лишь въ томъ случаѣ, когда означенныя заведенія содержатся съ выборкою промысловыхъ свидѣтельствъ; въ противномъ же случаѣ, они подлежатъ обложенію наравнѣ съ недвижимыми имуществами вообще. (У. С. 31 марта 1908 г. № 4334).

76. Какъ *маслодѣльни* съ числомъ наемныхъ работниковъ

---

*) Указъ № 9714 опредѣляетъ лишь категорію имуществъ, къ которой д. б. относимы крестьянскія промысловыя заведенія, подлежащія обложенію земс. сборомъ, и не можетъ быть толкуемъ въ смыслѣ освобожденія мелкихъ ремесленныхъ и кустарныхъ заведеній отъ земскаго сбора. (У. С. 1 мар. 1910 № 3115).

не свыше 20 не подлежатъ государст. налогу,—то подобное маслодѣльное заведеніе не представляетъ собою заводскаго помѣщенія, почему можетъ подлежать обложенію земскими сборами лишь на общемъ основаніи съ прочими недвижимыми имуществами уѣзда. (Ук. Сен. 15 мая 1902 № 2387).

76. Помѣщенія крестьянина, въ коемъ онъ производитъ кустарнымъ способомъ съ помощью одного рабочаго *выдѣлку веревокъ*, безъ выборки на то платнаго промысловаго свидѣтельства, не представляютъ собою заводскихъ помѣщеній и посему могутъ подлежать обложенію земскими сборами лишь на общемъ основаніи съ прочими недвижимыми имуществами уѣзда. (О. Сен. 2 ноября 1899 г. № 5529).

77. *Известковыя* заведенія, принадлежащія частнымъ лицамъ, отнесены къ заведеніямъ, освобожденнымъ, въ силу п. 20 ст. 6 гл. I Пол. пром. нал. 1898 г. отъ выборки платныхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, почему привлеченіе ихъ земствомъ къ обложенію земскимъ сборомъ, въ качествѣ заводскихъ помѣщеній, неправильно. (У. Сен. 15 іюня 1900 № 5227 и 29 сент. 1900 № 10846).

78. Лишь тѣ фабрики и заводы, которые, вслѣдствіе окончательнаго прекращенія на нихъ производства, утратили характеръ промышленныхъ заведеній, не могутъ быть привлекаемы къ обложенію въ качествѣ промышленныхъ заведеній и подлежатъ обложенію на одинаковыхъ основаніяхъ съ строеніями, не имѣющими промышленнаго характера. (У. С. 29 сент. 1907 № 10252).

79. Если домъ отданъ въ наемъ попачительству о народной трезвости для устройства чайной сего попечительства, то при такихъ условіяхъ помѣщеніе не можетъ быть отнесено къ разряду торгово-промышленныхъ заведеній, такъ какъ самое устройство торг.-пром. предпріятій предполагаетъ у устроителей цѣль извлеченія изъ предпріятія матеріальныхъ выгодъ; между тѣмъ, по своему назначенію попечительства о народной трезвости никакихъ матеріальныхъ выгодъ не преслѣдуютъ, но имѣютъ въ виду лишь интересъ моральнаго оздоровленія населенія: отвлеченіе его отъ пьянства. Но то же имущество можетъ быть привлечено къ обложенію, какъ обыкновенные жилые дома, приносящіе владѣльцу опредѣленный доходъ, если такая категорія имуществъ вообще въ уѣздѣ привлекается къ обложенію земскими сборами (Ук. 26 нояб. 1909 г. № 11921.

80. Тѣ изъ мельницъ и просорушекъ, которыя, имѣя кустарный характеръ, содержатся безъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ, могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ лишь наравнѣ съ имуществами, неимѣющими промышленнаго характера. (У. С. 19 сент. 1901 г. № 8922). Бездѣйствующая мельница не можетъ почитаться торг. промышлен. заведеніемъ (У. С. 26 іюня 1895 № 4729).

81. *Почтовыя станціи*, сами по себѣ, не требуютъ для про-

изводимыхъ ими операцій какого-либо особаго устройства или спеціальной приспособленности зданія, въ которомъ онѣ помѣщаются, посему Прав. Сенатъ нашелъ, что занятіе подъ названныя учрежденія хотя бы отдѣльнаго зданія, какъ находящагося въ непремѣнной связи съ самымъ его приспособленіемъ для торговой дѣятельности, не придаетъ послѣднему отличительнаго признака торговаго помѣщенія, облагаемаго по ст. 97 уст. зем. пов. особымъ порядкомъ. (У. С. 12 мая 1903 № 4019).

82. Точно также помѣщенія, занимаемыя агентствами банковъ, если въ нихъ не имѣется особыхъ приспособленій для торговой дѣятельности, рѣзко отличающихъ ихъ отъ обыкновенныхъ жилыхъ помѣщеній, не должны облагаться особымъ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 97 уст. зем. пов. (У. С. 12 мая 1903 г. № 4019).

83. Неторговые свалочные пункты табаку подлежатъ обложенію какъ зданія и сооруженія вообще, а не какъ помѣщенія торг.-промышл. характера (тамъ же).

84. Жилые дома для служащихъ на фабрикахъ, за неуказаніемъ по поводу оныхъ какихъ либо въ дѣйствующемъ для земскаго обложенія законѣ исключеній, хотя и подлежатъ сему обложенію, но только на общемъ основаніи (ст. 37 Ус. зем. пов.), но не въ качествѣ имѣющихъ промышл. характеръ (опр. Сен. 30 января 1901 г. № 802).

85. Помѣщеніе, въ которомъ крест. П. безъ выборки промысловаго свидѣтельства занимается витьемъ канатовъ кустарнымъ способомъ, не можетъ считаться заводскимъ помѣщеніемъ, почему привлеченіе къ обложенію, въ качествѣ помѣщеній промышленнаго заведенія, двухъ его сараевъ со складочнымъ при нихъ мѣстомъ, лишено законнаго основанія (О. С. 2 нояб. 1899 № 8318).

86. Когда приспособленія и машины разобраны и вывезены, заводъ неспособенъ къ дѣйствію, большая часть заводскихъ построекъ разрушена и грозитъ паденіемъ, то заводъ не подходитъ подъ категорію торг.-промышл. заведеній и обложенію въ качествѣ таковаго (Опр. Сен. 12 сент. 1895 г. № 6024).

87. Приспособленія внутренняго устройства на фабрикахъ и заводахъ не должны подлежать особому земскому сбору, независимо отъ самихъ помѣщеній, такъ какъ машины и орудія производства не представляютъ изъ себя имущества недвижимаго, объ обложеніи коего говорится въ законѣ (Опр. Сен. 25 нояб. 1896 г. № 9412).

88. Сенатомъ отмѣнено постановленіе зем. собранія объ обложеніи: 1) *магазина,* въ коемъ хранился матеріалъ для шахты (бревна, желѣзо и пр.). Магазинъ этотъ былъ привлеченъ къ обложенію не какъ зданіе или сооруженіе, а вмѣстѣ съ находящимися въ немъ предметами, составляющими движимое имущество, которое лишь по устройствѣ шахты, какъ сооруженія, могло, входя въ составъ сего сооруженія, быть привлечено къ

обложенію; 2) *горныхъ орудій* и инструментовъ, такъ какъ подъ понятіе „машины и механизмы“ нельзя подводить тѣ орудія производства или инструменты, которые, какъ предметы, употребляемые преимущественно для ручного труда и, при томъ, легко передвигаемые, вовсе не подлежатъ зем. обложенію (Опр. Сен. 9 мар. 1899 г. № 2333).

89. Заведенія для обработки сырыхъ овчинъ, гдѣ работа производится лично крестьянской семьей или съ помощью одного постояннаго наемнаго работника, имѣетъ характеръ кустарнаго производства, а потому обложенію въ качествѣ промышленнаго заведенія не подлежатъ (У. С. 16 нояб. 1910 № 13885).

90. Признаны неподлежащими обложенію цистерны, принадлежащіе обществу Р.—У-ской ж. д. (У. С. 26 окт. 1910 г. № 12901).

91. Представляется неправильнымъ привлеченіемъ къ земскому обложенію на одинаковыхъ съ фабрично-заводскими зданіями основаніяхъ строеній, не принадлежащихъ къ числу тѣхъ, кои служатъ непосредственно для надобностей самаго производства, какъ то: избъ для рабочихъ, бань, погребовъ и тому подобныхъ хозяйственныхъ построекъ (У. С. 19 январ. 1910 № 699).

92. Согласно указа Сената 31 мая 1906 г. № 5872, помѣщенія типографій и литографій, находящихся въ жилыхъ домахъ, не могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ по категоріи заводскихъ и фабричныхъ или торгово-промышленныхъ помѣщеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда эти помѣщенія не являются приспособленными исключительно для фабричной, заводской и торговой дѣятельности. (У. С. 26 окт. 1910 № 12912; тоже 26 янв. 1912 г. № 714).

93. Конно-желѣзная линія, какъ дорожное сооруженіе, не вмѣщаетъ вовсе въ себѣ признаковъ заводскихъ или торговыхъ помѣщеній, и потому не можетъ быть привлечена къ обложенію земскимъ сборомъ на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ привлекаются къ сему обложенію вышеупомянутыя помѣщенія, а можетъ быть обложена земскимъ сборомъ какъ недвижимое имущество по цѣнности ея сооруженія (У. С. 21 дек. 1892 № 14430).

94. Предметами земск. обложенія могутъ быть лишь недвижим. имущества, а потому принадлежности промышл. предпріятій, неподходящія подъ понятіе недвиж. имуществъ, каковыми являются, напр., *вагонетки въ рудникахъ,* не подлежатъ обложенію земскими сборами (Ук. Сен. 13 мая 1904 № 5427 и 29 окт. 1913 г. № 12204).

95. Заводъ, потерявъ мартеновскую печь, т. е. ту часть своего внутренняго устройства, съ потерей которой онъ утратилъ способность возобновить производство, долженъ быть признанъ утратившимъ промышленный характеръ и подлежащимъ обложенію, какъ и прочія строенія въ уѣздѣ, а не какъ заводское помѣщеніе (Ук. Сен. 15 янв. 1904 № 166; 19 нояб. 1911 г.)

V. Обложеніе торгово-промышленныхъ помѣщеній, находящихся въ жилыхъ домахъ.

96. Подъ заводскими, фабричными и торговыми помѣщеніями разумѣются лишь тѣ зданія и сооруженія, кои приспособлены исключительно для заводской, фабричной или торговой дѣятельности. Этого рода помѣщенія должны быть облагаемы сборомъ на земскія потребности наравнѣ съ прочими недвижимыми имуществами, то есть по ихъ цѣнности и доходности, и къ сбору сему могутъ быть привлечены лишь владѣльцы упомянутыхъ помѣщеній, которые, если сами будутъ заниматься въ нихъ торговлею или промысломъ, то должны, сверхъ уплачиваемаго ими, какъ владѣльцами, сбора съ принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, уплатить особый въ пользу земства сборъ, установленный съ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ. Къ разряду названныхъ помѣщеній, приспособленныхъ исключительно для заводской, фабричной или торговой дѣятельности, не могутъ быть причислены тѣ торговыя помѣщенія, которыя находятся въ жилыхъ домахъ, такъ какъ основаніемъ размѣра обложенія послѣднихъ, т. е. жилыхъ домовъ, служитъ ихъ цѣнность и доходность, а доходность дома въ настоящемъ случаѣ можетъ опредѣляться лишь размѣромъ наемной платы. Владѣльцы такихъ домовъ, будучи привлечены къ земскому сбору наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть привлекаемы еще къ особому сбору собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія, такъ какъ таковое привлеченіе было бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того же предмета обложенія. Сборъ этотъ, равнымъ образомъ, не можетъ пасть и на нанимателя таковаго торговаго помѣщенія, ибо наниматели обязаны внести лишь тѣ земскіе сборы, которые установлены съ свидѣтельствъ на права торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя и промысловыя заведенія и патентовъ. (У. С. 20 нояб. 1869, № 59955). Этотъ указъ, на который Сенатъ часто ссылается въ своихъ опредѣленіяхъ *по вопросамъ обложенія торг.-пром. помѣщеній въ жилыхъ домахъ*, былъ разъясненъ впослѣдствіи слѣд. образомъ: Въ ук. 1869 г. за № 59955 Сенатъ разъяснилъ лишь, что владѣльцы жилыхъ домовъ, въ коихъ находятся торговыя помѣщенія, будучи привлечены къ земскому сбору, наравнѣ съ прочими владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, не должны быть поивлекаемы еще къ особому сбору, собственно за находящіяся въ ихъ домахъ торговыя помѣщенія, ибо это было бы равносильно обложенію двойнымъ сборомъ одного и того же предмета, и что сборъ сей не можетъ упадать на нанимателя такого торговаго помѣщенія, уплачивающаго въ пользу земства сборъ съ торговыхъ документовъ. Но изъ упомянутаго указа Сената вовсе не слѣдуетъ, чтобы зданія, въ коихъ помѣщаются торговыя заведенія, освобождались отъ обложеніе земскими сборами.

(Сообщ. м. в. д. 11 апр. 1888 г., № 2070; У. С. 25 сент. 1899 № 9946).

97. Указъ № 59955 лишь предвидѣлъ могущее послѣдовать двойное обложеніе жилыхъ домовъ зем. сборомъ, какъ по доходности въ совокупности всего дома. такъ и отдѣльно торг. промышл. помѣщеній, въ немъ находящихся. Если же земство, выдѣливъ всѣ торгово-промышленныя помѣщенія въ городѣ въ особую категорію, вмѣстѣ съ тѣмъ выдѣлило ихъ изъ общаго состава город. имуществъ, обложивъ наравнѣ съ послѣдними налогомъ по доходности ихъ, то обложеніе, съ одной стороны, недвиж. имуществъ по доходности, выключая доходность торговыхъ помѣщеній, въ оныхъ находящихся, и этихъ послѣднихъ также по доходности—съ другой, въ сущности дѣла сводится къ обложенію по доходности всего жилаго дома въ совокупности. (О. С. 8 окт. 1896 № 7467).

98. Въ опред. 12 сент. 1900 г. № 7300 указъ № 59956 трактуется въ томъ смыслѣ, что торговыя помѣщенія, находящіяся въ жилыхъ домахъ, не могутъ быть привлечены земствомъ къ уплатѣ особаго сбора, независимо отъ обложенія земскимъ сборомъ всего дома, въ которомъ они помѣщаются, но въ приведенномъ разъясненіи не содержится воспрещенія, при оцѣнкѣ домовъ, отданныхъ подъ торговыя заведенія, включать въ общую оцѣнку всего дома и тѣ части, которыя заняты не торговымъ заведеніемъ, а жилыми помѣщеніями.

99. Наконецъ, въ 1903 г. разъяснено, что въ приведенныхъ разъясненіяхъ Прав. Сената вовсе не содержится указанія на то, чтобы земскимъ учрежденіямъ было воспрещено опредѣлять оцѣнку зданій путемъ отдѣльнаго исчисленія цѣнности и доходности каждаго изъ входяшихъ въ составъ дома помѣщеній и сложенія полученныхъ такимъ образомъ цифръ. Напротивъ того, такой пріемъ оцѣнки, при разнородности находящихся въ домѣ помѣщеній, можетъ, очевидно, болѣе способствовать выясненію дѣйствительной цѣнности и доходности дома, чѣмъ одновременная оцѣнка всего состава дома. Въ виду сего, надлежитъ признать, что земскія учрежденія, при оцѣнкѣ зданій смѣшаннаго характера, т. е. занятыхъ въ одной части торгово-промышленными, а въ другой—жилыми помѣщеніями, не лишены права опредѣлять отдѣльно цѣнность и доходность той и другой части дома, причемъ, очевидно, не обязаны исчислять доходность промышленныхъ помѣщеній въ томъ-же самомъ процентномъ отношеніи къ цѣнности занятой ими части дома, въ какомъ опредѣляется доходность жилыхъ частей дома, и имѣютъ полное право принимать въ разсчетъ большую доходность промышленныхъ помѣщеній сравнительно съ жилыми, но лишь при условіи, чтобы опредѣленная такимъ путемъ цифра доходности торгово-промышленныхъ помѣщеній была присоединена къ доходности остальной части дома, и чтобы къ обложенію было привлечено все имущество *въ цѣломъ его составѣ,* со взима-

ніемъ въ земскій сборъ съ каждаго рубля цѣнности или доходности онаго одинаковаго процента, установленнаго для всѣхъ имуществъ. (У. С. 30 янв. 1903. № 1004).

100. Въ указахъ же 30 дек. 1900 г. № 13803 и 16 дек. 1902 № 12228 Сенатъ высказалъ, что земство имѣетъ право взимать сборъ или какъ за промышленныя заведенія, или какъ за жилые дома, въ зависимости отъ преобладающаго въ зданіи характера того или другого изъ указанныхъ помѣщеній. Этотъ взглядъ противорѣчитъ взгляду, высказанному въ указѣ 19 мар. 1896 г. № 3191, гдѣ говорится, что „въ тѣхъ случаяхъ, когда торговое помѣщеніе находится въ жиломъ домѣ, земскому обложенію подлежитъ именно послѣдній, какъ недвижимое имущество, а не торговое помѣщеніе". Но Сенатская практика послѣднихъ дней все же стоитъ на почвѣ указа 1902 г. № 12228, а именно въ указѣ 1910 г. № 15385 и др. говорится, что земство вправѣ привлекать къ облож. жилые дома въ уѣздѣ съ находящимися въ нихъ промыш. заведеніями „въ зависимости отъ преобладающаго въ зданіи характера того или другого изъ помѣщеній".

101. Если промышленныя заведенія составляютъ отдѣльныя отъ жилыхъ домовъ помѣщенія, то привлеченіе къ платежу земскаго сбора и за заведенія, и за жилые дома не представляетъ собой двойнаго земскаго обложенія; если же промышленныя заведенія находятся въ самыхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, то привлеченіе къ платежу земскаго сбора и за промышленныя заведенія и за торговыя помѣщенія представляются двойнымъ земскимъ обложеніемъ одного и того же недвижимаго имущества, что не согласно со ст. 37 и 97 уст. з. пов. Поэтому уѣздное земство имѣетъ право взимать сборъ или какъ за промышленныя заведенія, или какъ за жилые дома, въ зависимости отъ *преобладающаго въ зданіи характера* того или другого изъ указанныхъ помѣщеній. (О. С. 7 нояб. 1900. № 8889—279), равно не лишено права выдѣлять въ особую группу жилые дома, занятые торг.-промышл. заведеніями. (У. С. 7 дек. 1910. № 15363).

102. Пр. Сенатъ предписалъ войти въ новое разсмотрѣніе постановленія одного зем. собранія по предмету обложенія дома въ селѣ П., въ которомъ помѣщалось питейное заведеніе, въ виду необходимости собранія свѣдѣній о томъ, не входилъ ли этотъ домъ въ оцѣнку базарной площади, на которой онъ находится и за которую, по объясненію просителя, уплачивается земскій сборъ, какъ съ недвижимаго имущества, оцѣненнаго по цѣнности и доходности онаго, при чемъ послѣдняя, т. е. доходность площади, могла быть опредѣлена, помимо другихъ основаній, и размѣрамъ наемной платы съ домовъ, находящихся на этой площади. (О. С. 25 апр. 1895. № 3212).

103. Фабричные механизмы могутъ быть облагаемы лишь какъ принадлежность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній, (ук. С. 3 нояб. 1877. № 12111), т. е. лишь въ случаяхъ самостоятельнаго обложенія фабрикъ и заводовъ, какъ торгово-промышл.

помѣщеній (въ данномъ случаѣ была обложена табачная фабрика въ жиломъ домѣ). (О. С. 25 апр. 1895 № 3209).

104. Торгово-пром. предпріятія, освобожденныя отъ обложенія госуд. промысл. налогомъ на осн. ст. 371 пол. о гос. пр. нал. (т. V изд. 1903), не м. б. облагаемы земск. сборомъ какъ таковыя, а могутъ облагаться лишь на одинаковыхъ основаніяхъ съ имуществами, не имѣющими промыш. характера, если, конечно, таковыя облагаются даннымъ земствомъ. (У. С. 9 мар. 1910 № 3568).

VI. Обложеніе предметовъ торговли и промысла.

105. Зем. учрежденіямъ предоставлено право взимать сборы лишь съ предметовъ, указанныхъ въ ст. 37 Уст., въ числѣ коихъ доходности, получаемой сельскими обществами за допущеніе въ селеніяхъ винной торговли, не значится; поэтому и обложеніе означенной доходности земскимъ сборомъ является несогласнымъ съ закономъ. (Опр. Сен. 7 мая 1901 г. № 4425).

106. Отклонено предположеніе одного земства объ обложеніи земскимъ сборомъ, по цѣнности лѣсныхъ произведеній, лицъ, торгующихъ лѣсомъ на мѣстной пристани (предл. м. в. дѣлъ 12 янв. 1866 № 199).

107. Нигдѣ въ законѣ не говорится о дозволеніи облагать земскимъ сборомъ сплавные лѣса. (О. С. 7 сент. 1867 № 5284).

108. Неправильно привлеченіе къ обложенію сплавляемыхъ *лѣсныхъ издѣлій и судовъ* (цир. хоз. деп. 15 мар. 1878 № 2122, у. С. 22 фев. 1878 № 8497), отправляемыхъ по водянымъ сообщеніямъ грузовъ, въ томъ числѣ и хлѣбныхъ (сообщ. м. в. д. 7 мар. 1869), и прогоняемаго скота (журн. ком. министровъ 2 янв. 1868; предл. м. в. дѣлъ 13 янв. 1868 № 452).

109. При обложеніи жилыхъ домовъ лишь тѣхъ крестьянъ, кои торгуютъ по купеческимъ промысловымъ свидѣтельствамъ, налогъ на сказанные дома являлся бы по существу налогомъ на промыслы, а не на имущество, по ст. же 37 уст. о з. пов. зем. собранія могутъ назначать сборы съ промыс. свидѣтельствъ и съ помѣщеній торг.-пром. заведеній, привлекать же къ обложенію торг.-пром. прибыль закономъ земствамъ не предоставлено. (У. С. 8 іюня 1905 № 4635).

110. Не подлежатъ зем. обложенія *перевозы* (У. С. 8 фев. 1871 № 4214 и 13 мая 1891 № 18784), *ульи пчелъ* въ качествѣ самостоятельныхъ единицъ обложенія, какъ непоименованные въ ст. 37. (Ук. Сен. 29 фев. 1872 № 10565).

VII. Обложеніе жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.

111. Обложеніе земск. сборомъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ не составляетъ нарушенія закона, такъ какъ земскимъ учрежд. предоставлено взимать зем. сборы со всякаго рода жилыхъ домовъ и никакого изъятія для жилыхъ домовъ въ уѣздѣ не сдѣлано. (У. С. 21 мая)·

112. Земск. учрежденія не лишены права привлекать къ обложенію земск. сборомъ жилые дома въ уѣздѣ, при условіи. чтобы къ обложенію были привлечены всѣ имущества сего рода, безъ различія, кому бы таковыя ни принадлежали. (О. С. 12 февр. 1902 г. № 1287).

113. Жилыя помѣщенія на фабрикахъ подлежатъ обложенію наравнѣ со всѣми жилыми помѣщеніями въ уѣздѣ, а не на основаніяхъ, установленныхъ для фабрикъ и заводовъ (Ук. С. 6 іюня 1907 № 5357, 28 сент. 1910 г. № 11417) и въ томъ лишь случаѣ, если всѣ вообще жилые дома въ уѣздѣ облагаются земскимъ сборомъ (У. С. 22 апр. 1906 г. № 4294).

114. Земство, освободившее отъ земск. обложенія всѣ жилые дома, принадлежащіе крестьянамъ, построенные на общественной усадебной землѣ и не приносящіе владѣльцамъ ихъ дохода,—можетъ, однако, на-ряду съ этимъ, привлечь къ обложенію земскимъ сборомъ дома хотя и принадлежащіе крестьянамъ, но находящіеся не на общественной, а на лично принадлежащей имъ собственной усадебной землѣ. (Ук. С. 21 сент. 1904 № 8479).

115. Возведенные въ сельскихъ имѣніяхъ жилые дома, не принадлежащіе къ числу такъ называемыхъ „экономическихъ", т.-е. сельско-хозяйственныхъ построекъ, но приносящіе владѣльцу имѣнія особый постоянный доходъ путемъ сдачи ихъ въ наемъ, не изъяты отъ земскаго обложенія, отдѣльно отъ земли того имѣнія, гдѣ подобный домъ находится (У. С. 8 іюля 1906 г. по д. Евпатор. у. зем. у. по опред. перваго общ. собр. Сен. 4 марта и 9 дек. 1905 г.).

116. Жилыя строенія и усадьбы землевладѣльцевъ, находящіяся въ уѣздахъ, не могутъ быть приравнимаемы къ город. домамъ, т. к. первыя обыкновенно дохода не приносятъ, а служатъ лишь помѣщеніемъ для владѣльцевъ, тогда какъ вторыя, вслѣдствіе возможности отдачи ихъ въ аренду, являются самостоятоятельнымъ источникомъ дохода. А потому не нарушаетъ требуемой закономъ уравнительности обложенія постановленіе зем. собранія объ обложеніи изъ домовъ, находящихся въ уѣздѣ, лишь тѣхъ, которые приносятъ ихъ владѣльцамъ дѣйствительный доходъ (У. С. 4 сент. 1897, „Сар. Нед." 1897, окт.).

117. Согласно разъясненію Пр. Сената (ук. 4 нояб. 1905 г. № 9317), непремѣннымъ условіемъ правильнаго обложенія должно служить равномѣрное распредѣленіе налога, которое не можетъ быть достигнуто, коль скоро къ обложенію земскимъ сборомъ привлекается опредѣленная категорія имуществъ не въ цѣломъ ея составѣ, а лишь часть такихъ имуществъ, въ зависимости отъ принадлежности ихъ той или иной категоріи лицъ. Исходя изъ этого положенія, Сенатъ призналъ (у. 24 янв. 1907 № 982), что освобожденіе отъ взиманія земскихъ сборовъ жилыхъ домовъ крестьянъ, при одновременномъ привлеченіи къ земскому обложенію подобныхъ же имуществъ, принадлежащихъ лицамъ другихъ сословій, является совершенно неправильнымъ,

и что не нарушающимъ основнаго принципа обложенія—равномѣрности его—является лишь такой порядокъ обложенія земскими сборами означенной категоріи имуществъ, при которомъ къ сему обложенію привлекаются всѣ жилые дома въ уѣздѣ, независимо отъ того, принадлежатъ ли они крестьянамъ, или лицамъ прочихъ сословій, за исключеніемъ только жилыхъ домовъ крестьянъ, построенныхъ на надѣльной землѣ, и, слѣд., уже облагаемыхъ въ составѣ послѣдней. (Ук. С. 16 мар. 1910 № 4016).

118. Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Принимая во вниманіе, что подъ доходностью имущества и въ частности дома не можетъ почитаться исключительная наемная за оный плата, такъ какъ владѣльцы домовъ, въ наемъ не отдаваемыхъ, тѣмъ самымъ пользуются выгодами отъ принадлежащаго имъ имущества и освобождены отъ необходимости уплачивать деньги за наемъ для себя жилыхъ помѣщеній, Пр. Сенатъ нашелъ, что уѣзд. зем. собраніе. привлекая къ обложенію земскими сборами жилые дома въ уѣздѣ, въ наемъ не сдаваемые, имѣло къ тому законное основаніе (О. С. 24 окт. 1895 г. № 7520). См. противопол. рѣшеніе подъ № 124 и выноску къ нему, а также р. 126.

119. Земскія учрежденія могутъ, какъ это неоднократно разъяснялось Сенатомъ, безъ нарушенія уравнительности обложенія, освобождать отъ земскаго сбора жилые дома въ уѣздѣ и привлекать къ обложенію таковые же дома въ городахъ, такъ какъ эти послѣдніе, по возможности принесенія извѣстнаго дохода, отличаются отъ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, извлеченіе изъ коихъ дохода, путемъ отдачи ихъ въ наемъ, по большей части не представляется возможнымъ. (У. С. 16 мар. 1905 № 2324).

120. Не отрицая права земства привлекать къ земскому обложенію жилые дома, а въ томъ числѣ и принадлежащіе въ уѣздѣ разночинцамъ, Пр. Сенатъ нашелъ, однако, что земство можетъ осуществить изложенное право не иначе, какъ при условіи одновременнаго привлеченія къ обложенію всѣхъ жилыхъ домовъ, находящихся въ уѣздѣ, не изъятыхъ отъ сбора по прямому указанію закона. Обложеніе же однихъ домовъ разночинцевъ не отвѣчаетъ требованіямъ уравнительности обложенія и потому допущено быть не можетъ. (О. С. 13 мар. 1900 № 2408).

121. Въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы жилыя зданія, выстроенныя на частновладѣльческой землѣ и принадлежащія безнадѣльнымъ крестьянамъ, освобождались отъ обложенія земскими сборами (Опр. Сен. 16 нояб. 1899 № 8809).

122. Земство, выдѣливъ въ особую категорію всѣ тѣ крестьянскіе дома, выстроенные на ихъ надѣльныхъ земляхъ, которые черезъ отдачу ихъ въ наемъ приносятъ ихъ владѣльцамъ извѣстный доходъ, и обложивъ ихъ зем. сборомъ, не нарушило закона. (О. С. 24 нояб. 1898 № 9045).

123. Не противорѣчитъ закону обложеніе выстроенныхъ

крестьянами на ихъ усадебной землѣ дачъ, отдаваемыхъ въ наемъ (О. С. 29 сент. 1898 № 7191).

124. Источникомъ обложенія сельскихъ построекъ можетъ служить лишь постоянный доходъ, приносимый ими, и только постройки, приносящія таковой доходъ путемъ сдачи въ наемъ или занятія подъ торгово-промышл. заведенія, могутъ быть облагаемы земскими сборами. Жилые же дома крестьянъ, служащіе для проживанія самихъ владѣльцевъ и ихъ семействъ, не составляютъ источника дохода. Поэтому первое общ. Сената собраніе признало, что зем. собраніе не имѣло законнаго основанія привлекать жилые дома крестьянъ къ земскому обложенію (У. С. 17 іюня 1910 № 7993—7995). Въ томъ же смыслѣ ук. 16 нояб. 1910 г. № 13861 и опред. 1-го общ. собр. 6 нояб. 1899 г. № 272). *)

125. Въ законѣ не содержится указанія на то, что жилыя помѣщенія при рудникахъ освобождаются отъ обложенія земскими сборами, а потому, согласно разъясненіямъ Прав. Сената въ ук. 22 дек. 1897 г. по дѣлу Шлякова и др., таковыя помѣщенія могутъ быть привлекаемы къ земскому обложенію наравнѣ съ прочими жилыми строеніями въ уѣздѣ. (У. С. 26 окт. 1910 г. № 12888).

126. Согласно опредѣленію перваго общаго собранія Сената 13 февр.—6 нояб. 1909 г. по д. Чадаевыхъ и др., крестьянскія постройки въ томъ только случаѣ подлежатъ обложенію земск. сборомъ, если приносятъ постоянный доходъ путемъ сдачи ихъ въ наемъ или занятія подъ торгово-пром. заведенія (У. Сен. 29 окт. 1913 г. № 12227).

VIII. Обложеніе строеній на арендованной землѣ.

129. Согласно указу 7 нояб. 1900 г. № 12336, освобождаются отъ уплаты земскаго сбора лица, производящія торговлю въ арендуемыхъ помѣщеніяхъ, но указъ этотъ вовсе не освобождаетъ отъ зем. сборовъ собственниковъ торговыхъ помѣщеній, построенныхъ на арендуемыхъ земляхъ. (У С. окт. 1901 № 9376).

127. Согласно ст. 37 Уст. зем. пов., уѣзд. зем. собраніямъ предоставлено право назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, при чемъ законъ не ставитъ это право въ зависимость отъ характера отношеній собственника зданія и сооруженія къ землѣ, на которой эти зданія и сооруженія воздвигнуты. (У. С. 12 мар. 1907 г. № 2670).

128. Поэтому строенія, возведенныя на чужой землѣ, какъ не упомянутыя въ законѣ въ числѣ имуществъ, освобожденныхъ отъ земскаго и городского сборовъ, подлежатъ таковымъ сборамъ

*) На этомъ основаніи Сенатъ призналъ, что дачныя помѣщенія, въ коихъ проживаютъ сами владѣльцы ихъ, не приносящія дохода отъ отдачи ихъ въ наемъ, не подлежатъ обложенію зем. сборомъ, независимо отъ того, къ какому сословію принадлежатъ владѣльцы сихъ имуществъ (У. С. 15 мар. 1911 г. № 2966).

на общемъ основанiи, при чемъ къ уплатѣ этихъ сборовъ должны быть привлекаемы владѣльцы самыхъ строенiй, а не владѣльцы земли, на которой онѣ возведены. (У. С. 1902 г. № 7351, 15 сент. 1904 № 8199, 23 мар. 1913 № 4346).

130. Уплата земскаго сбора съ земли, на которой находится возведенное арендаторомъ строенiе, не можетъ служить основанiемъ къ освобожденiю отъ зем. сбора самаго строенiя, такъ какъ освобожденiю отъ зем. сбора подлежатъ лишь недвижимыя имущества, перечисленныя въ ст. 47—55 Уст. о зем. пов., въ числѣ которыхъ строенiя, возведенныя на арендуемой землѣ, не указаны, а потому таковыя строенiя могутъ быть привлекаемы къ уплатѣ земскаго сбора независимо отъ земли, примѣнительно къ разъясненiямъ Пр. Сената (ук. 22 февр. 1895 № 2122 и др.), коими означенныя строенiя признаны подлежащими обложенiю оцѣночнымъ и государственнымъ сборами; правильность приведенныхъ соображенiй подтверждается также и тѣмъ обстоятельствомъ, что строенiе является относительно земли новымъ, отдѣльнымъ предметомъ земскаго обложенiя, не входившимъ въ первоначальную оцѣнку земли, а потому одновременное обложенiе и земли и дома не будетъ двойнымъ обложенiемъ одного и того же имущества; мнѣнiе, что земскiй сборъ со строенiй, возведенныхъ на арендуемой землѣ, долженъ уплачиваться владѣльцемъ земли, (въ настоящемъ случаѣ управл. госуд. имуществъ), на томъ основанiи, что строенiя являются, по законамъ гражданскимъ, принадлежностью земли, не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ приведеннымъ выше указомъ Прав. Сената разъяснено, что уплата всякаго сбора обезпечивается тѣмъ самымъ имуществомъ, которое подлежитъ сбору, а потому сборъ со строенiй долженъ быть уплачиваемъ владѣльцами строенiй, а не земли, на которой строенiе возведено. (О. С. 29 сент. 1898 № 7241, Ук. Сен. 10 iюля 1900 № 7409).

IX. Обложенiе городскихъ недвижимостей.

131. Къ сборамъ на земскiя повинности привлекаются недвижимыя имущества, состоящiя не только въ уѣздахъ, но и въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ. (Опр. Сен. 19 февр. 1891 № 1710).

132. Освобожденiе отъ обложенiя городскихъ жилыхъ помѣщенiй, не приносящихъ дохода чрезъ отдачу въ наймы, не можетъ считаться нарушенiемъ закона (Опр. Сен. 25 сент. 1895 № 6533), какъ и обложенiе имуществъ, неприносящихъ дѣйствительнаго дохода. (Опр. Сен. 24 окт. 1895 № 7520).

133. Сенатъ разъяснилъ, что зем. собранiе не имѣло законныхъ основанiй освобождать недвижимыя имущества жителей гор. Богодухова отъ обложенiя земскимъ сборомъ. И если таковыя не облагались съ 1869 по 1896 годъ, то постановленiе зем. собранiя объ обложенiи ихъ въ 1896—7 г. (и далѣе) не заклю-

чаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго. (Опр. Сен. 3 мар. 1898 № 1987).

134. Городскія поля орошенія подлежатъ обложенію въ качествѣ земельныхъ участковъ. (Ук. Сен. 31 сент. 1910 № 1094 г). См. ниже подъ ст. 53 ук. 1910 № 11892 о свалкахъ.

135. Выдѣленіе городовъ Петербурга, Москвы, Одессы (и Кронштадта) въ самостоятельныя земскія управленія не можетъ изъять означенные города, въ качествѣ территоріальныхъ единицъ, изъ предѣловъ той губерніи, въ которой они состоятъ. Такъ какъ кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій распространяется на всю губернію, то очевидно, что въ кругъ дѣйствій губернскаго земскаго собранія входятъ не только уѣзды данной губерніи, но и самые города, какъ отдѣльные земскіе единицы, выдѣленные изъ уѣзда. Посему губ. земскія собранія вправѣ вообще привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ на губернскія повинности недвижимыя имущества, въ означенныхъ городахъ состоящія. (Ук. Сен. 16 авг. 1891 № 10308).

136. Во временной бездоходности имущества (въ данномъ случаѣ дома въ городѣ) по случаю перестройки его, не усматривается достаточнаго основанія къ освобожденію его установленными сборами. (Ук. С. 1900 г., сбор. херс. зем. № 12).

137. Земскіе сборы назначаются съ жилыхъ домовъ, какъ таковыхъ, а не въ зависимости отъ того, на собственной или арендованной землѣ они построены. (У. Сен. 9 мар. 1907 № 2630).

138. На точномъ основаніи ст. 37 уст. з. пов., сборы въ пользу земства могутъ быть назначаемы со всякаго рода зданій и сооруженій въ городѣ, за исключеніемъ точно указанныхъ въ законѣ. Въ числѣ изъятій этихъ городскія зданія, занятыя учебными заведеніями, не упомянуты. Вслѣдствіе сего названныя зданія не могутъ считаться освобожденными отъ обложенія земс. сборомъ и подлежатъ таковому на общемъ основаніи, т. е. по цѣнности и доходности ихъ. Примѣняя изложенныя соображенія къ принадлежащему гор. Серпухову дому, занимаемому Александровскою прогимназіею и пожертвованному городу Т—выми спеціально для этой цѣли, который хоть и не приноситъ фактически дохода, но не можетъ быть названъ имуществомъ бездоходнымъ, такъ какъ, отдавъ домъ этотъ подъ учебное заведеніе, городъ прекратилъ выдачу производившагося земству пособія въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ и извлекаетъ матеріальную для себя выгоду,—Пр. Сенатъ призналъ этотъ домъ подлежащимъ оплатѣ зем. сборомъ и при томъ не только въ привлеченныхъ къ обложенію Серп. земствомъ частяхъ сего дома, кои заняты помѣщеніями начальствующихъ лицъ прогимназіи, но и въ тѣхъ, которые занимаетъ сама прогимназія. (О. С. 29 мар. 1894 № 2184).

139 Ярмарки и базары могутъ подлежать обложенію земс. сборомъ такъ же, какъ и торговыя площади. (О. С. 14 іюля 2871 № 4669). См. раз. 21 къ ст. 37.

X. О сборахъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ.

140. *Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ*, изд. 1890 г. Ст. 62. Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ въ предѣлахъ губерніи и Уѣзднымъ въ предѣлахъ уѣзда предоставляется: 12) Установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства, а равно переправамъ, содержимымъ частными лицами.

141. Въ силу п. 12 ст. 62 Пол. зем. учр., установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства, а равно содержимымъ частными лицами, предоставлено зем. собраніямъ; на основаніи же 2 п. 83 ст. постановленія зем. собраній по этому предмету подлежатъ утвержденію правительственной власти. Поэтому, если существующая рядомъ съ земской переправой особая самостоятельно организованная частная переправа не получила на открытіе надлежащаго распоряженія и дѣйствуетъ со взиманіемъ произвольнаго нетаксированнаго земствомъ и никѣмъ неутвержденнаго сбора, то такая переправа должна быть признана существующей незаконно и, какъ таковая, должна быть прекращена мѣрами полиціи, впредь до воспослѣдованія въ установленномъ порядкѣ надлежащаго разрѣшенія на ея существованіе и эксплоатацію. (Ук. С. 6 іюня 1907 № 5396).

142. Постановленія земскихъ собраній относительно установленія таксъ на паромныя переправы подлежатъ обжалованію Пр. Сенату лишь съ точки зрѣнія законности ихъ установленія, т. к. разрѣшеніе вопроса о размѣрѣ платы за переправу зависитъ отъ чисто мѣстныхъ условій и относится къ хозяйств. распоряженіямъ земск. собраній, въ кругу коихъ они дѣйствуютъ самостоятельно. (У. С. 4 іюля 1911 № 7683).

143. Перевозъ, состоя на земскомъ трактѣ, принадлежитъ къ сооруженіямъ земскимъ, долженъ быть содержимъ земствомъ данной губерніи; причемъ, во вниманіе къ тому, что означен- перевозъ содержался до сихъ поръ частными лицами, Сенатъ призналъ справедливымъ, что если земство желаетъ воспользоваться существовавшими перевозными судами и другими принадлежностями переправы, требовавшими денежныхъ расходовъ, то предварительно пріема въ свое вѣдѣніе помянутаго перевоза, оно должно войти въ добровольное соглашеніе съ означенными лицами относительно удовлетворенія ихъ за устройство сказанныхъ судовъ и принадлежностей перевоза. (Ук. Сен. 6 марта 1873 № 9810).

144. На основаніи п. 12 ст. 62 пол. зем. учр., уѣзднымъ земск. собраніямъ предоставляется установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства, а равно переправамъ, содержимымъ частными лицами. Посему Сенатъ призналъ, что уѣзд.

зем. собраніе, не признавъ возможнымъ, по своимъ соображеніямъ, согласно ходатайству крестьянъ, установить извѣстную плату за переправу по мосту на рѣкѣ, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему по закону власти. (У. С. 11 іюня 1909 г. № 6249).

145. Хотя по закону (ст. 958 уст. граж. суд.) издержки по исполненію рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ возлагаются на тяжущихся, но правило это не можетъ служить основаніемъ къ заключенію, что судебные пристава, состоящіе при съѣздахъ мировыхъ судей и отправляющіеся для исполненія постановленныхъ съѣздомъ рѣшеній (какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ) должны быть разсматриваемы, какъ лица, ѣдущія по собственной частной надобности. А т. к., по ст. 848 уст. пут. сообщ., платежу шоссейнаго сбора подлежатъ проѣзжающіе только по собственной надобности,—то Сенатъ нашелъ, что судебные пристава подлежатъ освобожденію отъ взысканія шоссейнаго сбора при разъѣздахъ по дѣламъ службы. (Ук. Сен. 27 іюня 1884 № 9276).

146. *Уставъ Путей Сообщенія,* прил. къ ст. 11 (прим. 4):

П. 3. Въ распоряженіе земства, принявшаго въ свое завѣдываніе шоссе государственнаго значенія, обращается причитающаяся изъ казны денежная сумма, ассигнуемая по расходной смѣтѣ м-ства путей сообщенія какъ на обыкновенный, такъ и на капитальный ремонтъ переданнаго шоссе. Сверхъ сего земству предоставляется взиманіе на такомъ шоссе шоссейнаго сбора въ томъ порядкѣ и размѣрахъ и съ тѣми отъ того сбора изъятіями, кои установлены или будутъ установлены впослѣдствіи закономъ.

П. 6. Для покрытія расходовъ по содержанію шоссе мѣстнаго значенія, переданныхъ въ распоряженіе земствъ, имъ отпускается изъ казны поверстное пособіе въ размѣрѣ не свыше расходовавшейся съ 1883 г. м-ствомъ путей сообщенія на обыкновенный ремонтъ шоссе суммы, по средней сложности изъ послѣднихъ пяти лѣтъ, отдѣльно для каждаго участка шоссе и по каждой губерніи. Сверхъ сего земствамъ предоставляется взимать въ свою пользу шоссейный сборъ съ пасажировъ и перевозимыхъ грузовъ, по особому тарифу, утверждаемому министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министрами путей сообщенія и финансовъ.

38. (по прод.) Сверхъ сборовъ, указанныхъ въ предшедшей (37, по прод.) статьѣ, въ доходъ земства поступаютъ: 1) Трактирный сборъ, взимаемый съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній (кромѣ духановъ, постоялыхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ). (Пол. Трактир. Пром., изд. 1906 г., ст. 53—57). 2) Судебная пошлина и сборъ съ бумаги, взимаемые съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся

въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а также у земскихъ участковыхъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда, равно какъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ и окружныхъ судахъ, когда сіи послѣдніе исполняютъ обязанности съѣзда мировыхъ судей (Уст. Гражд. Суд., ст. 209[1]—200[10], изд. 1892 г. и по Прод.; Прав. Суд. Част. Земск. Начальн., Разд. I, ст. 40; Разд. II, ст. 138 и прим., изд. 1892 г. и по Прод.). 3) Сборъ съ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ мировыми съѣздами на право ходатайства по чужимъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (Учр. Суд. Уст., ст. 406[11], по Прод.). 4) Вычеты изъ жалованья и другихъ окладовъ у чиновниковъ, получающихъ свое содержаніе изъ суммъ земскихъ, производимые на основаніи Устава о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства за отпуски, превышающіе дозволенный срокъ (Уст. Служб., изд. 1896 г., ст. 764 и слѣд.). 5) Вычеты на пенсіи изъ жалованья чиновниковъ, производимаго изъ суммъ земскихъ сборовъ, если получающимъ оное опредѣлены закономъ пенсіи изъ того же источника. 6) Сборъ со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ и съ предъявляевыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, въ случаѣ совершенія или предъявленію документа внѣ города или казеннаго мѣстечка (Пол. Нотар,, ст. 201, по прод.).

Примѣчаніе 1. Въ возмѣщеніе поступавшаго въ пользу земствъ сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки напитковъ, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, и издѣлій изъ спирта или вина, а равно на заведенія для продажи питей, выдается временно изъ казны земствамъ вознагражденіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему, получавшемуся ими сбору: 1) въ губерніяхъ Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской—за пятилѣтіе 1890—1894 годовъ; 2) въ губерніяхъ Бессарабской, Екатеринославской. Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской—за пятилѣтіе 1891—1895 годовъ; 3) въ губерніи Смоленской—за пятилѣтіе 1892—1896 годовъ; 4) въ губерніяхъ С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Олонецкой и Харьковской—за пятилѣтіе 1893—1897 годовъ; 5) въ губерніяхъ Воронежской, Курской и Ставропольской—за пятилѣтіе 1895—1899 годовъ, и 6) въ губерніяхъ Астраханской, Владимірской, Вологодской, Вятской, Казанской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Ярославской—за пятилѣтіе 1896—1900 годовъ.

Примѣчаніе 2. Впредь до обложенія Нижегородской ярмарки земскимъ сборомъ на основаніи правилъ объ оцѣнкѣ недви-

жимыхъ имуществъ (ст. 56 и слѣд.), торгующее на ней купечество уплачиваетъ въ пользу Нижегородскаго земства: губернскаго—четыре тысячи пятьсотъ рублей и уѣзднаго—одиннадцать тысячъ пятьсотъ рублей ежегодно, на основанiи временныхъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 32—55 приложенiя къ статьѣ 665 Устава Торговаго (изд. 1903 г. и по прод.); правила сiи введены въ дѣйствiе на срокъ до 1 января 1913 года.

Примѣчанiе 3. Въ пользу Пензенскаго губернскаго земства установленъ взимаемый на станцiи Воейково, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, попудный сборъ съ грузовъ малой скорости.

Примѣчанiе 4. Изъ средствъ Государственнаго Казначейства отпускается ежегодно особая сумма на возмѣщенiе Петергофскому уѣздному земству, С.-Петербургской губернiи, ущерба, послѣдовавшаго вслѣдствiе отдѣленiя отъ сего земства города Кронштадта въ земскохозяйственномъ отношенiи.

Примѣчанiе 5. Въ губернiи Астраханской, сверхъ прочихъ земскихъ сборовъ (ст. 37, по Прод., и 38, по Прод.), Губернскiя и Уѣздныя Земскiя Собранiя могутъ назначать особый сборъ съ рыболовныхъ водъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и казнѣ; названныя рыболовныя воды облагаются по приносимому ими чистому доходу, полагая съ каждаго рубля дохода сборъ въ размѣрѣ двойного средняго поземельнаго оклада, причитающагося, по губернской ими уѣздной земскимъ раскладкамъ, съ десятины, но съ тѣмъ, чтобы губернское и уѣздное земское обложенiе сихъ имуществъ не превышало, въ совокупности, пятнадцати процентовъ чистаго ихъ дохода.

Примѣчанiе 6. Бессарабскому губернскому земству передается для расходованiя остатокъ, за установленными отчисленiями, чистаго дохода съ Бессарабскихъ имѣнiй заграничныхъ духовныхъ установленiй, предназначающiйся на постройку и содержанiе въ предѣлахъ Бессарабской губернiи народныхъ школъ, больницъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведенiй. Первоначальныя предположенiя о суммахъ, необходимыхъ въ смѣтномъ году на расходы по удовлетворенiю указанныхъ въ семъ примѣчанiи потребностей, составляются Бессарабскимъ губернскимъ земствомъ на основанiи сообщаемыхъ ему уѣздными земствами свѣдѣнiй и заключенiй и представляются, чрезъ губернатора, не позднѣе 1 Iюля предшествующаго смѣтному года, на разсмотрѣнiе Особаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствiя Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и на утвержденiе Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Учр. Мин., ст. 363, прим., прил., ст. 15, по Прод.).

Къ примѣчанiю 1-му.

141. Пун. 2 ст. 63 Пол. о зем. учр., губер. земству предоставляется раскладка между уѣздами поступающихъ въ пользу земства сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ. Ника-

кихъ ограниченій въ правѣ опредѣлить тотъ или другой способъ означенной раскладки законъ для губернскаго земства не устанавливаетъ, изъ чего и слѣдуетъ, что губер. земство, сосредоточивъ въ своемъ распоряженіи вышеуказанные сборы и осуществивъ тѣмъ самымъ раскладку оныхъ между уѣздными земствами соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ обложенія рубля доходности, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Что же касается существа обжалованнаго постановленія губерн. земства, то Прав. Сенатъ не можетъ не замѣтить, что уѣзд. зем. управа, доказывая, что сборы съ означенныхъ торговыхъ документовъ должны поступать въ доходъ уѣзд. земства въ виду того, что большее развитіе торговли и промышленности въ однихъ уѣздахъ сравнительно съ другими тѣсно связано съ густотою населенія, которая требуетъ усиленныхъ расходовъ уѣзд. земства по народному образованію, здравію, дорожной повинности и по содѣйствію развитію торговли и промышленности,— умалчиваетъ о расходахъ губернскаго земства на тѣ же самые предметы, о возможности неравномѣрнаго пользованія отдѣльными уѣздами этими расходами губерн. земства, и о томъ, что Волог. уѣздъ, уже въ силу своей территоріальной близости къ губ. городу, естественно пользуется для удовлетворенія перечисленныхъ потребностей помощью губер. земства въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ всѣ остальные уѣзды. (У. С. 28 апр. 1904 № 3728 и 3729).

142. Къ доходамъ отъ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей, подлежащимъ возмѣщенію городамъ и земствамъ со стороны казны въ районѣ казенной продажи питей, не можетъ быть причисленъ сборъ съ табачныхъ патентовъ и раскурочныхъ марокъ и особый трактирный сборъ, т. е. такіе доходы, которые, согласно законамъ 6 іюня 1894 г. и 19 февр. 1896 г., возмѣщенію не подлежатъ. (Цирк. м. вн. д. 24 мая 1897 № 17).

143. Отдѣломъ V закона 19 марта 1901 г. о введеніи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Ярославской губерніи, операціи казенной продажи питей, указанъ точно порядокъ вычисленія вознагражденія земствамъ и городамъ за утерю сими послѣдними сборовъ съ патентовъ и продажи питей, причемъ опредѣлено: выдавать пособіе въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ среднему поступленію отмѣненныхъ сборовъ за пятилѣтіе 1896—1900 гг. На основаніи сего закона, не можетъ быть выведено право земства требовать исчисленія сихъ сборовъ по полугодіямъ, въ зависимости отъ поступленія ихъ въ земскія кассы. Ук. Сен. 10 окт. 1908 № 12807).

39. Въ пособіе земству на устройство и содержаніе помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ посту-

паютъ суммы, указанныя въ статьѣ 13 устава о содержащихся подъ стражею.

40. Губернскимъ земствамъ отпускается пособіе изъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ одного милліона рублей ежегодно на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) означенное пособіе распредѣляется между отдѣльными губернскими земствами по взаимному соглашенію министровъ внут. дѣлъ и финансовъ и государ. контролера, по соображенію съ количествомъ земли, облагаемой земскими сборами въ каждой губерніи, и съ числомъ отдѣльныхъ владѣній въ послѣдней; 2) до окончанія работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, пособіе расходуется исключительно на оцѣночныя работы, по правиламъ, установляемымъ министрами финансовъ и внутр. дѣлъ и публикуемымъ во всеобщее свѣдѣніе, установленнымъ порядкомъ; 3) по мѣрѣ окончанія упомянутыхъ въ предъидущемъ (2) пунктѣ работъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ, назначенная на надлежащую губернію сумма пособія поступаетъ въ распоряженіе мѣстнаго губернскаго земства, для расходованія на общихъ съ земскими сборами основаніяхъ.

145. *Правила расходованія пособій, назначенныхъ на производство земскими учрежденіями оцѣночныхъ работъ.* *)

1. Казенное пособіе на оцѣночныя работы расходуется: а) на содержаніе личнаго состава и разъѣзды статистиковъ, оцѣнщиковъ и другихъ лицъ, приглашенныхъ губернскою земскою управою для собиранія и разработки оцѣночныхъ данныхъ, согласно плану и программамъ оцѣночныхъ работъ, утвержденнымъ губернскою оцѣночною комиссіею; б) на всякаго рода канцелярскіе расходы земскихъ управъ, сопряженные съ выполненіемъ упомянутыхъ въ п. а оцѣночныхъ работъ; в) на особое дѣлопроизводство губернской, а въ случаѣ надобности и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій.

Примѣчаніе. На предметы, въ сей статьѣ не указанные, казенное пособіе не можетъ быть расходуемо не только безвозвратно, но и заимообразно.

2. Расходы изъ казеннаго пособія производятся на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, составляемыхъ губернскою земскою управою и утверждаемыхъ по исправленіи ихъ, въ чемъ окажется нужнымъ, губернскою оцѣночною комиссіею.

3. Губернская оцѣночная комиссія сообщаетъ утвержденную ею смѣту (ст. 2) очередному губернскому земскому собранію

*) Утверждены м-ромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ 26 іюня 1901 г.

не позднѣе дня его открытія для включенія въ смѣту губернскаго земства общей цифры расхода изъ казеннаго пособія, самая же смѣта сего расхода составляетъ приложеніе къ смѣтѣ губернскаго земства на данный годъ.

3. Если губернское земское собраніе сообщитъ губернской оцѣночной комиссіи какія-либо замѣчанія по смѣтѣ расходовъ изъ казеннаго пособія, то въ случаѣ согласія съ сими замѣчаніями, губернская оцѣночная комиссія вноситъ въ смѣту соотвѣтственныя измѣненія, въ случаѣ же несогласія представляетъ возникшее разномысліе, не позднѣе какъ черезъ мѣсяцъ по полученіи замѣчаній земскаго собранія, на разрѣшеніе министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внут. дѣлъ.

5. Расходы, вызвавшіе разномысліе между губернскимъ земскимъ собраніемъ и оцѣночною комиссіею, пріостанавливаются производствомъ до разрѣшенія дѣла порядкомъ, указаннымъ въ ст. 4.

6. Казенное пособіе на оцѣночныя работы хранится депозитомъ губернской земской управы въ губернскомъ казначействѣ, которое ведетъ ему особый счетъ. Суммы пособія, не подлежащія расходованію въ ближайшемъ будущемъ, могутъ быть, по распоряженію губернской управы, обращаемы въ правительственныя или правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги.

Примѣчаніе. Храненіе и расходованіе казеннаго пособія, а также веденіе ему особаго счета возлагается на казначейства, безъ особой платы отъ земства.

7. Расходы изъ казеннаго пособія производятся по ассигновкамъ губернской управы. Тѣ расходы, которые должны быть выполнены въ уѣздахъ, могутъ быть, по порученію губернской управы, производимы за ея счетъ по ассигновкамъ уѣздныхъ управъ.

8. Всѣ неизрасходованные въ теченіе смѣтнаго года уѣздными земскими управами остатки казеннаго пособія обращаются обратно въ депозитъ губернской земской управы.

9. Если при исполненіи смѣты обнаружится недостатокъ кредита по какой либо статьѣ, то губернская земская управа, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, покрываетъ этотъ недостатокъ за счетъ сбереженій по другимъ статьямъ смѣты или на счетъ запасной суммы, буде таковая при составленіи смѣты была назначена.

Распредѣленіе между отдѣльными губерніями пособія въ 1 милліонъ рублей, назначеннаго земскимъ учрежденіямъ по закону 18 января 1899 года.)

Названіе губерній	Назначается по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и Госрдарственнаго контроля въ тысячахъ рублей.	Названіе губерній	Назначается по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и Государственнаго контроля въ тысячахъ рублей.
Бессарабская . . .	14	Полтавская . . .	33
Владимірская . . .	25	Псковская . . .	34
Вологодская . . .	40	Рязанская . . .	27
Воронежская . . .	23	Самарская . . .	32
Вятская	40	С.-Петербургская .	22
Екатеринославская.	22	Саратовская . . .	24
Казанская . . .	24	Симбирская . . .	15
Калужская . . .	20	Смоленская . . .	34
Костромская . . .	40	Таврическая . . .	22
Курская	32	Тамбовская . . .	26
Московская . . .	18	Тверская	44
Нижегородская . .	24	Тульская	24
Новгородская . .	50	Уфимская	32
Олонецкая . . .	17	Харьковская . . .	30
Орловская . . .	28	Херсонская . . .	25
Пензенская . . .	20	Черниговская. . .	55
Пермская	50	Ярославская . . .	34

147. Вся предварительная организація оцѣночныхъ работъ лежитъ главнымь образомъ на губернскомъ земствѣ, дѣйствующемъ въ этомъ случаѣ подъ наблюденіемъ губернской оцѣночной комиссіи (п. 2 ст. 59 Уст. зем. пов.), а изъ этого само собою вытекаетъ, что принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ въ цѣляхъ надлежащей разработки свѣдѣній и данныхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ должно быть предоставлено усмотрѣнію исключительно губернскаго земства. Посему, губ. земское собраніе, принявъ организацію оцѣночнаго дѣла въ свое вѣдѣніе, постановивъ для сего учредить въ каждомъ уѣздѣ оцѣночныя отдѣленія губернскаго оцѣночнаго бюро, состоящаго при губ. земской управѣ, и опредѣливъ при этомъ составъ служащихъ какъ въ самомъ бюро, такъ и въ его отдѣленіяхъ, въ отношеніи постановки оцѣ-

*) Утверждено министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ и Госуд. контролеромъ 12 апрѣля 1899 г.—Собр. узак. 1899 г. № 68 ст. 931.

ночнаго дѣла ничѣмъ не нарушило сферу дѣятельности всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи. (Ук. 27 мая 1905 г. № 4245).

148. Нельзя признать нарушеніемъ правъ уѣздныхъ земствъ ассигнованіе губ. земскимъ собраніемъ 35.700 р. на производство оцѣночныхъ работъ, съ включеніемъ въ эту сумму части казеннаго пособія, такъ какъ расходы по организаціи оцѣночнаго дѣла очевидно должно нести то учрежденіе, вѣдѣнію коего такая организація предоставлена закономъ, т. е. въ данномъ случаѣ губернское земство, тѣмъ болѣе, что упомянутое ассигнованіе избавляетъ уѣздныя земства отъ непроизводительныхъ расходовъ по дѣламъ, не касающимся ихъ вѣдѣнія. (Ук. С. 27 мая 1905 г. № 4245).

149. Распредѣленіе расходовъ на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ между губернскимъ и уѣздными земствами зависитъ отъ взаимнаго ихъ между собою соглашенія. (Цирк. м. вн. д., по согл. съ м. ф., 11 іюля 1893 г. № 18).

150. Принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ въ цѣляхъ надлежащей разработки свѣдѣній и данныхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ иимуществъ въ уѣздахъ должно быть предоставлено усмотрѣнію исключительно губернскаго земства. (У. С. 27 мая 1905 № 4244).

151. Пособіе, выдаваемое казной земствамъ на производство оцѣночныхъ работъ, составляетъ спеціальныя средства губернскаго земства и находится исключительно въ его вѣдѣніи и распоряженіи. (Ук. Сен. 27 мая 1905 № 4244 и 21 сент. 1906 № 9568).

152. Согласно разъясненію, преподанному въ опред. общ. соб. Сен. 9 апр. 1904 г.—4 марта 1905 г. № 97, за губерн. земскими собраніями признано право обсуждать вопросы о цѣлесообразности ассигнованій на производство оцѣночныхъ работъ, какъ за распорядителями кредита на ихъ производство (ст. 40 уст. зем. пов. изд. 1899 г.). Посему В. губ. зем. собраніе, войдя въ обсужденіе сего вопроса по отношенію къ геологическимъ изысканіямъ, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти. А такъ какъ окончательное разрѣшеніе вопроса о цѣлесообразности предположеннаго смѣтою расхода на геологическія изслѣдованія, на осн. ст. 84 уст. зем. пов., зависитъ отъ м. финансовъ,, по соглашенію съ другими вѣдомствами, Сенатъ призналъ, что до рѣшенія сего вопроса въ указанномъ порядкѣ губ. земство во всякомъ случаѣ не обязано къ отпуску средствъ, предназначеніе коихъ оно признало нецѣлесообразнымъ. (У. С. 9 іюля 1908 № 7213; по опред. общ. собр.).

153. На основаніи ст. 3 утвержденныхъ м-ромъ внутрен. дѣлъ, по соглашенію съ м-ромъ финансовъ, временныхъ дополнительныкъ правилъ 26 іюня 1901 г., губернская оцѣночная комиссія сообщаетъ утверждённую ею смѣту очередному губерн. зем. собранію не позднѣе дня его открытія. (Ук. С. 5 ноябр. 1907 № 12644).

154. Согласно ст. 2 и 3 правилъ, утвержд. 26 іюня 1901 г. министромъ финансовъ, расходы изъ казеннаго пособія производятся на основаніи ежегодныхъ смѣтъ, составляемыхъ губер. зем. управой, утверждаемыхъ по исправленіи ихъ, въ чемъ окажется нужнымъ, губерн. оцѣн. комиссіей, и сообщенныхъ губер. зем. собранію для включенія въ смѣту губ. земства общей цифры расхода изъ казеннаго пособія; при чемъ самая смѣта сего расхода составляетъ приложеніе къ смѣтѣ губ. земства на данный годъ; согласно же ст. 14 тѣхъ же правилъ, если губерн. зем. собраніе сообщитъ губерн. оцѣн. комиссіи какія-либо замѣчанія по смѣтѣ расходовъ изъ казеннаго пособія, то, въ случаѣ согласія съ сими замѣчаніями, губер. оцѣн. комиссія вноситъ въ смѣту соотвѣтственныя измѣненія, въ случаѣ же несогласія представляетъ возникшее разногласіе, не позднѣе какъ чрезъ мѣсяцъ по полученіи замѣчаній земскаго собранія, на разрѣшеніе м-ра финансовъ по соглашенію съ м-ромъ внут. дѣлъ. Губ. зем. собраніе, на обсужденіе котораго смѣты на оцѣночныя работы комиссіей не передавались, включивъ по своей инициативѣ казенное пособіе въ общую смѣту губернскаго земства и образовавъ изъ таковаго оцѣночный фондъ, выходитъ изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти, такъ какъ, согласно ст. 4 указанныхъ правилъ, ему надлежитъ лишь сообщить губернской оцѣночной комиссіи свои предположенія по сему предмету, отъ каковой комиссіи и зависитъ или согласиться съ означенными предположеніями губернскаго земскаго собранія, или передать возникшее между ними разномысліе на разрѣшеніе м-ра финансовъ по соглашенію съ м-ромъ вн. дѣлъ. (У. С. 26 марта 1910 № 4505).

155. Выдача пенсій и заштатнаго содержанія лицамъ, прослужившимъ болѣе или менѣе продолжительное время въ земскихъ учрежд., лежитъ на обязанности послѣднихъ и не можетъ быть отнесена на счетъ отпускаемаго изъ госуд. казначейства пособія на производство оцѣночныхъ работъ, имѣющаго иное, точно опредѣленное назначеніе (Ук. Сен. 17 дек. 1911 г. по рап. Черн. губ-ра; черн. сб. 1912 г., февр.).

41. Обложенію подлежатъ земли удобныя, принадлежащія какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ, удѣламъ, казнѣ, и кому бы то ни было, на правѣ полной собственности или только пользованія,*) приносящія и не приносящія владѣльцу доходъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 42 и слѣдующихъ.

Примѣчаніе (по прод.). Лицо, пріобрѣвшее право застрой-

*) Выраженіе: „на правѣ полной собственности или только пользованія", основанное на ст. 1 прил. къ ст. 55 закона 1 іюля 1851 г. (П. с. з., 25398; ст. I прил. къ ст 55. уст. зем. пов., изд. 1857 г. (ст. 41 изд. 1899 г.) имѣетъ въ виду исключительно случаи пользованія чужимъ имуществомъ на правѣ вотчинномъ (ср. ст. 513 и сл. Зак. Гражд., изд. 1900 г.), а отнюдь не на личномъ правѣ, возникающемъ изъ отношеніи обязательственнаго свойства (Ук. 1-го общ. собр. Сен. 25 нояб. 1908 № 15461 и 15462).

ки, обязано нести всѣ слѣдующіе за занимаемый земельный участокъ земскіе сборы и повинности.

Разъясненія: 156. *Неразмежеванныя дачи*, относясь къ имѣніямъ совмѣстнаго владѣнія, тѣмъ не менѣе состоятъ въ пользованіи владѣльцевъ, которые, до размежеванія, получаютъ доходы съ оныхъ по мѣрѣ ихъ частей (ст. 554 т. X., ч. I), а потому земли эти подлежатъ обложенію земск. сборомъ (Ук. С. 13 окт. 1882 г.. № 13280).

157. Заявленіе о бездоходности имѣнія не можетъ имѣть значенія, т. к. земствомъ облагается только удобная лѣсная земля, т. е. способная къ принесенію дохода, извлеченіе котораго зависитъ отъ самаго владѣльца (У. С. 30 дек. 1910 № 16612).

42. Подъ именемъ удобныхъ земель разумѣются какъ пахатныя и сѣнокосныя, такъ и степныя, лѣсныя и прочія земельныя угодья и оброчныя земляныя статьи, значущіяся подъ именемъ удобныхъ въ межевыхъ книгахъ и планахъ, въ купчихъ крѣпостяхъ и иныхъ актахъ владѣнія и пользованія или, при неимѣніи въ виду сихъ актовъ, въ частныхъ свѣдѣніяхъ, представленныхъ самими владѣльцами или ихъ повѣренными.

1. Общія положенія.

158. Обложеніе даннымъ земствомъ земель можетъ распространяться лишь на тѣ площади, которыя находятся въ границахъ своего уѣзда. (У. С. 3 сент. 1904 по д. Тавр. у. з. у).

159. Ст.ст. 42 и 43 Уст. о зем. пов. (изд. 1899 г.), дѣлая различіе между удобными и неудобными землями, не допускаютъ со стороны земскихъ учрежденій произвольнаго отнесенія привлекаемыхъ къ земскому обложенію земель къ той или другой изъ названныхъ категорій земельныхъ угодій. (У. С. 22 мар. 1905 № 2646).

160. По одному дѣлу, когда дѣйствительная, фактическая граница двухъ смежныхъ уѣздовъ не совпадала съ границей документальной, показанной на планахъ, Сенатъ высказалъ, что уѣздная зем. управа обязана была возбудить въ губерн. правленіи ходатайство объ измѣненіи фактически существующей границы П. и Е. уѣздовъ и о приведеніи ея въ соотвѣтствіе съ показанной на планахь, но не имѣла основанія самовольно присоединить къ своему уѣзду (и обложить зем. сборомъ) тѣ дачи, которыя перерѣзываются уѣздной границей, и числятся, хотя бы и ошибочно, въ другомъ уѣздѣ, такъ какъ такое причисленіе равносильно измѣненію границы. (У. С. 9 сент. 1898 г. по д. Перекопской уѣзд. упр., сб. Кузнецова, т. I, стр. 283).

161. По поводу препреканія двухъ уѣздныхъ земствъ о правѣ на обложеніе зем. сборомъ земли Сенатъ нашелъ, что Вор. уѣзд. земству, признававшему не правильнымъ производившееся З. земствомъ обложеніе пустоши, надлежало возбудить въ губерн. правленіи ходатайство объ установленіи между означен-

ными уѣздами точной границы, соотвѣтственно со значащейся по документамъ. В.-же губерн. земс. собраніе, принявъ къ своему разсмотрѣнію вопросъ о томъ, какому изъ уѣздныхъ земствъ принадлежитъ право обложенія означенной пустоши и разрѣшивъ этотъ вопросъ въ пользу З. земства, вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти и круга вѣдомства. (У. С. 21 сент. 1900 № 10075).

162. Земское собраніе имѣло полное основаніе установить, что пространства изъ подъ вырубленнаго лѣса не исключаются изъ обложенія, такъ какъ отъ лѣсовладѣльца зависѣло воспользоваться доходомъ единовременно или получать его ежегодно, эксплуатируя лишь извѣстную часть лѣса, соотвѣтственно условіямъ его возобновленія (Опр. Сен. 20 нояб. 1895 № 8482). Объясненія просителя о томъ, что соображенія эти могутъ быть примѣнимы лишь къ владѣльцу, вырубившему лѣсъ, но не къ новымъ пріобрѣтателямъ имѣнія, не м. б. признаны основательными, т. к. предметомъ земскаго обложенія является самое имущество, независимо отъ того, кто имъ въ настоящее время владѣетъ. (Опр. Сен. 13 окт. 1898 № 7720).

2. *Акты, удостовѣряющіе владѣніе имуществомъ и количество его.*

163. По одной жалобѣ Сенатъ высказалъ, что уѣзд. управа, внеся въ свои окладныя книги принадлежашую просительницѣ землю и опредѣливъ количество ея на основаніи купчей крѣпости, утвержденной 13 ноября 1895 г. старшимъ нотаріусомъ окр. суда, имѣла полное основаніе руководствоваться именно этимъ документомъ, какъ болѣе позднимъ по времени сравнительно съ раздѣльнымъ актомъ, на который указываетъ просительница. Если же просительница признавала, что количество принадлежащей ей земли показано въ означенной купчей крѣпости неправильно, то должна была доказать представленіемъ надлежащаго плана своей земли (У. С. 15 сент. 1903 № 8176).

167. Сообщаемыя старшими нотаріусами, въ силу ст. 178[1] Пол. о нот. части, свѣдѣнія о переходѣ недвижимыхъ имуществъ отъ одного владѣльца къ другому, не могутъ быть признаны единственными источниками для опредѣленія количества принадлежащей каждому владѣльцу земли. Напротивъ того, въ случаѣ представленія достовѣрныхъ и документальныхъ доказательствъ несоотвѣтствія сообщенныхъ ст. нотаріусомъ свѣдѣній дѣйствительнымъ размѣрамъ собственности, земск. учрежденія не въ правѣ отказывать въ разсмотрѣніи таковыхъ доказательствъ и въ повѣркѣ значащихся по окладнымъ книгамъ свѣдѣній о количествѣ принадлежащей владѣльцамъ земли. (У. С. 24 янв. 1906 № 689). *). Въ случаѣ же признанія таковыхъ недостаточными должны указать, въ какомъ именно отношеніи эти дока-

*) На этомъ основаніи Сенатъ отмѣнилъ постановленіе одного уѣзднаго собранія, привлекшаго къ обложенію разницу въ 4 д. 600 с. между количествомъ земли, сообщеннымъ старш. нотаріусомъ и значившимся въ планѣ генеральнаго межеванія. Ук. Сен. 1911 г. № 7767.

зательства признаются земск. собраніемъ недостаточными. (У. С. 12 марта 1910 № 3771).

165. Исключеніе изъ обложенія земскимъ сборомъ земли, излишне числящейся за даннымъ владѣльцемъ, допускается только при условіи представленія имъ неоспоримыхъ данныхъ (У. С. 15 сент. 1903 № 8176).

166. Дважды бывшее на разсмотрѣніи уѣздн. земск. собранія ходатайство просителя касалось исключительно освобожденія принадлежащей ему земли, показанной въ представленномъ имъ, въ подтвержденіе сего ходатайства, частномъ планѣ неудобной, отъ взиманія земскихъ сборовъ; по точному же смыслу ст. 42 и 43 Уст. зем. пов., отъ обложенія земскими сборами изъемлются неприносящія дѣйствительнаго дохода неудобныя земли, показанныя въ качествѣ таковыхъ въ межевыхъ книгахъ и планахъ, въ купчихъ крѣпостяхъ и иныхъ актахъ владѣнія и пользованія ими, причемъ земствамъ, согласно ст. 46 того же устава, предоставлено распространять это изъятіе, по ихъ усмотрѣнію, и на другія земли, по особымъ уважительнымъ причинамъ. Посему Пр. Сенатъ призналъ, что уѣзд. зем. собраніе, не придавъ, при разсмотрѣніи изложеннаго ходатайства, доказательной силы представленному просителемъ частному плану, не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему закономъ власти. (У. С. 9-го іюня 1909 г. № 6169).

167. Если на сторонѣ владѣльца имущества и лежитъ обязанность, во избѣжаніе недоразумѣній при земскомъ обложеніи, представлять наиболѣе достовѣрныя доказательства о качествѣ и количествѣ принадлежащей земли, тѣмъ не менѣе изъ этого не вытекаетъ, чтобы, при отсутствіи таковыхъ доказательствъ, земскія учрежденія имѣли право, исключительно по своему усмотрѣнію, сами не имѣя къ тому какихъ либо положительныхъ данныхъ, относить земельныя угодія къ удобнымъ или неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что для послѣднихъ земель, въ отличіе отъ первыхъ, ст. 43 уст. о з. пов. установлено особое правило, заключающееся въ требованіи привлекать сіи земли къ обложенію только въ случаѣ полученія отъ нихъ дохода и основывать сіе обложеніе на точныхъ, неподлежащихъ сомнѣнію, данныхъ о ихъ доходности. (У. С. 22 мар. 1905 № 2646).

168. Въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцами возбуждаются ходатайства объ уменьшеніи площади зачисленныхъ за ними для земскаго обложенія земель, основанныя на документальныхъ данныхъ, земства обязаны входить въ обсужденіе этихъ данныхъ по существу, и если признаютъ таковыя недостаточными, то могутъ отклонять ходатайства, но должны при этомъ указывать просителямъ, какія еще имъ надлежитъ представить документальныя данныя въ удостовѣреніе дѣйствительно находящагося въ ихъ владѣніи количества земли (У. С. 17 мая 1902 и 12 февр. 1903 № 1447 и 18 окт. 1910 г. № 12521).

169. При дѣленіи земель, подлежащихъ земс. обложенію,

на удобныя и неудобныя, зем. учр. обязаны руководствоваться ст. 42 уст. зем. пов., точный смыслъ которой не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что при опредѣленіи въ составѣ земельныхъ владѣній количества земель неудобныхъ, земскія учрежденія обязаны слѣдовать указаніямъ межевыхъ и крѣпостныхъ документовъ, и лишь при отсутствіи сихъ документовъ или недостаточности имѣющихся въ нихъ обозначеній, можно обращаться къ частнымъ свѣдѣніямъ, представляемымъ владѣльцами или ихъ повѣренными, отнюдь не допуская, при раздѣленіи земель на удобныя и неудобныя, произвольнаго отнесенія облагаемыхъ сборомъ земель къ той или другой категоріи угодій. (У. Сен. 16 ноября 1910 г. № 13894).

170. Указомъ Сената 30 іюля 1890 г. разъяснено, что земство можетъ основывать данныя о количествѣ удобныхъ земель на планахъ генеральнаго межеванія; но въ то же время исключительное руководство таковыми вовсе не вмѣнено въ обязанность земствамъ (У. С. 16 марта 1896 № 3092).

43. Земли и угодья, которыя по межевыиъ и другимъ документамъ, поименованнымъ въ предшедшей (42) статьѣ, отнесены къ числу неудобныхъ, а между тѣмъ приносятъ владѣльцамъ ихъ дѣйствительный доходъ, не освобождаются отъ сбора на мѣстныя земскія повинности. Обложеніе сборами сихъ земель и угодій должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію, данныхъ о ихъ доходности.

Разъясненія: 171. Для неудобныхъ земель, въ отличіе отъ удобныхъ, ст. 43 Уст. о зем. пов. установлено особое правило, заключающееся въ требованіи привлекать сіи земли къ обложенію только въ случаѣ полученія отъ нихъ дохода и основывать сіе обложеніе на точныхъ неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности. (У. С. 22 мар. 1905 № 2646, 12 мар. 1910 № 3771).

172. Согласно ст. 43 земли и угодія, отнесенныя къ числу неудобныхъ, облагаются по ихъ дѣйствительной доходности, каковая, между прочимъ, опредѣляется арендной платой. (У. С. 24 сент. 1907 г. № 9866).

173. Въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы зем. учрежденія при опредѣленіи размѣра сборовъ съ неудобныхъ земель обязаны были руководствоваться тѣми данными, которыя представятъ владѣльцы этихъ земель на данный смѣтный годъ, а не доходностью ихъ вообще въ зависимости отъ количества десятинъ, качества и мѣстоположенія ихъ (Ук. С. 17 октября 1901 № 10637).

174. Обложивъ плитныя ломки, а затѣмъ и участокъ земли, на которомъ онѣ находятся, въ общемъ составѣ имѣнія, земство поступило неправильно, т. к. дважды обложило одинъ и тотъ же предметъ. (У. С. 24 сент. 1907 № 9866).

175. Вопросъ о томъ, относятся-ли просѣки и границы въ

лѣсныхъ дачахъ вообще и въ Т. каз. лѣсной дачѣ въ частности къ разряду неудобныхъ земель не можетъ быть разрѣшенъ на основанiи указываемыхъ губернаторомъ ст. 876 и 877 зак. меж. т. X ч. 3 Св. Зак., такъ какъ изъ означенныхъ статей первая о лѣсныхъ угодьяхъ ничего не говоритъ, а вторая хотя и упоминаетъ, что неудобныя мѣста могутъ состоять и въ лѣсахъ, но не опредѣляетъ вовсе, какiя именно изъ лѣсныхъ угодiй должны признаваться неудобными. Поэтому и т. к. губернаторомъ не было приведено никакихъ данныхъ о бездоходности въ означенной дачѣ просѣкъ и границъ, то протестъ его Сенатъ призналъ неимѣющимъ законнаго основанiя (О. С. 22 янв. 1891 № 638).

176. Не всѣ неудобныя земли не подлежатъ обложенiю, а лишь только тѣ, которыя дѣйствительно не приносятъ владѣльцамъ дохода (Ук. Сен. 12 февр. 1913 г. № 1853). Рыбныя ловли могутъ быть облагаемы въ качествѣ неудобныхъ земель, приносящихъ доходъ. (У. С. 13 мая 1871 № 18784; 12 февр. 1913 № 1866).

177. Уѣздн. зем. собранiе, отклонивъ ходатайство объ исключенiи изъ оклада излишне числящейся на Э. земли, не указывая, въ какомъ отношенiи представленныя имъ доказательства по сему предмету являются недостаточными и постановивъ обложить неудобныя земли, принадлежащiя Э., *не войдя въ разсмотрѣнiе степени ихъ доходности,* поступило неправильно. (У. С. 12 мар. 1910 № 3 771).

178. Губ. зем. собранiе, не опровергнувъ заявленiя акцизнаго вѣдомства о совершенной бездоходности земель, состоящихъ при соляныхъ озерахъ, неправильно обложило ихъ зем. сборомъ. (У. С. 11 дек. 1872 № 40970).—То-же относительно удѣльной земли подъ высохшимъ прудомъ Ук. 30 апр. 1891 г., Сбор. херс. зем. 1891 № 5).

179. Земли, непригодныя по ихъ эксплоатацiи для сельскохозяйственной культуры, (въ данномъ случаѣ земля, занятая подъ разработку глины), могутъ быть облагаемы земскими сборами лишь на общемъ основанiи съ неудобными землями, приносящими ихъ владѣльцамъ дѣйствительный доходъ (по ст. 43 ст. уст. о зем. пов.), т. е. не иначе, какъ на основанiи точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнiю данныхъ о ихъ доходности. Имѣя въ виду, что земли съ залежами глины представляютъ значительно большую цѣнность предъ другими земельными угодьями, облагаемыми уѣзднымъ земствомъ по двумъ разрядамъ, что уѣздное земское собранiе при обложенiи земскими сборами названныхъ земель, приняло во вниманiе именно цѣнность земли, а не добываемый матерiалъ, что, засимъ, земли эти обложены по ихъ доходности на основанiи свѣдѣнiй не только о самихъ раскопкахъ глины, но и запродажныхъ цѣнахъ на глину въ связи съ данными о стоимости ея разработки—Прав. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствiй жалобу владѣльцевъ земли на обложенiе послѣдней зем. сборомъ. (У. С. 31 мар. 1899 № 5782).

180. Неправильно обложеніе зем. сборомъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ добывается камень и песокъ, безъ соблюденія требованій ст. 43 относительно обложенія неудобныхъ земель. (У. С. 14 апр. 1899, по д. Мещовской зем. упр.).

181. По поводу обложенія земствомъ Олонецкой губерніи рыбныхъ тоней, принадлежащихъ крестьянамъ Петербургской губерніи, при чемъ рѣка служила границей между двумя губерніями, Сенатъ высказалъ слѣдующее: С.-Петербургское губернское земство не оспариваетъ заявленія Олонецкаго земства о томъ, что принадлежащія крестьянамъ уѣзда рыболовныя тони находятся на правой половинѣ рѣки Свири, а равнымъ образомъ, не возбуждаетъ сомнѣнія и заявленіе С.-Петербургской чертежной о томъ, что на правомъ берегу р. Свири земель уѣзда нѣтъ. Очевидно, обложеніе тоней земскими сборами со стороны земства сего уѣзда имѣть мѣста не можетъ; во-2-хъ, согласно рѣшенію гражд. кассац. д-та Прав. Сен. 7 ноября 1879 г. № 281, естественныя воды (рѣки и озера) не почитаются самостоятельнымъ предметомъ права собственности и право на эти воды должно разсматриваться лишь какъ послѣдствіе права на береговую землю и существуетъ лишь въ связи съ правомъ на эту землю; а по точному смыслу ст. 428 ст. X св. зак. изд 1887 г., если рѣка составляетъ границу между прилежащими къ оной владѣніями, то каждый изъ владѣльцевъ, по береговому праву, можетъ ею пользоваться отъ своего берега до средины. Въ виду сего, слѣдуетъ признать, что между губ. С.-Петерб. и Олонец. граница лежитъ посрединѣ р. Свири, раздѣляющей сіи губерніи, и, слѣдовательно, правая половина ея, отъ середины до принадлежащаго къ Лодейнопольскому уѣзду Олонецкой губерніи, берега должна быть причислена къ губерніи Олонецкой, а потому упомянутыя тони, какъ расположенныя въ предѣлахъ сей послѣдней губерніи, земскому обложенію со стороны С.- Петерб. губ. земства также не подлежатъ. Равнымъ образомъ, не можетъ имѣть значенія то обстоятельство, что рыболовныя тони принадлежатъ крестьянамъ Новолад. уѣзда и въ теченіе многихъ лѣтъ облагались сборомъ въ пользу земства сего уѣзда, ибо право собственности на имущество пріобрѣтается лишь безспорнымъ владѣніемъ онымъ въ продолженіи срока земской давности, но безспорное пользованіе выгодами посторонняго имущества не устанавливаетъ въ то же время дальнѣйшаго на вѣчныя времена пользованія этими выгодами (рѣш. 1872 г. № 1306); рыбная же ловля составляетъ только видъ пользованія естественными водами (У. С. 2 сент. 1898 № 9499).

182. *Обложеніе рудничныхъ земель.* Земство вправѣ облагать сборомъ всякое недвижимое имущество, приносящее походъ, а стало быть и земли съ залежами желѣзной руды, каменнаго угля и пр. минеральными рудами, если названныя руды добываются и приносятъ владѣльцамъ земли доходъ. При этомъ хотя въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не имѣется опредѣленныхъ ука-

заній о тѣхъ основаніяхъ, на коихъ надлежитъ привлекать къ обложенію земскими сборами рудоносныя земли, но такъ какъ земли эти, будучи непригодными въ большинствѣ случаевъ для сельско-хозяйственной культуры, могутъ быть приравнены къ землямъ неудобнымъ, то посему и въ отношеніи земскаго обложенія къ нимъ могутъ быть примѣнены дѣйствующія правила объ обложеніи земель неудобныхъ, и именно 43 ст. уст. о зем. пов. Такимъ образомъ, при обложеніи рудоносныхъ земель, надлежитъ прежде всего произвести тщательное изысканіе о доходности земель, при чемъ при производствѣ сего изысканія могутъ быть принимаемы разные способы, при одномъ непремѣнномъ условіи—точности при ятыхъ въ основаніе исчисленія данныхъ. По тщательномъ опредѣленіи доходности рудоносныхъ земель, по этой же доходности надлежитъ опредѣлить и цѣнность этихъ земель. При этомъ цѣнность эта должна быть исчисляема по тщательномъ соображеніи дѣйствительнаго отношенія въ данной мѣстности % доходности земель къ ихъ стоимости, для чего руководствомъ, между прочимъ, какъ то указано въ рѣш. Сената 17 авг. 1885 г. и 16 сен. 1886 г., могутъ служить и продажныя цѣны на земли, если земли одного рода съ подвергающимися оцѣнкѣ переходили въ этой мѣстности путемъ купли-продажи отъ прежнихъ владѣльцевъ къ новымъ (О. С. 9 янв. 1901 г. Сб. пр. р. з. учр., изд. м. в. д. 1904 г. стр. 106).

183. Разсмотрѣвъ вопросъ объ обложеніи уѣздн. земствомъ рудничныхъ сооруженій и машинъ общества независимо отъ рудоносныхъ земель, Сенатъ нашелъ, что таковое обложеніе не имѣетъ правильныхъ основаній въ виду того, что земство, опредѣливъ доходность рудоносной земли данными о чистой прибыли рудника, получаемой при помощи рудничныхъ сооруженій и машинъ, не должно было уже затѣмъ снова привлекать упомянутыя сооруженія къ обложенію земскими сборами безъ соотвѣтственнаго пониженія принятой земствомъ цѣны пуда руды. (Ук. 17 окт. 1901 № 10649).

184. Земство не лишено привлекать земли подъ известковыми заведеніями къ земскому обложенію въ качествѣ неудобныхъ земель, приносящихъ доходъ, если только земли эти уже не обложены земскимъ сборомъ въ общемъ составѣ поземельнаго владѣнія (О. С. 15 іюня 1900 г. № 5227).

185. Золотоносныя земли съ минеральными нѣдрами, будучи землями неудобными по условіямъ ихъ эксплоатаціи для сельскохозяйственной культуры, должны быть облагаемы земскимъ сборомъ на общихъ основаніяхъ съ неудобными землями, по ст. 43 уст. о земск. пов., т. е. не иначе какъ на основаніи точныхъ, не подлежашихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности. (Ук. Сен. 16 мая 1907 № 4424). См. р. 189.

186. Земство вправѣ привлечь къ обложенію каменоломни, выдѣляя часть земли, находящуюся подъ ними, какъ могущую принести доходъ большій, чѣмъ каждое изъ прочихъ угодій имѣ-

нія, и облагая таковую по особой оцѣнкѣ, лишь бы каменоломли не привлекались къ обложенію какъ промысловые статьи, т. е. въ размѣрѣ повышенномъ противъ процента обложенія прочихъ земель въ уѣздѣ (опр. С. 9 іюня 1898 № 5044).

187. Если при обложеніи соляного промысла земствомъ приняты во вниманіе цѣнность промысловыхъ сооруженій и построекъ и доходность этихъ устройствъ, но не самая соль, то такое обложеніе не противно закону (Опр. 1-го общ. С. 29 янв.—10 іюля 1899 г. № 6). Не нарушаетъ закона обложеніе казенныхъ соляныхъ источниковъ (Ук. С. 28 мая 1886 г. по д. Коптева).

188. Зем. собраніе постановило привлечь къ обложенію зем. сборомъ землю, значущуюся по межевому плану, по даннымъ Двор. банка и по книгамъ управы неудобною, не въ виду достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, что земля эта приноситъ владѣльцамъ ея дѣйств. доходъ, а лишь на основаніи общихъ соображеній о возможности, при помощи меліорацій, обратить эту землю въ удобную, т. е. способную приносить доходъ. Пр. Сенатъ призналъ, что такого рода распоряженія земства, въ виду 43 ст. Уст. з. пов. и разъясненій Сената, должны быть признаны неправильными. (У. С. 6 нояб. 1910 г. № 13460).

189. *Золотоносныя* земли, какъ прочія земли съ минеральными нѣдрами, будучи по условіямъ ихъ эксплоатаціи землями неудобными для сельско-хозяйствен. культуры, должны быть облагаемы зем. сборомъ на общихъ основаніяхъ съ неудобн. землями, т. е. не иначе, какъ на основаніи точныхъ, не вызывающихъ сомнѣнія данныхъ объ ихъ доходности. Такимъ образомъ, при обложеніи золотонос. земель надлежитъ произвести, прежде всего, тщательное изысканіе доходности сихъ земель, руководствуясь точными и неподлежащими сомнѣнію данными и по опредѣленію этой доходности-исчислить по ней же и цѣнность сихъ земель (опр. 6 апрѣля 1899 г. № 3298 и др.). Въ развитіе объясненныхъ положеній, Высочайше утвержденнымъ 8 февр. 1912 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта, по предмету обложенія зем. сборомъ рудоносн. земель землевладѣлицы З., преподаны тѣ пріемы и основанія, которые должны быть примѣняемы земствомъ при исчисленіи доходности и стоимости сихъ земель. Основанія эти и пріемы сводятся къ нижеслѣдующему: 1) предметомъ обложенія рудоносныхъ земель является не среднїй доходъ, получаемый отъ рудоносн. участка извѣст. лицомъ земельн. собственникомъ (напр. арендная плата), а средній доходъ, приносимый земельн. участкомъ, независимо отъ того, поступаетъ ли этотъ доходъ полностью въ руки собственника земли или нѣтъ. 2) Въ исчисленіе цѣнности рудон. земель необходимо ввести амортизаціонное отчисленіе въ погашеніе стоимости использован. части рудника. 3) Въ основаніе опредѣленія размѣровъ означен. амортиз. погашенія должно быть положено хотя бы приблизительно исчисленное количество руды, находящейся въ дан. участкѣ и затѣмъ, средній размѣръ ежегодной добычи. (Ук. Сен. 9 дек. 1913 № 14103).

44. Земли казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ и обществамъ облагаются поземельнымъ сборомъ на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и земли частныхъ землевладѣльцевъ.

Примѣчаніе 1. Земскій сборъ съ лѣсовъ въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ исчисляется на общемъ основаніи. Уплата сего сбора упадаетъ на казну: 1) за лѣса въѣзжіе въ полномъ ихъ составѣ впредь до отмежеванія участковъ, слѣдующихъ къ выдѣлу лицамъ, имѣющимъ право въѣзда, и 2) за лѣса общіе и спорные—по соразмѣрности съ площадью, состоящею во владѣніи казны.

Примѣчаніе 2. Всѣ причитающіеся по участкамъ казенныхъ земель, отданныхъ въ оброчное содержаніе для устройства дачъ, земскіе сборы обязаны вносить содержатели сихъ участковъ независимо отъ взноса оброчной за тѣ участки платы.

Разъясненія: 190. Въ отношеніи свѣдѣній о площади казенныхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію и содержащихся какъ въ вѣдомостяхъ, ежегодно доставляемыхъ губернаторамъ управленіями государственными имуществами предъ открытіемъ зем. собраній, такъ и въ зем. смѣтахъ и раскладкахъ, м. в. д. предложило руководствоваться тѣми изъ сихъ свѣдѣній, кои, по доставленнымъ управленіями и земствомъ даннымъ, представляютъ наибольшую достовѣрность въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, съ тѣмъ, чтобы, при большей достовѣрности свѣдѣній управленія, губернаторы не оставляли безъ протеста тѣхъ раскладокъ, по коимъ обложены сборомъ излишнія, противъ сихъ свѣдѣній, площади казенныхъ земель. Въ случаѣ же оставленія губернаторами безъ послѣдствій заявленныхъ представителями казны возраженій противъ излишняго обложенія сборомъ казенныхъ имуществъ, сообщать управленіямъ госуд. имуществами, для представленія въ министерство, о причинахъ, по которымъ не уваженъ губернаторомъ заявленный представителями казны протестъ по сему предмету (Цирк. хоз. д-та 4 нояб. 1881 г. № 6254).

191. Возведенныя на арендуемой землѣ строенія подлежатъ обложенію зем. сборами независимо отъ земли, при чемъ зем. сборъ подлежитъ взысканію съ владѣльцевъ означенныхъ строеній, а не съ собственниковъ земли. (Ук. Сен. 23 мар. 1913 № 4346).

193. По жалобѣ начальника златоустовскихъ горн. заводовъ объ обложеніи земель и лѣсовъ завода въ большемъ чѣмъ слѣдуетъ количествѣ, Сенатъ высказалъ, что такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ неправильность исчисленія земель и лѣсовъ, а тѣмъ самымъ и земскаго сбора выяснилась лишь въ январѣ 1898 г., т. е. послѣ закрытія зем. собранія; при чемъ горный начальникъ, во время сессіи собранія, на раскладку никакой претензіи не заявлялъ, не находится какой либо неправильности въ томъ, что

въ раскладкѣ и окладномъ листѣ земства на земли и лѣса казенныхъ заводовъ на 1898 г., эти земли и лѣса показаны земствомъ въ прежнемъ количествѣ. Сенатъ не усмотрѣлъ, въ виду изложеннаго, основаній къ отмѣнѣ постановленія уѣзд. собранія объ утвержденіи раскладки земскихъ сборовъ на 1898 г. и призналъ, что горному начальнику надлежитъ объ исправленіи, на будущее время, окладныхъ книгъ уѣзднаго земства, согласно вновь выяснившимся обстоятельствамъ, а равно о зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей и излишне перечисленныхъ за 1898 годъ сборовъ за излишнее количество земли и лѣса, обратиться къ уѣзд. собранію и лишь, въ случаѣ отказа, жаловаться на сіе Сенату. (У. 15 сент. 1899 № 9365).

194. Одно управленіе землед. и госуд. имуществъ, требуя исключенія изъ раскладки на 1906 и 1907 гг. 42055 дес. казенной земли, въ качествѣ неудобной, основывало эту цифру не на документальныхъ данныхъ, а на процентномъ отношеніи удобныхъ и неудобныхъ земель, оказавшемся въ одномъ только отрѣзкѣ казен. дачи, отведенномъ въ надѣлъ крестьянамъ, т. е. на данныхъ весьма неточныхъ, такъ какъ въ другихъ участкахъ отношеніе удобныхъ и неудобныхъ земель могло бы оказаться совершенно инымъ. Принявъ во вниманіе: 1) что земство при такихъ условіяхъ и въ виду возникшихъ сомнѣній въ томъ, дѣйствительно ли указываемая управл. зем. земля, по своему свойству, относится къ разряду земель неудобныхъ, имѣло основаніе отказать въ исключеніи этой земли изъ раскладки впредь до представленія управленіемъ земледѣлія болѣе точныхъ, основанныхъ на документальныхъ данныхъ свѣдѣній о количествѣ неудобныхъ казенныхъ земель и 2) что, хотя въ актѣ, составленномъ членомъ земской управы, совмѣстно съ землемѣромъ управленія землед. и государствен. имуществъ упомянуто, что повѣрка вѣдомости названнаго управленія о количествѣ казенныхъ земель въ Ч—скомъ уѣздѣ даетъ основаніе признать за вѣдомостью полную правилность, но изъ содержанія акта видно, что слова эти относятся къ уменьшенію общаго итога вѣдомости на 39.296 десятинъ, каковая земля и была исключена земскимъ собраніемъ изъ обложенія, Сенатъ жалобу начальника управленія земл. и гос. им. оставилъ безъ послѣдствій (Ук. 11 февр. 1911 г. № 1606).

194. Принимая во вниманіе, что успѣшность усилій, направленныхъ къ достиженію справедливаго обложенія, зависитъ отъ надлежащаго и своевременнаго использованія съ этой цѣлью какъ управленіями землед. и государств. имуществъ, такъ и завѣдывающими казенными имуществами на мѣстахъ, указаннаго закономъ порядка, предложено имъ на будущее время принять къ исполненію нижеслѣдующего правила. 1. При выработкѣ губернскими и уѣздными земскими управами проектовъ земскихъ раскладокъ (Уст. Зем. Пов., ст. 95) завѣдывающіе обязаны непосредственно или чрезъ управленіе ходатайствовать о до-

пущенiи ихъ подлежащими земскими управами къ ознакомленiю съ имѣющимися въ управахъ данными по оцѣнкѣ и обложенiю земскими сборами недвижимыхъ имуществъ, однородныхъ съ имуществами, принадлежащими казнѣ. 2. По изученiи соотвѣтствующаго матерiала завѣдывающiе обязаны, путемъ тщательнаго сопоставленiя данныхъ о земской оцѣнкѣ и обложенiи земскими сборами казенныхъ имуществъ съ такими же свѣдѣнiями относительно смежныхъ и однородныхъ имуществъ другихъ владѣльцевъ, установить, не привлечены-ли казенныя имущества къ земскому обложенiю въ размѣрѣ большемъ, сравнительно съ прочими имуществами, и не нарушено-ли, такимъ образомъ, требованiе о равномѣрности земскаго обложенiя. 3. Особое вниманiе завѣдывающихъ должно быть обращено на то, чтобы: а) земствами не начислялись сборы съ казенныхъ имуществъ, не подлежащихъ обложенiю; б) количество казенныхъ земель и лѣсовъ, принятыхъ земствами къ учету для обложенiя, не превышало дѣйствительной площади удобныхъ пространствъ; в) привлекались къ обложенiю лишь тѣ изъ неудобныхъ земель, которыя приносятъ дѣйствительный доходъ; г) принимаемая земствами доходность казенныхъ земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенiю, соотвѣтствовала даннымъ о дѣйствительной доходности этихъ имуществъ за указанный въ законѣ девятилѣтнiй перiодъ времени (ст. 67 Уст. Земск. Пов.); д) не были допускаемы частичныя переоцѣнки казенныхъ лѣсовъ безъ одновременнаго пересмотра оцѣнки пахотныхъ земель и другихъ земельныхъ угодiй, состоящихъ въ частномъ владѣнiи; е) земская оцѣнка казенныхъ земель и лѣсовъ и распредѣленiе ихъ по разрядамъ были согласованы съ ихъ качествами и мѣстными особенностями, влiяющими на доходность этихъ имуществъ, и ж) чтобы земствами соблюдалось главное условiе правильности и законности обложенiя имуществъ—уравнительность обложенiя, причемъ „для такой уравнительности не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенiя имуществъ, но и самое опредѣленiе цѣнности и доходности оныхъ должно быть производимо на одинаковыхъ основанiяхъ, такъ какъ и при одинаковомъ процентѣ обложенiя произвольнымъ повышенiемъ цѣнности или доходности имуществъ одного рода можно съ значительной степени тяжесть обложенiя возложить на владѣльцевъ этихъ имуществъ". (Опр. Прав. Сената 20-го февраля 1896 г. № 1651); з) чинамъ лѣсного вѣдомства надлежитъ имѣть въ виду, что согласно разъясненiю Прав. Сената, въ отношенiи лѣсовъ казенныхъ равномѣрное съ другими источниками земскаго сбора обложенiе имѣетъ на маловажное значенiе и въ тѣсномъ смыслѣ казеннаго интереса, такъ какъ, посредствомъ преувеличеннаго обложенiя казенныхъ лѣсовъ, нѣкоторыя уѣздныя земства получили бы возможность удовлетворить часть мѣстныхъ расходовъ средствами государственнаго бюджета. (Опред. I Общ. Собран. Прав. Сената отъ 31 мая 1885 г. и 31 января 1886 г.). 4. Если будетъ

усмотрѣно, что казенныя имущества привлечены къ земскому обложенію въ размѣрѣ, превышающемъ обложеніе однородныхъ имуществъ другихъ владѣльцевъ, завѣдывающіе обязаны немедленно входить въ подлежащія земскія управы съ обоснованными заявленіями о необходимости, для устраненія допущенной земствами неуравнительности обложенія, уменьшенія земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ и о внесеніи въ проектируемыя ими раскладки соотвѣтствующихъ поправокъ въ цѣляхъ освобожденія отъ земскихъ сборовъ казенныхъ земель и лѣсовъ, неправильно облагаемыхъ, и пониженія, въ нужныхъ случаяхъ, оцѣнки, путемъ перенесенія въ болѣе низкіе оцѣночные разряды тѣхъ казеныыхъ имуществъ, по отношенію къ которымъ земствомъ донынѣ допускалась преувеличенная оцѣнка. 5) Для устраненія неправильностей обложенія завѣдывающіе не должны ограничиваться формальными письменными сношеніями съ земскими управами, а обязаны принимать непосредственное участіе въ обсужденіи поданныхъ ими заявленій какъ въ земскихъ управахъ, такъ и въ особыхъ подготовительныхъ комиссіяхъ для разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ и раскладокъ. 6. О принятыхъ уѣздною земскою управою или подготовительною комиссіею рѣшеніяхъ по вопросамъ, возбужденнымъ завѣдывающими, а также о поданныхъ ими заявленіяхъ по поводу неправильности обложенія казенныхъ имуществъ завѣдывающимъ надлежитъ своевременно освѣдомлять чиновъ, назначаемыхъ управленіемъ, для присутствованія въ земскихъ собраніяхъ въ качествѣ представителей вѣдомства (Пол. Зем. Учр. ст. 57) и обязанныхъ защищать въ названныхъ собраніяхъ интересы казны и, въ частности, протестовать противъ неправильнаго и чрезмѣрно высокаго земскаго обложенія казенныхъ имуществъ (тамъ же ст. 71). 7. Если представитель вѣдомства почему либо затруднится представить земскому собранію объясненія по заявленіямъ завѣдывающихъ о неправильностяхъ обложенія, завѣдывающимъ надлежитъ непосредственно или чрезъ представителя вѣдомства ходатайствовать передъ предсѣдателями земскихъ собраній о допущеніи ихъ, для представленія соотвѣтствующихъ объясненій, въ тѣ засѣданія земскихъ собраній, на которыхъ будутъ обсуждаться поданныя ими заявленія (Пол. Зем. Учр. ст. 73). 6. Въ случаѣ неудовлетворенія уѣздными земскими собраніями поданныхъ завѣдывающими заявленій и возраженій на обложеніе казенныхъ земель, означенныя лица обязаны немедленно, вслѣдъ за состоявшимися постановленіями земскихъ собраній, доносить объ этомъ начальникамъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ представленіемъ подробныхъ по каждому дѣлу свѣдѣній. На своевременное извѣщеніе мѣстными чинами подлежащихъ начальниковъ управленій земледѣлія и госуд. имуществъ должно быть обращено особое вниманіе, дабы послѣдніе имѣли возможность представлять губернаторамъ обоснованныя возраженія противъ постановленій земскаго собранія, нарушающихъ интересы

казны и не согласныхъ съ требованіемъ о равномѣрности обложенія,—для опротестованія таковыхъ въ теченіе установленнаго двухнедѣльнаго срока (Пол. Зем. Учр. ст. 86) и передачи на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія (тамъ же ст. ст. 86 и 88). 9. Въ тѣхъ случаяхъ, когда постановленія земскихъ собраній, нарушающія интересы казны, почему либо не были опротестованы губернаторомъ и вошли въ силу, управленіямъ надлежитъ на эти постановленія приносить губернатору жалобы—для представленія въ Сенатъ (Пол. Зем. Учр. ст. 128; опред. Сената 17 ноября 1892 г.) и доносить, по принадлежности, въ департаментъ государств. земельныхъ имуществъ или въ лѣсной департаментъ, объ обстоятельствахъ возбужденнаго дѣла, дабы главное управленіе землеустройства и земледѣлія, съ своей стовоны, могло принять зависящія мѣры къ защитѣ интересовъ казны при разсмотрѣніи принесенныхъ жалобъ Правит. Сенатомъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ производится переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г. (Уст. Зем. пов., ст. ст. 56—95) и вводится новый порядокъ обложенія недвижимыхъ имуществъ, предусмотрѣнный этимъ закономъ, управленіямъ надлежитъ наблюдать за точнымъ примѣненіемъ губернскими и уѣздными оцѣночными комиссіями установленныхъ для опредѣленія основаній расцѣнки имуществъ и исчисленія земскаго сбора правилъ, такъ какъ принесеніе жалобъ на неправильное обложеніе имуществъ оцѣночными комиссіями представляетъ большія затрудненія и можетъ даже потребовать вторичнаго производства сложныхъ оцѣночныхъ работъ. (Цир. Гл. Упр. землед. и землеустр. 30 ноября 1913 г. № 46).

195. Правит. Сенатъ въ указѣ 31 марта 1892 г. № 4438 разъяснилъ, что не имѣется закона, на основаніи котораго земскіе сборы съ соляныхъ засухъ, отдаваемыхъ казною въ безплатное пользованіе частныхъ лицъ, подлежали бы взысканію съ сихъ послѣднихъ, а не съ казны, какъ собственника недвижимаго имущества (ст. 13 врем. прав. зем. пов.), если только въ самыхъ условіяхъ на отдачу сихъ засухъ уплата слѣдующихъ съ нихъ сборовъ не возложена на содержателей (У. С. 30 сен. 1897 № 11018).

196. Если же арендаторъ засухи находитъ, что въ виду указа Прав. Сената 31 марта 1892 г. онъ неправильно уплатилъ, вмѣсто казны, слѣдующій съ него земскій сборъ, то отъ его зависитъ обратиться къ казнѣ съ требованіемъ о возвратѣ таковаго и, въ случаѣ отказа, вчинить по этому предмету къ казнѣ искъ, установленнымъ на то порядкомъ. (У. С. 16 апр. 1896 № 4194).

45. Приносящія дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а равно занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части оныхъ, подлежатъ земскимъ сборамъ

на общемъ основанiи, съ соблюденiемъ относительно фабричныхъ и заводскихъ помѣщенiй условiй, установленныхъ въ ст. 97.

Разъясненія: 195. Согласно ст. 45 уст. зем. пов. и примѣчанiя I къ ст. 128 гор. пол., казен. имущества, приносяшiя дѣйств. доходъ, подлежатъ оцѣноч. сбору на общемъ основанiи, казен. же имущества, не приосящiя дохода и по свойству своему не могущiя приносить такового, не подлежатъ обложенiю земскимъ и оцѣночн. сборами (Ук. Сен. 6 марта 1913 г. № 3169). Другими словами, обложенiю земскимъ сборомъ подлежитъ лишь тѣ *казенныя имущества*,*) которыя приносятъ дѣйствительный реальный доходъ, а не имѣютъ лишь одну способность къ принесенiю дохода. (У. Сен. 9 окт. 1904 № 10414).

197. Сенатъ разъяснилъ: 1) что хотя, въ силу п.п. 5 и 6 ст. 128 Гор. Полож., обложенiю оцѣночнымъ сборомъ и не подлежатъ казенныя зданiя или части зданiй, отведенныя подъ помѣщенiя офицеровъ, чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ воинскихъ частей, а равно и зданiя, принадлежащiя учебнымъ заведенiямъ, въ тѣхъ частяхъ оныхъ, гдѣ помѣщаются самыя заведенiя, но, согласно, прим. I къ упом. 128 ст. зданiя или части ихъ, означенныя въ приведенныхъ пунктахъ, занятыя квартирами должностныхъ лицъ, подлежатъ оцѣночному сбору на общемъ основанiи; 2) что, равнымъ образомъ, по точному смыслу ст. 37 п. 1 и ст. 45 Уст. зем. пов., тѣ же зданiя, заняты квартирами должностныхъ лицъ (кромѣ строевыхъ офицеровъ), (указы Сената 4 сент. 1900 № 9343 и 17 окт. 1901 г. № 10648), подлежатъ обложенiю и земскими сборами на общемъ же основанiи.

198. Согласно ст. 17 врем. прав. и послѣдовавшему въ разъясненiе оной рѣшенiю Пр. Сената (опр. 26 янв. 1893 г. № 747), не представляется основанiй къ обложенiю земскимъ сборомъ тѣхъ частей казенныхъ зданiй, въ коихъ помѣщаются строевые офицеры войсковыхъ частей, такъ какъ состоящiе въ строевыхъ частяхъ войска офицеры должны быть признаваемы неотдѣлимой органической частью той строевой единицы (роты, полка), къ которой они принадлежатъ, и такъ какъ казарменные зданiя, занятыя командами нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ полевыхъ войскъ и строевыхъ частей, не подлежатъ земскому сбору. Посему уѣздное земство не имѣло права облагать земскимъ сборомъ тѣ изъ офицерскихъ квартиръ, которыя находятся въ казенныхъ зданiяхъ и заняты строевыми офицерами. (У. С. 17 окт. 1901 № 10642). Тоже ук. 18 нояб. 1909 г. № 11701.

199. Привлеченiе уѣзд. земствомъ зданiй казен. виннаго

*). Противоположное рѣшенiе: Казеннымъ имуществомъ доходнымъ и потому подлежащимъ земскимъ сборамъ слѣдуетъ признавать не только имущества, приносящiя казнѣ дѣйствительный доходъ, но и такiя, которыя по свойству своему могутъ приносить казнѣ означенный доходъ, хотя бы, по условiямъ своей эксплоатацiи они и не приносили онаго въ данное время (О. С. 15 ян. 1898 № 485 по д. Кнауфскихъ каз. заводовъ).

склада къ облож. земс. сборами въ качествѣ город. имущества, занятаго частными квартирами, является правильнымъ. (У. С. 12 марта 1910 № 3768). Равно жилые дома Гороблагодатскихъ заводовъ, занимаемые должностными лицами завод. управленія, должны быть обложены сборами наравнѣ съ другими недв. имуществами уѣзда (О. С. 29 апр. 1896 № 3788).

200. По вопросу о томъ, *какіе изъ казенныхъ заводовъ считаются доходными* и поэтому подлежащими земскому обложенію Сенатомъ разъяснено, что законъ считаетъ доходными и посему подлежащими обложенію даже такія казенныя помѣщенія, которыя избавляютъ казну отъ расходовъ и что къ такимъ же именно помѣщеніямъ слѣдуетъ несомнѣнно причислить и зданія казенныхъ, работающихъ на нужды арміи и флота, заводовъ, если на заводахъ этихъ, попутно съ изготовленіемъ орудій государственной обороны, исполняются также и частные заказы, такъ какъ подобные частные заказы, давая казнѣ возможность пустить въ дѣло остатки матеріаловъ, отъ казенныхъ заводовъ остающіеся, и вмѣстѣ съ тѣмъ занять свободныхъ отъ работъ рабочихъ, которыхъ иначе пришлось бы или содержать напрасно, или распустить и лишиться ихъ въ нужную минуту, очевидно, избавляютъ казну отъ ненужныхъ затратъ и расходовъ. (У. 10 февр. 1898 № 1577 и 20 сент. 1899 № 9528). Тоже о пермскихъ пушечныхъ заводахъ опр. 5 марта 1891 № 215 и 11 февр. 1897 № 1286; тоже о юговскихъ заводахъ, (сданные въ аренду, они не могутъ считаться бездоходными. О. С. 16 апр. 1896 № 3216); мотовилихинскихъ (О. С. 20 іюня 1896 № 4905).

201. Вопросъ о прибыльности или убыточности работъ по частнымъ заказамъ на казенныхъ заводахъ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ земскаго обложенія, (У. С. 7 дек. 1910 № 15332) такъ какъ при земскомъ обложеніи слѣдуетъ принимать во вниманіе лишь цѣнность или доходность самыхъ помѣщеній, но отнюдь не торговые или промышленные обороты фабрикъ или заводовъ (О. С. 8 окт. 1896 № 7453, по дѣлу Александровскаго завода въ Петрозаводскѣ).

202. Согласно ст. 16 врем. прав. зем. пов., подлежатъ земскому обложенію приносящія дѣйствительный доходъ казнѣ имущества, съ соблюденіемъ, однако, въ отношеніи фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній условій ст. 8 тѣхъ же врем. прав., по смыслу же сей послѣдней статьи закона отъ земскаго обложенія могутъ подлежать освобожденію лишь такія недвижимыя имущества, которыя утратили сами по себѣ всякую цѣнность и доходность. Посему губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствіе поступило неправильно, признавъ нѣкоторыя зданія Александровскаго и Кончезерскаго казенныхъ заводовъ не подлежащими обложенію земскимъ сборомъ со стороны уѣзднаго земства только потому, что сіи зданія не дѣйствуютъ, но не выяснивъ, надлежащимъ образомъ, того обстоятельства, могутъ ли эти недѣйствующія зданія считаться, вообще какъ недвижимыя имущества, утра-

тившими всякую цѣнность и доходность, что могло бы служить единственнымъ оонованіемъ къ освобожденію ихъ отъ земскаго обложенія, какъ объ этомъ выше указано. Равнымъ образомъ освобожденіе отъ обложенія земскимъ сборомъ въ пользу земства нѣкоторыхъ механизмовъ на Александровскомъ и Кончезерскомъ казенныхъ заводахъ только потому, что сіи механизмы не дѣйствуютъ, а слѣдовательно и не приносятъ казнѣ дохода, представляется несогласнымъ съ разъясненіемъ Пр. Сената отъ 17 марта 1887 № 2083. (О. С. 17 янв. 1900 № 398). См. р. 195.

203. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената: (ук. 26 авг. 1898 г. № 9167, и 11 сент. 1900 г. № 9466), Златоустовскіе горные заводы не должны быть относимы къ числу неприносящихъ казнѣ дѣйствительнаго дохода, такъ какъ, работая на надобности арміи и флота, въ то же время исполненіемъ частныхъ заказовъ и продажей остатковъ руды могутъ приносить доходъ. А посему и при невыгодности оборотовъ заводъ подлежитъ, въ качествѣ заводскаго предпріятія, земскому обложенію во всемъ его объемѣ и земство не обязано по закому расчленять таковой въ цѣляхъ земскаго обложенія на части съ освобожденіемъ отъ обложенія тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ производится работа исключительно на надобности казны, такъ какъ, согласно вышеуказанному, условія самаго производства работъ въ томъ или другомъ заводскомъ помѣщеніи не могутъ приниматься въ разсчетъ при земскомъ обложеніи онаго. (У. С. 14 декаб. 1901 г. № 12895).

204. Ссылаясь на это разъясненіе, Сенатъ нашелъ, что в—ское уѣздн. земство ни въ чемъ не нарушило дѣйствуюшаго закона, постановивъ о привлеченіи заводскихъ зданій и сооруженій г—скаго округа къ обложенію зем. сборами въ полной ихъ стоимости, а не въ части этой стоимости, соотвѣтствующей исполненнымъ заводами округа заказамъ (У. С. 29 мар. 1911 № 3636).

205. Сенатъ нашелъ, что А. казен. заводъ исполняетъ преимущественно заказы военнаго и морского вѣдомствъ; частные заказы составляютъ лишь 0,5⁰/₀ правительст. заказовъ, носятъ характеръ случайный и исполняются лишь въ интересахъ удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія. Посему заводъ не можетъ быть отнесенъ къ числу дѣйствительно приносящихъ доходъ казнѣ и признанъ подлежащимъ зем. обложенію (Ук. Сен. 28 апр. 1912 г. № 5452).

206. Казенные заводы подлежатъ въ качествѣ заводскаго предпріятія земскому обложенію во всемъ ихъ объемѣ и земство не обязано расчленять ихъ, въ цѣляхъ земскаго обложенія, на части съ освобожденіемъ отъ обложенія тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ производится работа исключительно на надобности казны. Почему Прав. Сенатъ призналъ привлеченіе уѣзднымъ земствомъ Ижевскихъ заводовъ къ земскому обложенію въ полномъ ихъ объемѣ, а не только лишь въ части, служащей для выполненія частныхъ заказовъ, вполнѣ правильнымъ. Засимъ,

согласно разъясненіямъ Пр. Сената (указы 5 августа 1904 г. № 7083; 5 іюля 1901 г. № 6227 и др.) земство вправѣ привлечь къ обложенію какъ самыя заводскія помѣщенія, такъ и ихъ принадлежности, къ числу коихъ относится и желѣзная дорога при заводѣ для перевозки матеріаловъ или для другихъ заводскихъ нуждъ, причемъ бездоходность дороги лишаетъ земство права разсматривать дорогу какъ самостоятельный объектъ земскаго обложенія (Ук. Сен. 4 іюля 1913 г. № 7830). См. ниже раз. 217.

46. Земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ сего сбора по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 47—55; учрежденіямъ симъ предоставляется право распространять это изъятіе, по ихъ усмотрѣнію, и на другія земли, по особымъ уважительнымъ причинамъ.

Примѣчаніе. (по прод.) Земельные участки генераловъ, офицеровъ и чиновниковъ Астраханскаго казачьяго войска, находящіеся въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губ., не могутъ быть облагаемы земскими сборами на губернскія и уѣздныя повинности по названнымъ губерніямъ впредь до окончательнаго разрѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ вопроса о выдѣленіи сихъ участковъ изъ войсковой территоріи.

Разъясненія: 207. Изъятіе отъ зем. обложенія земель, кромѣ указанныхъ въ законѣ, зависитъ отъ самаго земства, если оно найдетъ къ тому уважительныя причины, губернаторъ же не имѣетъ права требовать отъ земства непремѣннаго исключенія изъ оклада крест. лѣсныхъ угодій, тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ дѣла, земствомъ оказана крестьянамъ и именно въ виду обремененія ихъ натуральными повинностями льгота по симъ угодіямъ обложеніемъ ихъ лишь въ размѣрѣ 1/3 противъ хозяйствъ казны и частныхъ лицъ въ той же мѣстности (Опр. С. 2 іюня 1892 № 4669).

208. Земство, примѣнительно къ ст. 46 уст. зем. повин., вправѣ дѣлать, въ особо уважительныхъ случаяхъ, изъятія изъ обложенія земскими сборами (въ данномъ случаѣ крест. постройки перенесены были съ надѣльной земли, ввиду ежегоднаго заливанія водой, на аренд. землю, а въ уѣздѣ постройки на арендован. земляхъ привлечены къ обложенію (Ук. Сен. 14 октября 1913 г. № 11426).

209. На точномъ основаніи ст. 401 *) Уст. о земск. пов., 1899 г., въ земляхъ казачьихъ войскъ земскія повинности отбываются на основаніи особыхъ положеній и правилъ. При этомъ вопросъ объ обложеніи сборами въ пользу земствъ Саратовской и Самарской губерній земельныхъ участковъ, хотя и принадле-

---

*) Ст. 401 гласитъ: Въ областяхъ Терской и Кубанской, въ обл. Войска Донского и въ земляхъ прочихъ казачьихъ войскъ земскія повинности отбываютси на основаніи особыхъ положеній и правилъ.

жащихъ лицамъ не войскового сословія, но не выдѣленныхъ изъ состава войсковой территоріи Астраханскаго казачьяго войска, восходилъ на разсмотрѣніе сначала Прав. Сената, а затѣмъ Государственнаго Совѣта и Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1902 года мнѣніемъ Государ. Совѣта признано, что земельные участки генераловъ, офицеровъ и чиновниковъ Астраханскаго казачьяго войска, находящіеся въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерній, не могутъ быть облагаемы земскими сборами на губернскія и уѣздныя повинности по означеннымъ губерніямъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ вопроса о выдѣленіи сихъ участковъ изъ войсковой территоріи. При разсмотрѣніи сего дѣла въ общемъ собраніи Государ. Совѣта было высказано то соображеніе, что владѣнія Астраханскаго казачьяго войска, хотя и расположены черезполосно въ трехъ губерніяхъ: Астраханской, Саратовской и Самарской, тѣмъ не менѣе составляютъ отдѣльную административно-хозяйственную единицу, въ предѣлахъ которой земскія повинности отбываются на основаніи особыхъ положеній и правилъ (ст. 401 Уст. зем. пов., изд. 1899 г.), вслѣдствіе чего входящіе въ составъ войсковой территоріи офицерскіе участки, наравнѣ со всѣми станичными и запасными землями Астраханскаго войска, могутъ подлежать обложенію повинностями лишь въ пользу самаго войска, а не на нужды тѣхъ губерній, среди коихъ означенные участки расположены. Въ силу изложенныхъ соображеній, для признанія за Царицынскимъ уѣзднымъ земствомъ права привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ земельные участки на рѣкѣ Бердеѣ рѣшающее значеніе должно имѣть то обстоятельство, входятъ ли эти участки въ составъ земель Астраханскаго казачьяго войска или нѣтъ. Посему и принявъ во вниманіе, что, согласно объясненію военнаго министра, земельные участки, расположенные по рѣкѣ Бердѣе и принадлежащіе на правѣ частной собственности разнымъ лицамъ, какъ войскового, такъ и не войскового сословія, находятся въ предѣлахъ ст. Александровской и составляютъ часть территоріи Астраханскаго казачьяго войска, Прав. Сенатъ призналъ, что Царицынское уѣздное земство не вправѣ привлекать упомянутые земельные участки къ обложенію земскимъ сборомъ. (Ук. Сен. 4 окт. 1911 г. №№ 10626, 10627, 10628).

47. Не подлежатъ обложенію поземельнымъ сборомъ на земскія повинности земли, относящіяся къ поименованнымъ въ ст. 412 Зак. гражд. дворцовымъ Государевымъ имуществамъ, съ состоящими на нихъ сооруженіями и другими принадлежностями, а равно и означенныя въ той же (412) статьѣ дворцовыя имущества второго рода. На тѣхъ же основаніяхъ изъяты отъ платежа сборовъ на земскія повинности недвижимыя имущества, находящіяся въ завѣдываніи Кабинета Его Императорскаго Величества.

Разъясненіе: 210. Правила ст. 412 зак. гражд. т. X ч. I св. зак. изд. 1887 г, и ст. 12 врем. прав. (ст. 47 уст. зем. пов.) не могутъ служить препятствіемъ къ обложенію построекъ, выстроенныхъ частными лицами въ имѣніи Дудергофъ, такъ какъ правила эти, по буквальному своему смыслу, изъемлютъ отъ платежа земскихъ сборовъ и повинностей земли, относящіяся къ поименованнымъ въ законѣ дворцовымъ государевымъ имуществамъ, съ состоящими на нихъ сооруженіями и другими принадлежностями, а также такъ называемыя „дворцовыя имущества второго рода", къ числу коихъ принадлежитъ и Дудергофское имѣніе, лишь только названныя имущества составляютъ собственность дворцовъ Государя и Особъ Императорскаго Дома и не могутъ быть толкуемы въ смыслѣ распространенія дѣйствій сего изъятія и на строенія и зданія, въ этихъ имѣніяхъ частными лицами сооружаемыя и принадлежащія, хотя бы и временно, не названнымъ имѣніямъ, а указаннымъ частнымъ лицамъ. (У. С. 9 мар. 1902 № 2615, Сб. пр. р. з. у., изд. м. в. д. 1904 г.)

48. Казенныя зданія, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ помѣщеніе правительственныхъ учрежденій, освобождаются отъ обложенія сборами въ пользу земства.

Разъясненія: 211. Губернская типографія, занимающая за арендную плату помѣщеніе въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, вовсе не подлежащемъ въ полномъ его составѣ земскому обложенію, должна быть привлечена къ послѣднему какъ самостоятельный объектъ обложенія, а не въ качествѣ составной части жилого дома, въ коемъ она находится. И хотя сія типографія находится въ общемъ зданіи съ присут. мѣстами, однако, въ помѣщеніи спеціально приспособленномъ для этой цѣли и вполнѣ оборудованномъ, а потому подлежитъ обложенію на принятыхъ земствомъ по отношенію ко всѣмъ торгово-промышленнымъ въ городѣ предпріятіямъ основаніяхъ. (Ук. Сен. 28 окт. 1911 г. № 11793).

212. Зданіе, занятое командующимъ войсками округа, находящееся въ вѣдѣніи военно-инженернаго вѣдомства и предназначенное для расквартированія строевыхъ офицеровъ, къ числу каковыхъ несомнѣнно принадлежитъ и командующій округа,—не подлежитъ обложенію оцѣночнымъ сборомъ. (Ук. С. 16 февраля 1910 № 2368).

213. Такъ какъ въ силу ст. 17 врем. прав. для зем. учр. казарменныя зданія, занятыя командами нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ полевыхъ войскъ и строевыхъ частей, не подлежатъ земскому сбору, то не представляется основанія къ обложенію означеннымъ сборомъ тѣхъ изъ упомянутыхъ зданій и частей оныхъ, въ коихъ помѣщаются строевые офицеры этихъ же войсковыхъ частей, не разрывно съ ними соединенные. Прочія же казенныя зданія и части ихъ, занятыя квартирами должностныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ разряду строевыхъ офи-

церовъ, хотя бы лицамъ этимъ и полагалось квартирное довольствіе въ натурѣ, подлежатъ, въ силу ст. 2 закона 14 декабря 1889 г. (ст. 16 времен. прав.), обложенію земскимъ сборомъ на общемъ основаніи. (Опр. Сен. 26 янв. 1893 г. № 747).

214. Принадлежащія казакамъ недвижимыя имущества въ станицахъ, входящихъ въ городскую черту, равно какъ и въ станицахъ, возведенныхъ на степень города, подлежатъ оцѣночному сбору въ пользу городовъ на общемъ основаніи. (Ук. Сен. 24 сент. 1909 № 9075).

215. Согласно Высочайше утвержд. 20 марта 1867 г. мн. Гос. Сов. (сбор. узак. № 42 ст. 400) каждое казачье войско владѣетъ принадлежащими ему капиталами въ качествѣ особаго государственнаго учрежденія, а потому и содержимыя на счетъ войсковыхъ средствъ зданія должны быть приравниваемы къ казеннымъ. Такимъ образомъ, *и войсковыя зданія арсенала и сараевъ*, какъ возведенныя для потребностей казачьяго войска и не приносящія никакого матеріальнаго дохода, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе п. 4 ст. 129 Гор. пол., изд. 1886 г. (ст. 128, изд. 1892 г.) и вслѣдствіе сего должны подлежать освобожденію отъ обложенія означеннымъ сборомъ. Равнымъ образомъ, на томъ же основаніи и въ силу п. 1 ст. 33 и 34 Уст. о прям. нал., изд. 1893 г. (ст. 83 и 84, изд, 1903 г.), упомянутыя выше зданія арсенала и сараевъ не подлежатъ обложенію и государственнымъ налогомъ. (Указъ 26 марта 1908 г. № 3978).

216. Войсковыя зданія арсенала и сараевъ въ гор. Верхнеуральскѣ, какъ возведенныя для потребностей оренбургскаго казачьяго войска и не приносящія никакого матеріальнаго дохода, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе п. 4 ст. 129 гор. пол. изд. 1886 (ст. 128 изд. 1892 г.) и вслѣдствіе сего должны подлежать освобожденію отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ. (Ук. Сен. 26 мар. 1908 № 3978).

217. Основнымъ признакомъ „доходности“ казеннаго предпріятія является исполненіе частныхъ заказовъ и притомъ независимо отъ того, являются ли эти частныя операціи для заводовъ прибыльными или нѣтъ. Само собою, однако, разумѣется, что изъ приведеннаго положенія отнюдь не слѣдуетъ заключать, что подлежащими земскому обложенію должны признаваться всѣ принимающія частные заказы казенныя предпріятія, хотя бы предпріятія эти, по своему учрежденію и назначенію, были всецѣло поглощены казенными работами и лишь иногда, въ видѣ исключенія, брали на себя исполненіе частныхъ заказовъ. Напротивъ того, доходными предпріятіями въ вышеизъясненномъ смыслѣ слѣдуетъ признать лишь такія предпріятія, которымъ по ихъ складу присущъ промышленный характеръ, т. е. веденіе хозяйства коихъ расчитано на извлеченіе дохода путемъ сбыта изготовляемыхъ продуктовъ и въ то же время соединено съ рискомъ, наличность коего обусловливается размѣрами конкуренціи, состояніемъ рынка и т. п. Правильность изложеннаго вполнѣ под-

тверждается тѣмъ соображеніемъ, что казенное предпріятіе лишь изрѣдка и, какъ бы вопреки своему назначенію, исполняющее частные заказы, въ продолженіе нѣкотораго промежутка времени можетъ быть совсѣмъ лишено возможности принимать такіе заказы, которые именно и служатъ условіемъ возможности обложенія ихъ земскими сборами. Примѣняя изложенныя соображенія къ дѣлу объ обложеніи зем. сборомъ К. военной мукомольни съ находящимися при ней зданіями, Первое Общее Собраніе Сената нашло, что, согласно, никѣмъ не оспоренному и неопровергнутому заявленію окружнаго интенданта военнаго округа, ни К. мукомольня, ни находящійся при ней продовольственный магазинъ никакого дѣйствительнаго дохода казнѣ не приносятъ и приносить не могутъ, ибо учреждены они не съ цѣлью извлеченія изъ нихъ дохода, а исключительно для нуждъ войскъ, причемъ самымъ положеніемъ объ этой мукомольнѣ перемолъ въ ней зерна, принадлежащаго частнымъ лицамъ, не допускается. Очевидно, что при такомъ назначеніи мукомольни относить ее къ *промышленнымъ* учрежденіямъ, приносящимъ доходъ казнѣ и подлежащимъ поэтому обложенію земскими сборами, не представляется никакихъ основаній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Первое Общее Сената Собраніе признало, что не представляется достаточныхъ основаній къ освобожденію военнаго вѣдомства отъ уплаты такового сбора съ жилыхъ помѣщеній, находящихся при упомянутыхъ мукомольнѣ и продовольственномъ магазинѣ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что, по точному смыслу вышеупомянутой статьи 45-й уст. зем. пов., обложенію земскими сборами безусловно подлежатъ занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части оныхъ. Въ частности же, вопросъ объ обложеніи земскими сборами зданій, занятыхъ квартирами военнослужащихъ, восходилъ уже на разсмотрѣніе Прав. Сената, который въ опредѣленіяхъ 26 января 1893 г. № 747 и 14 декабря 1899 г. № 10109 разъяснилъ, что не представляется основаній къ обложенію земскимъ сборомъ лишь тѣхъ частей казенныхъ зданій, въ коихъ помѣщаютси строевые офицеры войсковыхъ частей, такъ какъ состоящіе въ строевыхъ частяхъ войска офицеры должны быть признаваемы неотдѣлимой органической частью той строевой единицы (роты, полка), къ которой они принадлежатъ, и такъ какъ казарменныя зданія, занятыя командами нижнихъ чиновъ, входящихъ въ составъ полевыхъ войскъ и строевыхъ частей, не подлежатъ земскому сбору. При такихъ условіяхъ квартиры служащихъ, находящіяся при К. мукомольнѣ и продовольственномъ магазинѣ, должны быть признаны подлежащими земскому обложенію на общемъ основаніи. (Ук. Сен. 4 нояб. 1911 г. № 12110 и 12111).

49. Удѣльныя зданія, въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ помѣщенія главнаго управленія удѣловъ и удѣльныхъ округовъ, освобождаются отъ обложенія сборами въ пользу зем-

ства, наравнѣ съ казенными зданіями, занятыми правительственными учрежденіями.

50. Отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья (ст. 42), данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ, заведеніямъ богоугоднымъ и учебнымъ, лѣсной стражѣ разныхъ наименованій, равно военной и иной.

Примѣчаніе (по прод.). Воспитательно-исправительныя заведенія освобождаются отъ обложенія принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ земскими сборами, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ имуществъ или частей оныхъ, которыя приносятъ доходъ посредствомъ сдачи ихъ въ наемъ или же заняты квартирами частныхъ и должностныхъ лицъ.

I. Имущества духовнаго вѣдомства.

218. Земли, числившіяся за церквами по писцовымъ книгамъ, утверждены за ними взамѣнъ отвода отъ правительства и имѣютъ одинаковое съ надѣломъ отъ правительства значеніе и поэтому эти земли по 50 ст. уст. зем. пов. не подлежатъ земскому обложенію. (Ук. Сен. 8 нояб. 1907 № 12958; У. 26 октяб. 1910 № 12896).

219. Согласно разъясненіямъ Сената въ указахъ 10 февр. 1888 г., № 1497, 15 сент. 1888 г. № 10930 и др., земли, утвержденныя при генеральномъ межеваніи за церквами, взамѣнъ отвода надѣла отъ Правительства, имѣютъ одинаковое значеніе съ надѣломъ, даннымъ церквамъ и причтамъ на содержаніе отъ Правительства, а потому, на основаніи ст. 50 уст. о зем. пов., изд. 1899 г. таковыя земли не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ. (У. С. 23 окт. 1902 № 7356).

220. Находящаяся въ с. В. церковь не имѣетъ земляныхъ угодій, данныхъ отъ Правительства на содержаніе причта ея, а посему отчужденная землевладѣлицей М. земля для довольствія причта названной церкви, по существу является какъ-бы взамѣнъ отведеннаго отъ Правительства надѣла на содержаніе церковнаго причта и имѣетъ одинаковое съ такимъ надѣломъ передъ правительствомъ значеніе, а слѣдовательно, на равнѣ съ послѣднимъ должна быть, согласно смыслу ст. 50 уст. о земск. пов., признана изъятою отъ платежа сборовъ на земскія повинности. (У. С. 16 фев. 1910 № 2363).

221. На точномъ основаніи ст. 50 Уст. зем. повин. отъ поземельнаго сбора на земскія повинности изъемлются, между прочимъ, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ земляныя, лѣсныя и прочія угодья, ко-

торыя такимъ образомъ признаются юридически несуществующими въ качествѣ объектовъ земскаго обложенія. (У. С. 9 іюля 1908 № 8577). Никакихъ ограниченій сего правила въ зависимости отъ способовъ и порядка пользованія данными поименованнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ угодьями въ законѣ не установлено. (У. С. 7 нояб. 1907 г. по д. Моск. зем. управы).

222. По силѣ ст. 50 Уст. зем. пов., отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земляныя, лѣсныя и прочія угодья; данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, независимо отъ того, приносятъ-ли эти имущества доходъ или нѣтъ (срав. ст. 51 того же Устава); на основаніи же межевой инструкціи (п. с. з. № 12659), числившіяся до генеральнаго межеванія за церквами земли утверждены за ними взамѣнъ отвода надѣла отъ правительства, а потому, наравнѣ съ послѣдними землями, должны быть признаны изъятыми отъ платежа на земскія повинности. (У С. 10 февр. 1888 г. № 1499, 17 янв. 1900 г. № 453 и 16 февр. 1910 г. № 2352).

223. По вопросу о томъ,—можетъ-ли изъятіе церковныхъ земель отъ платежа земскихъ повинностей быть ограничено законною пропорціею, опред. Правит. Сената 22 ноября 1872 г. № 8910 разъяснено, что, на основ. ст. 13 врем. для зем. учр. прав., уѣзд. зем. учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятыя отъ этого сбора по ст. 50 Уст. зем. повин., на основаніи которой отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земельныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, безъ обозначенія количества такихъ земель. (У. С. 10 февр. 1888 г. № 1496).

224. Къ категоріи имуществъ, подходящихъ подъ понятіе данныхъ правительствомъ на содержаніе духовнымъ учрежденіямъ, относятся имущества, отведенныя правительствомъ при самомъ образованіи даннаго духовнаго учрежденія, или же числившіяся за этими учрежденіями по писцовымъ книгамъ и утвержденныя за ними взамѣнъ отвода отъ правительства и потому имѣющія одинаковое съ надѣломъ отъ правительства значеніе, а также земли, замежеванныя за духовными учрежденіями при генеральномъ межеваніи. (Ук. Сен. 28 янв. 1912 г. № 957).

225. Такъ какъ привлеченныя зем. собраніемъ къ обложенію церк. земли являются, какъ указано въ постановленіи собранія, ружными, т. е. данными правительствомъ на ихъ содержаніе,—то онѣ не подлежатъ обложенію (Ук. Сен. 6 іюля 1911 № 7784).

226. Изъ смысла ст. 50 и 51 уст. о зем. пов. явствуетъ, что имущества, данныя монастырямъ на содержаніе правительствомъ, освобождаются отъ обложенія зем. сооромъ, *хотя бы и*

приносили монастырю какой либо доходъ. (Ук. Сен. 10 янв. 1913 г. № 410).

227. Если пожертвованная частнымъ лицомъ епарх. вѣдомству земля на устройство и содержаніе женс. монастыря эксплоатируется названнымъ вѣдомствомъ исключительно для образованія капитала на выполненіе самой цѣли пожертвованія и, слѣд., служитъ вѣдомству не для дохода, то привлеченіе упомянутой земли къ обложенію земскимъ сборомъ представляется неправильнымъ. (Опр. Сен. 8 мая 1900 г. № 4213).

228. Подъ указанныя въ ст. 50 и 51 у. з. пов. категоріи не можетъ быть подведена земля, подаренная причту церкви частнымъ лицомъ подъ условіемъ совершенія поминовенія умершихъ изъ его рода. (О. Сен. 15 янв. 1902 г. № 260).

229. Мельницы, дарованныя правительствомъ монастырямъ на содержаніе, не подлежатъ обложенію зем. сборами, независимо отъ того, пользуются ли монастыри ими исключительно для надобностей монаст. помола, или извлекаютъ изъ нихъ идущую всецѣло на поддержаніе монастыря выгоду какими либо другими способами (Ук. Сен. 22 мар. 1905 г. № 2667; 12 февр. 1913 г. № 1847 и др.).

230. Принадлежащая церкви паромная переправа, отданная правительствомъ на содержаніе церкви, не подлежитъ обложенію зем. сборомъ, т. к. фактъ извлеченія дохода путемъ отдачи переправы, вмѣстѣ съ землею при ней, не мѣняетъ характера сего имущества, какъ дарованнаго правительствомъ на содержаніе церкви и не подлежащаго обложенію (Ук. Сен. 14 авг. 1912 № 9007).

231. Согласно Высочайше утв. 20 дек. 1899 г. мн. Госуд. Совѣта, подлежатъ освобожденію вообще отъ сборовъ тѣ имущества духовныхъ вѣдомствъ, которыя не приносятъ непосредственнаго дохода; свѣчные заводы, какъ имѣющіе въ виду обезпеченіе одной изъ насущныхъ потребностей православнаго духовенства, именно содержаніе духовныхъ училищъ, не могутъ быть разсматриваемы какъ имущества доходныя въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. (О. С. 22 мая 1901 г. № 4937).

232. Правит. Сенатъ нашелъ, что вопросъ объ обложеніи свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ городскими сборами восходилъ на рѣшеніе Госуд. Совѣта, при чемъ Госуд. Сов., исходя изъ того соображенія, что означенные заводы являются для собственниковъ ихъ бездоходными и что въ нашемъ законодательствѣ проводится стремленіе къ освобожденію вообще отъ сборовъ тѣхъ имуществъ духовныхъ вѣдомствъ, которыя не приносятъ непосредственно дохода, Высочайше утв. 20 дек. 1899 г. мнѣніемъ по дѣлу Рязанской гор. думы призналъ, что названные заводы не подлежатъ обложенію городскими сборами. Посему и принимая во вниманіе, что принадлежащіе духовному вѣдомству свѣчные заводы, въ отношеніи обложенія ихъ земскими сборами, на-

ходятся, съ точки зрѣнія закона (Уст. о зем. пов. 1899 г.) въ условіяхъ, аналогичныхъ съ тѣми, которыми опредѣляются отношенія означенныхъ заводовъ къ обложенію город. сборами и что посему вышеприведенное разъясненіе Госуд. Совѣта вполнѣ примѣнимо къ возбужденному въ настоящемъ дѣлѣ вопросу объ обложеніи свѣчныхъ заводовъ земскими сборами, Пр. Сенатъ призналъ обложеніе воскобѣлильни м. епархіальнаго свѣчного завода земск. сборами неправильнымъ и означенные сборы подлежащими возврату со времени предъявленія плательщикомъ противъ правильности такового обложенія возраженія (У. Сен. 22 марта 1910 г. № 4230).

II. Надѣлы лѣсныхъ служащихъ.

233. На основ. ст. 50 у. з. пов., освобождаются отъ земскаго сбора надѣлы, данные правительствомъ лѣсной стражѣ, причемъ, какъ видно изъ точнаго указанія ст. 56 Св. учр. лѣсн. (изд. 1893 г.), лѣсная стража состоитъ изъ объѣздчиковъ и лѣсниковъ, права и обязанности коихъ изложены въ отд. IV гл. I кн. I Св. учр. лѣсн., лѣсничіе же и ихъ помощники не относятся къ лѣсной стражѣ, но принадлежатъ, какъ видно изъ ст. 29 и 49 того же Свода, къ чинамъ корпуса лѣсничихъ, права и обязанности коихъ изложены отдѣльно отъ лѣсной стражи, именно въ отдѣленіи II гл. I кн. I Св. учр. лѣсн. Посему Прав. Сенатъ не усмотрѣлъ въ постановленіи губ. зем. собранія объ оставленіи въ силѣ раскладки одного уѣзднаго земства, согласно коей привлечены къ обложенію надѣлы лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, какого либо нарушенія закона. (О. Сен. 7 ноября 1900 г. № 8895).

234. Отдача казенныхъ земельныхъ участковъ въ безплатное пользованіе солянаго надзора и стражи не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію этихъ земель отъ обложенія земскимъ сборомъ. (У. Сен. 3 сент. 1904 по д. Тверск. губ. з. упр.).

235. Дѣйствіе ст. 50 уст. зем. пов. распространяется и на лѣсную стражу удѣльнаго вѣдомства, и надѣлы, данные на содержаніе удѣльной лѣсной стражѣ, обложенію земск. сборами не подлежатъ (У. Сен. 25 сент. 1913 г. № 10466).

III. Имущества учебныхъ и благотвор. заведеній.

236. По поводу обложенія кологр. земствомъ земельн. участка училища имени Чижова Сенатъ нашелъ, что примѣчаніе къ Выс. утв. 12 іюня 1900 г. штату Кологривскаго училища, въ силу котораго состоящій при училищѣ лѣсной участокъ, кромѣ учебныхъ цѣлей, назначается для „хозяйственныхъ цѣлей и отопленія училища“, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что участокъ этотъ назначенъ на содержаніе учебнаго заведенія и потому, согласно ст. 50 Уст. о зем. пов., не подлежитъ обложенію земскими сборами. Назначеніе на содержаніе Кологривскаго учи-

лица по штату особой суммы не можетъ служить основаніемъ къ обложенію упомянутаго лѣсного участка, разъ участокъ этотъ также данъ правительствомъ на содержаніе училища. (У. С. 12 дек. 1906 г. № 13765). См. Ук. Сен. 1908 г. № 1622 подъ ст. 64.

237. Принадлежащія городу зданія запасныхъ эпидемическихъ бараковъ и дезинфекціонной камеры, лѣтняго врачебнаго пункта, город. пріемнаго покоя и больницы, какъ зданія учрежденій, имѣющихъ благотворительный характеръ, не м. б. привлекаемы уѣзднымъ земствомъ къ обложенію зем. сборомъ. (Ук. Сен. 26 апр. 1912 г. № 5210).

238. Имѣніе „Обуховскій хуторъ", перешедшее въ вѣдѣніе губ. земства отъ приказа обществ. призрѣнія, не было дано послѣднему правительствомъ, а завѣщано частнымъ лицомъ, почему дѣйствіе льготы, установленной ст. 50 Уст. зем. пов., не распространяется на это имѣніе, и оно подлежитъ уѣздн. зем. сбору (Ук. Сен. 26 апр. 1912 г. № 5222).

51. Не подлежатъ, равнымъ образомъ, обложенію со стороны земскихъ учрежденій (кромѣ земель и земляныхъ угодій, отведенныхъ правительствомъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ на содержаніе и освобожденныхъ отъ обложенія на мѣстные земскія повинности на основаніи ст. 50) всякаго рода принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества, которыя не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода, безъ различія, отданы ли сіи имущества правительствомъ на содержаніе упомянутыхъ духовныхъ учрежденій, или пріобрѣтены инымъ способомъ.

А. Неподлежатъ обложенію.

239. На осн. ст. 51 уст. о зем. пов., кромѣ земель, отведенныхъ церквамъ и монастырямъ Правительствомъ и безусловно освобождаемыхъ отъ земскаго сбора, остальныя принадлежащія духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества освобождаются отъ земскаго сбора въ томъ случаѣ, если не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить дохода. При этомъ, согласно разъясненію Общаго Собранія Пр. Сената, въ ук. 18 авг. 1888 г. № 10023, имущества, служащія только для надобностей самаго учрежденія и не составляющія для нихъ доходныхъ статей чрезъ отдачу въ наемъ или посредствомъ продажи ихъ произрастаній постороннимъ лицамъ, не подлежатъ обложенію земскими сборами. (У. С. 15 іюля 1908 № 8766; 22 марта 1910 № 4233).

240. На осн. ст. 50 и 51 у. з. пов., изъ числа земель, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, безусловно освобождаются отъ зем. обложенія только земли, данныя правительствомъ на содержаніе, остальныя же земли не подлежатъ обложенію

лишь въ томъ случаѣ, если не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить дохода (У. С. 28 дек. 1909 № 13072).

241. Сенатъ, въ указахъ 29 сент. 1900 г. № 10845 и др., опредѣляя ближайшимъ образомъ понятіе того дохода духовныхъ имуществъ, наличность котораго даетъ земскимъ и городскимъ органамъ право привлекать означ. имущества къ платежу земскихъ и гор. сборовъ, указываетъ, что таковой долженъ извлекаться путемъ отдачи ихъ въ наемъ (Ук. Сен. 28 окт. 1911 г. № 11792). На этомъ основаніи должно быть признано правильнымъ обложеніе сборами и тѣхъ земель, которыя приносятъ опредѣлен. доходъ причту отъ отдачи въ наемъ подъ выпасъ скота, для добыванія камня и подъ другія под. надобности (Ук. С. 8 дек. 1908 № 16138).

242. По самому роду церковныхъ и монастыр. имуществъ, употребленное въ 51 ст. уст. выраженіе „по свойству имуществъ“ должно быть понимаемо въ смыслѣ ихъ значенія. При другомъ толкованіи, даже самыя церкви могли бы подлежать обложенію земск. сборами, такъ какъ онѣ допускаютъ возможность обращенія ихъ въ доходныя сооруженія. Поэтому изъ имуществъ духовныхъ учрежденій должны считаться свободными отъ земскаго обложенія всѣ зданія, предназначенныя для молитвенныхъ и другихъ собраній, для помѣщенія монашествующей братіи и сестеръ и всѣхъ содержимыхъ церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями богоугодныхъ и общеполезныхъ учрежденій, устроенныхъ не для извлеченія изъ нихъ дохода. Точно также не должны подлежать обложенію земскими сборами и принадлежащіе къ усадебной осѣдлости духовныхъ учрежденій дворы, сады и огороды, когда они служатъ только для надобностей самого учрежденія, не составляя для нихъ доходныхъ статей черезъ отдачу въ наемъ или посредствомъ продажи ихъ произрастаній постороннимъ лицамъ (Ук. С. 18 авг. 1888 № 10023; С. п. р. з. у., т. XIII).

243. Въ журналѣ Государственнаго Совѣта, состоявшемся по поводу Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1894 г. мнѣнія Государств. Совѣта, по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ земель Чистопольскаго и Свіяжскаго женскихъ монастырей (опред. 1 общ. Сен. Соб. 7 іюня 1894 г., указъ 20 января 1895 г.) между прочимъ, разъяснено было, что способъ пріобрѣтенія духовнымъ учрежденіемъ земель служитъ, по закону, не единственнымъ основаніемъ къ обложенію ихъ земскимъ сборомъ, или къ освобожденію отъ онаго, и что земскія собранія, дѣлая постановленія объ обложеніи сборомъ на земскія повинности принадлежащихъ названнымъ установленіямъ земель, обязаны, кромѣ вопроса о происхожденіи сихъ земель, обсудить также вопросъ о томъ, приносятъ ли онѣ *такой доходъ, который даетъ основаніе къ обложенію.* Исходя изъ этого и принявъ во вниманіе, что земельный надѣлъ церкви никакого дохода не приноситъ, т. к. въ арендное содержаніе не сдается, а, по соглашенію съ причтомъ,

обрабатывается мѣстными крестьянами, съ выдачею причту половины урожая, и земля эта служитъ единственнымъ обезпеченіемъ причта,—Прав. Сенатъ нашелъ сіе имущество церкви свободнымъ отъ земскаго обложенія (Ук. Сен. 27 августа 1911 г. № 9099—9101).

244. Пахотныя и сѣнокосныя земли, состоящія въ непосредственномъ хозяйственномъ пользованіи самаго причта, не подлежатъ обложенію, въ виду того, что подобное пользованіе означенными угодьями отнюдь не тожественно съ случаями отдачи ихъ въ наемъ для извлеченія прибыли (Ук. Сен. 8 дек. 1908 г. № 16138).

Б. Подлежатъ обложенію.

245. Всякія вообще имущества духовнаго вѣдомства, приносящія доходъ, подлежатъ оцѣночному (значитъ и земск.) сбору, безотносительно къ тому, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта или въ пользу церкви. (Ук. Сен. 1908 г. № 5565 и 19 янв. 1909 № 571), при чемъ фактъ принесенія такими имуществами дохода не можетъ быть только предполагаемъ, но долженъ быть установленъ на основаніи точныхъ свѣдѣній. (У. С. 16 янв. 1903 г. № 459 и 14 апр. 1909 г. № 3919).

246. Дома священниковъ, составляющіе частную ихъ собственность, не относятся къ разряду указанныхъ въ 51 ст. уст. зем. пов. имуществъ и подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ на общемъ основаніи (У. С. 15 мая 1908 г. № 5912). Равно на дома, лишь построенные на церковной землѣ, но принадлежащіе, на правѣ частной собственности, отдѣльнымъ священно-церковно-служителямъ и сиротамъ духовнаго званія, не могутъ быть распространены изъятія, предусматриваемыя ст. 51 уст. зем. пов. (У. С. 1 іюля 1908 № 8210). *) И домъ, пожертвованный собору частнымъ лицомъ, сдаваемый въ наемъ подъ лавки, правильно привлеченъ къ обложенію зем. сбор. (У. С. 7 дек. 1912 № 15365).

247. Земля, принадлежащая церкви и причту, если она не дарована правительствомъ, а поступила во владѣніе названнаго причта и церкви по завѣщанію частнаго лица и не можетъ быть отнесена къ категоріи земель, не могущихъ по свойству своему приносить доходъ, поджежитъ обложенію зем. сборомъ. (Ук. Сен. 26 марта 1901 г. № 3428). Посему и принявъ во вниманіе, что принадлежащая монастырю земля пожертвована частнымъ лицомъ, а, слѣд., является благопріобрѣтенной землей, и что мо-

*) По ходатайству одного діакона о примѣненіи въ отношеніи его имущества льготъ, дарованныхъ бывшему духовенству по закону 21 авг. 1813 г. Сенатъ призналъ таковое незаслуживающимъ удовлетворенія, т. к. установленное въ 1813 г. изъятіе для б. церковнослужителей, въ смыслѣ освобожденія ихъ отъ уплаты казен. налоговъ, обществ. повинностей и проч. не можетъ касаться обложенія имуществъ земскими сборами по дѣйствующему, изданному впервые въ 1864 г. зем. полож. и по уст. о зем. пов., въ коихъ неимѣется никакихъ указаній на сохраненіе подобной льготы для представителей быв. духовенства (Ук. 30 дек. 1910 № 16696).

настырская земля, объ освобожденіи которой отъ земскаго обложенія ходатайствуетъ игуменья означеннаго монастыря, является полевой землей и, слѣд., по свойству своему способна съ принесенію дохода, Пр. Сенатъ призналъ жалобу на обложеніе ея земскимъ сборомъ незаслуживающей уваженія. (У. Сен. 28 дек. 1909 г. № 13072).

248. Принимая во вниманіе, что кирпичный заводъ Троице-Сергіевской лавры не можетъ быть отнесенъ къ числу недвижимыхъ имуществъ, по свойству своему не приносящихъ дохода, и что выдѣлываемый на немъ кирпичъ идетъ, между прочимъ, и на ремонтъ лаврской гостиницы, приносящей лаврѣ доходъ, т. е. способствуетъ сохраненію доходности гостиницы, Сенатъ призналъ заводъ подлежащимъ обложенію (Ук. Сен. 14 янв. 1899 № 180). По дѣлу этого же завода состоялось противоположное опред. Сената, излож. въ указѣ его 28 марта 1900 г.

249. Принимая во вниманіе, что Глинская Р.-Б. пустынь извлекаетъ изъ принадлежащей ей мельницы доходъ, идущій на содержаніе больницы, кормленіе неимущихъ странниковъ и т. п., Прав. Сенатъ призналъ, что сказанная мельница не можетъ быть освобождена отъ обложенія земс. сборомъ (У. С. 19 нояб. 1911 г. № 13138).

250. Принадлежащія монастырямъ земли могутъ быть привлекаемы къ обложенію безотносительно къ тому, въ чемъ выражается доходъ, извлекаемый изъ церковныхъ земель, въ денежной ли суммѣ, которая могла быть получена въ видѣ арендной платы за эту землю, или въ возможности для монастыря обходиться безъ покупки произведеній этой земли. (У. С. 14 мар. 1905 № 2102 и 2 нояб. 1913 № 12489).

52. Не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій: 1) земли, отошедшія подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность правительства; 2) земли, отошедшія подъ водопроводы, для снабженія жителей водою, съ состоящими на поверхности оныхъ и подъ землею сооруженіями и другими принадлежностями.

Разъясненія: 251. Лишь тѣ недвижимыя имущества желѣзныхъ дорогъ освобождаются отъ уплаты земскаго или оцѣночнаго сбора, кои не только по окончаніи концессіоннаго срока безвозмездно переходятъ въ собственность казны, но и служатъ для удовлетворенія потребностей желѣзнодорожнаго движенія, какъ средства передвиженія. (У. С. 9 мар. 1907 г. № 2628).

252. Главный и наиболѣе существенный признакъ желѣзнодорожныхъ имуществъ, подлежащихъ освобожденію отъ земскаго сбора, состоитъ въ томъ, что имущества эти, по истеченіи опредѣленнаго срока, должны перейти въ собственность правитель-

ства и потому всѣ недвижимыя имущества желѣзныхъ дорогъ, удовлетворяющія этому условію, не могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ, безразлично, пріобрѣтены ли такія имущества путемъ принудительнаго отчужденія или по добровольному соглашенію, возмездными или безвозмездными способами. (Ук. Сен. 5 авг. 1904 № 7084).

253. Гос. Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что, на основаніи дѣйствовавшихъ до 1892 г. узаконеній, зданія и сооруженія, возведенныя на земляхъ, отошедшихъ подъ желѣзныя дороги и составляющія непосредственную принадлежность сихъ дорогъ, освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ. Останавливаясь затѣмъ на ст. 16 врем. прав. (изд. 1890 г.), содержащей въ себѣ правило объ обложеніи принадлежащихъ казнѣ недвижимыхъ имуществъ, приносящихъ дѣйствительный доходъ, а равно занятыхъ квартирами должностныхъ лицъ казенныхъ зданій и частей оныхъ, Гос. Совѣтъ разсуждалъ, что это правило не можетъ отмѣнять дѣйствія закона 24 іюня 1868 г. объ изъятіи отъ зем. облож. казен. и част. жел. дор. (п. с. з. № 46031). Упомянутая 16 ст. основана на законѣ 14 окт. 1889 г. (п. с. з. № 6442), который, однако, былъ вызванъ обстоятельствами, не имѣющими отношенія къ желѣзнодорожнымъ зданіямъ. Законъ этотъ, послѣдовавшій по вопросу, перенесенному на разрѣшеніе Гос. Совѣта изъ Прав. Сената, имѣлъ исключительно разъяснительный характеръ, а потому и не могъ ни установить какихъ-либо новыхъ изъятій отъ земскаго обложенія, ни отмѣнить тѣхъ изъятій, которыя уже были признаны закономъ. Въ виду изложеннаго, Гос. Совѣтъ нашелъ, что по силѣ дѣйствовавшихъ до 1892 г. узаконеній привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ желѣзнодорожныхъ сооруженій является несогласнымъ съ закономъ (Ук. Сен. 10 окт. 1902 г. № 9772).

254. Сенатъ согласился, по приведеннымъ въ рапортѣ министра внут. дѣлъ основаніямъ, съ мнѣніемъ его о томъ, что ж. д., будучи устроена по требованію правительства и предназначена служить для надобностей принадлежащаго обществу рельсопрокатныхъ заводовъ—завода и казны, не можетъ быть привлечена къ обложенію земскими сборами въ качествѣ самостоятельнаго предмета обложенія, и что приносимыя означенною желѣзн. дорогою обществу особыя выгоды могутъ быть приняты во вниманіе при обложеніи земствомъ самаго рельсопрокатнаго и устроенныхъ обществомъ лѣсопильныхъ заводовъ. (У. С. 12 фев. 1896 № 10511).

255. Богословская желѣзная дорога, будучи предназначена исключительно для перевозки руды и другихъ заводскихъ принадлежностей на Богословскій заводъ, не приноситъ владѣльцамъ отдѣльнаго отъ завода дохода, а потому и не можетъ быть принимаема какъ особый самостоятельный предметъ обложенія, не входящій въ составъ имущества того завода или имѣнія, для надобности коего она устроена (У. С. 13 апр. 1892 г. по д. Верхотурской у. зем. упр.).

256. Въ силу п. 1 ст. 52 уст. зем. пов., не подлежатъ обложенію со стороны земскихъ учрежденій „земли, отошедшія подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя и долженствующія, по истеченіи опредѣленнаго срока, поступить, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность правительства". Равнымъ образомъ въ п. 12 ст. 64 того же устава постановлено, что оцѣнкѣ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 56—95, вовсе не подлежатъ „земли, находящіяся въ пользованіи желѣзныхъ дорогъ и долженствующія, по истеченіи установленнаго срока, перейти въ собственность казны, или же состоящія во владѣніи казны, а равно и находящіяся на сихъ земляхъ зданія и сооруженія". Точный смыслъ приведенныхъ узаконеній не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что единственнымъ условіемъ возможности примѣненія установленной въ нихъ льготы къ желѣзнодорожнымъ имуществамъ является принадлежность таковыхъ имуществъ къ числу подлежащихъ поступленію по истеченіи опредѣленнаго срока въ собственность казны, совершенно независимо отъ ближайшаго назначенія и характера таковыхъ имуществъ. Изъ этого слѣдуетъ, казалось бы, заключить, что дѣйствіе означенной льготы отнюдь не ограничивается недвижимыми имуществами, устроенными для надобности желѣзнодорожнаго движенія или составляющими необходимыя принадлежности желѣзныхъ дорогъ, а должно, напротивъ того, распространяться на всѣ вообще отведенныя послѣднимъ земли и находящіяся на нихъ зданія и сооруженія, если только имущества эти подлежатъ впослѣдствіи передачѣ въ пользу казны вмѣстѣ съ самыми желѣзными дорогами (Ук. Сен. 30 окт. 1909 № 10840).

257. Имѣя въ виду: 1) что на основаніи § 15 условій преобразованія общества рязанско-козловской желѣзной дороги въ общество рязанско-уральской желѣзной дороги (Собр. узак. 1892 года ст. 192), привлеченные къ обложенію камышинскимъ уѣзднымъ земствомъ нефтяные баки названнаго общества при станціи Камышинъ должны поступить по истеченіи концессіоннаго срока безвозмездно въ собственность правительства; 2) что при такихъ условіяхъ означенные баки должны считаться необходимою принадлежностью рязанско-уральской желѣзной дороги, не составляющею частной ея собственности; 3) что слѣдовательно, баки эти не подлежатъ платежу земскаго сбора совершенно независимо отъ способа эксплоатаціи ихъ со стороны названной дороги, Прав. Сенатъ призналъ, что постановленіе уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи указанныхъ баковъ къ земскому сбору не можетъ быть признано правильнымъ и законнымъ (Ук. Сен. 30 октяб. 1909 г. № 10837—10840).

258. Первый департаментъ Гос. Совѣта, остановившись на возникшемъ въ Пр. Сенатѣ сомнѣніи, слѣдуетъ-ли признать элеваторъ, возведенный на отошедшей подъ желѣзную дорогу, при самомъ ея устройствѣ, землѣ, однимъ изъ тѣхъ зданій и соору-

женій для потребностей желѣзнодорожнаго движенія, кои, на точномъ основаніи закона, изъемлются отъ обложенія оцѣночнымъ, въ пользу городского поселенія, сборомъ, какъ подлежащія поступленію, вмѣстѣ съ дорогою, въ собственность казны,—призналъ, что желѣзнодорожные элеваторы не должны подлежать сему сбору. (У. Сен. 1910 № 13657). Противопол. рѣшеніе:

259. Свободными отъ обложенія земс. сборомъ должны быть лишь тѣ желѣзнодор. зданія и сооруженія, которыя безусловно необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ. Тѣ же сооруженія, безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ. Къ послѣдняго рода сооруженіямъ должны быть отнесены: элеваторы или зернохранилища, опытныя станціи для культуры различныхъ сортовъ иноземной пшеницы, склады съ американскими машинами для прессовки хлопка и т. п. (У. 1 го общ. соб. Сен. 3 іюня 1906 № 5990 по д. Зарайск. у. зем. управы).

260. Сенатъ нашелъ, что на основаніи ст. 52 Уст. о зем. пов., не подлежатъ обложенію зем. сборомъ лишь такія зданія и сооруженія, возведенныя на земляхъ, отошедшихъ подъ проведеніе жел. дорогъ, которыя по истеченіи опред. срока должны поступить въ собственность казны. Посему возникающій въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о правильности привлеченія къ обложенію зем. сборомъ зернохранилищъ, построенныхъ русскимъ для внѣшней торговли банкомъ на заарендованномъ имъ участкѣ земли въ полосѣ отчужденія жел. дороги, разрѣшается въ зависимости отъ того, должно-ли назван. имущество, по истеченіи опредѣленнаго срока, перейти въ собственность казны или нѣтъ. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію главныхъ основаній аренды вышеназв. участка земли (Высочайше утвержденное 28 февр. 1907 г. полож. совѣта министровъ), Пр. Сенатъ нашелъ, что п. I онаго опредѣлено: „Срокъ аренды опредѣляется въ 12 лѣтъ, съ правомъ продолжать таковой, если казна признаетъ это для себя выгоднымъ, еще на 12 лѣтъ; если по истеченіи 12-лѣтняго срока аренда казною продолжена не будетъ, то всѣ возведенныя на арендован. участкѣ устройства и постройки принимаются въ собственность казны, съ уплатою за таковыя по современной ихъ стоимости“. п. 2) „Если по истеченіи срока договора арендаторъ возобновить таковой не пожелаетъ, то онъ обязывается по требованію казны, убрать всѣ возведенныя имъ на участкѣ постройки и устройства въ теченіе одного года по окончаніи дѣйствія договора, при неисполненіи же сего, не убранныя постройки и устройства удаляются съ участка распоряженіемъ казны за счетъ арендатора“. п. 3. „Во все время договорнаго срока, какъ первыхъ двѣнадцати лѣтъ, такъ и послѣдующихъ, казна сохраняетъ за собою право изъять изъ аренды участокъ съ выкупомъ возведенныхъ построекъ и сдѣланныхъ устройствъ по современной имъ стоимости“.—Смыслъ приведенныхъ основаній аренды участка земли не оставляетъ сомнѣнія

въ томъ, что переходъ вышеуказанныхъ зернохранилищъ въ собственность казны, всецѣло завися отъ усмотрѣнія сторонъ, является не установленнымъ, а потому и привлеченіе ихъ къ обложенію зем. сборомъ не заключаетъ въ себѣ чего-либо противозаконнаго. (Ук. Сен. 11 нояб. 1913 г. № 12939).

261. Сенатъ разъяснилъ, что къ распространенію, по аналогіи, изложеннаго въ ст. 52 уст. о зем. пов. правила объ освобожденіи отъ земскаго сбора земель, отошедшихъ подъ устройство желѣзныхъ дорогъ, на имущества, принадлежащія инымъ, кромѣ желѣзныхъ дорогъ, путямъ сообщенія, не представляется законныхъ основаній (О. С. 28 сент. 1901 г. № 7795).

262. Дома мастеровыхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, хотя бы и возведенные на землѣ, отошедшей подъ желѣзную дорогу при самомъ ея устройствѣ и лишь отданной мастеровымъ въ аренду, не могутъ быть освобождены отъ земскихъ сборовъ въ силу ст. 52 п. 1 Уст. зем. пов., такъ какъ дома сіи принадлежатъ на правѣ собственности не желѣзной дорогѣ, а отдѣльнымъ лицамъ. (У. С. 29 янв. 1908 № 1059).

263. Согласно п. 2 ст. 52 Уст. зем. пов., земли, отошедшія подъ *водопроводы* для снабженія жителей водою, съ состоящими на поверхности оныхъ и подъ землею сооруженіями и другими принадлежностями, обложенію земскими сборами не подлежатъ, (У. С. 15 мая 1908 № 5926), хотя бы водопроводъ былъ устроенъ частнымъ обществомъ, съ правомъ собственности на него города. (Ук. Сен. 4 іюля 1913 № 7826).

53. Отъ поземельнаго сбора на земскія повинности освобождаются городскія выгонныя земли, исключая тѣ, которыя или предоставлены на извѣстныхъ условіяхъ въ частное владѣніе или отдаются въ оброчное содержаніе въ пользу городскихъ доходовъ.

Разъясненія: 264. Общее Сената собраніе первыхъ 3-хъ деп. и герольдіи, примѣняя ст. 53 къ обстоят. дѣла, нашло, что принадлежащая городу земля подлежала бы, въ силу закона, освобожденію отъ поземельнаго сбора на земскія повинности въ томъ лишь случаѣ, если бы земля эта составляла такой городской выгонъ, съ котораго не поступало бы въ пользу города никакого дохода, а такъ какъ изъ дѣла видно, что упомянутая земля не только не составляетъ выгона, но относится къ числу оброчныхъ статей, изъ которыхъ городъ, по хозяйственнымъ своимъ соображеніямъ, не извлекаетъ нынѣ никакой выгоды, то признано, что помянутая земля не можетъ быть освобождена отъ земскаго сбора. (О. С. 13 ноября 1870 г., № 352. Ук. 21 іюня 1871 № 28904). Въ виду сего и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи статьи 53, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ лишь городскія земли, предоставленныя на извѣстныхъ условіяхъ въ частное владѣніе или отдаваемыя въ оброчное содержаніе т. е. приносящія

городу доходъ, 2) что участки, отведенные городомъ М—ой на его выгонныхъ земляхъ подъ свалку снѣга и нечистотъ, за исключеніемъ 5 д. за заставой, никакого дохода городу не приносятъ да и приносить не могутъ въ силу ст. 625 Уст. мед. пол., обязывающей городъ отводить для указанной цѣли участки земли безвозмездно, и 3) что посему уѣздное земское собраніе не имѣло никакихъ законныхъ основаній включать сіи участки въ раскладку земскаго сбора, Сенатъ призналъ постановленіе собранія въ части, касающейся обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, предоставленныхъ въ силу самаго закона въ безплатное пользованіе обывателей, неправильнымъ и таковое въ указанной части отмѣнилъ (Ук. 16 окт. 1910 г. № 12892).

265. На осн. указа 1-го Общ. Собранія 21 іюня 1871 г., № 28904, освобожденію отъ земскихъ сборовъ подлежатъ только такіе городскіе выгоны, съ которыхъ не поступаетъ въ пользу города никакихъ доходовъ, земли же, имѣющія характеръ оброчныхъ статей (въ т. ч. эксплуатируемые лѣса), освобожденію отъ земскаго сбора не подлежатъ. (Ук. Сен. 15 мая 1907 по д. Лальскаго гор. старосты).

266. По точному смыслу ст. 53 Уст. зем. пов., отъ земскаго обложенія освобождаются городскія выгонныя земли, исключая предоставленныхъ городомъ на извѣстныхъ условіяхъ въ частное владѣніе и отдаваемыхъ за плату въ оброчное содержаніе въ пользу городскихъ доходовъ. (15 мая 1907 № 4355 и 24 іюня 1908 г. № 8079). Однако, въ семъ случаѣ земство обязано руководствоваться точными свѣдѣніями о количествѣ городской земли, приносящей городу доходъ. А такъ какъ правильность веденія окладныхъ книгъ отнесена закономъ къ обязанности земскихъ управъ, то, привлекая къ обложенію город. землю, зем. управа должна съ точностью установить количество выгонной земли, приносящей городу доходъ (Ук. Сен. 21 мая 1912 г. № 6288).

267. Принадлежащія городскимъ управленіямъ зданія, занимаемыя городскими управами и другими учрежденіями, въ числѣ имуществъ, изъятыхъ отъ обложенія земскими сборами на основаніи ст. 46—53 Уст. зем. пов., не значатся. Согласно же разъясненію Прав. Сената (опр. 3 марта 1898 г. № 1987) освобожденіе отъ земскаго обложенія какого-либо изъ имуществъ, непоименованныхъ въ указанныхъ статьяхъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи закона, произвольное же освобожденіе нѣкоторыхъ предметовъ отъ земскаго обложенія должно повести къ неравномѣрности обложенія остальныхъ предметовъ. Въ виду сего освобожденіе Б-скимъ земствомъ отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащаго В-скому городскому управленію дома въ части, занятой городской управой и другими городскими и правительственными учрежденіями, какъ состоявшееся само въ нарушеніе закона, не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ обложенія и остальной части городского дома, занятой торговыми помѣщеніями. (Ук. Сен. 11 янв. 1912 г. № 114).

54. (по прод.) Освобождаются отъ земскихъ поземельныхъ сборовъ по ходатайству о томъ лѣсовладѣльцевъ всѣ лѣса, признанные защитными (Уст. лѣсн., изд. 1905 г., ст. 712 и 713). Такою же льготою пользуются лѣсныя площади, занятыя искусственно разведенными лѣсонасажденіями, въ теченіе тридцати лѣтъ со времени разведенія лѣса, если взамѣнъ этихъ площадей не были произведены расчистки (Уст. лѣсн., изд. 1905 г., ст. 728).

268. Установленная ст. 54 у. з. повин. льгота, какъ это явствуетъ изъ буквальнаго ея содержанія, поставлена въ зависимость отъ двухъ условій: 1) отъ искусственнаго разведенія лѣсонасажденій и 2) отъ того, чтобы площадь не замѣняла собою лѣсного пространства, на которомъ произведены расчистки. Вопросъ же о томъ, на какихъ мѣстахъ, на угодьяхъ ли не имѣвшихъ до того никакого лѣса, или же не пространствахъ изъ-подъ вырубленнаго лѣса разведены означенныя лѣсонасажденія, представляется, по смыслу приведенной статьи закона, совершенно безразличнымъ, такъ какъ льгота въ такомъ случаѣ предоставлена за искусственное разведеніе лѣса въ виду затратъ, вызываемыхъ подобными насажденіями. (У. С. 4 мар. 1893 № 2069). Льгота эта должна примѣняться къ лѣсамъ, принадлежащимъ не только частнымъ лицамъ, но и казнѣ (О. С. 5 февр. 1891 г. № 1197).

269. Хотя въ законѣ и не опредѣлено точно момента, съ котораго наступаетъ означенная въ ст. 54 льгота для защитныхъ лѣсовъ, но то обстоятельство, что льгота эта очевидно установлена законодателемъ въ видахъ вознагражденія лѣсовладѣльцевъ за тѣ ограниченія въ размѣрѣ пользованія ихъ собственностью, которыя предусматриваетъ законъ для лѣсовъ защитныхъ и, слѣд., должна, по всей справедливости, наступить съ того же времени, съ коего дѣлаются обязательными для владѣльца защит. лѣса названныя ограниченія, въ связи съ правиломъ лѣс. уст. (ст. 830, ст. 748 изд. 1905), по силѣ коего постановленія лѣсоохранит. комитета о признаніи лѣса защитнымъ обязательны дли лѣсовладѣльцевъ со дня объявленія имъ этихъ постановленій узаконеннымъ порядкомъ,—приводитъ къ заключенію, что съ этого же дня лѣса защитные дѣлаются свободными отъ начисленія на нихъ государств. и земскихъ поземельныхъ сборовъ (О. С. 23 янв. 1896 № 576).

270. Въ силу ст. 810 Уст. лѣсн. (изд. 1893 г.) и ст. 54 Уст. зем. пов.. изд. 1899 г., всѣ лѣса, признанные защитными, освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, причемъ, согласно разъясненію Сената въ ук. его 25 апр. 1903 г. № 3339, зем. учрежденія сами обязаны исключить изъ оклада земскаго обложенія защитные лѣса и для таковыхъ съ ихъ стороны распоряженій не должны ожидать особыхъ заяв-

леній со стороны лѣсовлавѣльцевъ, такъ какъ въ составъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ входятъ, между прочимъ, и представители земскихъ учрежденій, вслѣдствіе чего земскія управы имѣютъ полную возможность своевременно быть освѣдомленными о всякомъ случаѣ признанія принадлежащаго тому или другому владѣльцу лѣса защитнымъ. (У. С. 19 нояб. 1910 г. № 14107).

271. Въ виду встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи случаевъ, къ коихъ освобожденіе, на основаніи ст. 810 уст. лѣсн., лѣсовъ защитныхъ отъ земскихъ поземельныхъ сборовъ повлекло за собой, вопреки желанія лѣсовладѣльцевъ, потерю ими нѣкоторыхъ общественныхъ правъ (права участія въ земскихъ собраніяхъ и проч.) въ силу требованія положенія о земскихъ учрежденіяхъ,—было признано необходимымъ обусловить въ законѣ освобожденіе защитныхъ лѣсовъ, а также и площадей, занятыхъ искусственно разведенными лѣсонасажденіями, до достиженія послѣдними 30-лѣтняго возраста, отъ указанныхъ сборовъ, по предварительнымъ о таковомъ освобожденіи ходатайствамъ лѣсовладѣльцевъ. (Изв. мин. земл. 1901 г. № 24 и 25).

272. По смыслу ст. 810 Уст. лѣсн. 1893 г. (728 изд. 1905 г.) и согласно общему духу дѣйствующаго нынѣ лѣсного законодательства, отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, кромѣ лѣсовъ, признанныхъ въ установленномъ порядкѣ защитными, освобождаются лишь лѣса до достиженія ими 30-ти лѣтняго возраста, разведенные искусственно на не бывшихь прежде подъ лѣсомъ пространствахъ; искусственнымъ путемъ облѣсенныя вырубки и вообще состоявшія подъ лѣсомъ площади отъ обложенія указанными сборами не освобождаются. (Циркул. лѣс. деп. 20 апр. 1901 № 6734—11).

273. *Уст. лѣсной, изд. 1905 г.* ст. 712 Изъ общаго пространства лѣсныхъ дачъ (ст. 710), тѣ лѣса, безусловное сохраненіе которыхъ оказывается необходимымъ въ видахъ государственной или общественной пользы, подчиняются особымъ мѣрамъ сбереженія. Лѣса сіи именуются защитными.

Ст. 713. Защитными признаются (ст. 714) лѣса и кустарники: 1) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ прибрежьямъ, берегамъ сухоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; 2) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовыя дороги, обработываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе коихъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; 3) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и 4) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если притомъ сіи лѣса и кустарники удерживаютъ обрывы земли и скалъ, или препятствуютъ размыву почвы, образованію снѣжныхъ обваловъ и быстрыхъ потоковъ.

Ст. 728. Всѣ лѣса, признанные защитными, освобождаются

отъ государственныхъ поземельныхъ налоговъ, а по ходатайству о томъ лѣсовладѣльцевъ—и отъ земскихъ поземельныхъ и городскаго оцѣночнаго сборовъ. Такою же льготою пользуются лѣсные площади, занятыя искусственно разведенными лѣсонасажденіями, въ теченіе тридцати лѣтъ со времени разведенія лѣса, если взамѣнъ этихъ площадей не были произведены расчистки (ст. 720).

Ст. 748. Постановленія лѣсоохран. комитета о признаніи лѣса защитнымъ или водоохраннымъ, а также объ утвержденіи плановъ хозяйства въ лѣсахъ защитныхъ и объ отмѣнѣ или прекращеніи опустошительныхъ вырубокъ (ст. 740, п. 1, 4 и 6) дѣлаются для лѣсовладѣльцевъ обязательными со дня объявленія имъ этихъ постановленій узаконеннымъ порядкомъ (ст. 747).

274. Зем. собранію надлежало удовлетворить ходатайство объ освобожденіи земли, занятой искусственными лѣсонасажденіями лица, представившаго извѣщеніе лѣсоохранительнаго комитета о признаніи земли находящеюся подъ таковыми насажденіями (Ук. Сен. 8 окт. 1912 г. № 11555).

55. Отъ поземельнаго сбора на земскія повинности исключаются земли, лѣса и прочія угодья (ст. 42), состоящія въ пользованіи инородцевъ кочевыхъ, бродячихъ и, по усмотрѣнію мѣстнаго губернскаго начальства, бѣдныхъ осѣдлыхъ инородцевъ, каковы, напримѣръ, зыряне въ Пермской губ. и нѣкоторые осѣдлые инородцы въ иныхъ губерніяхъ.

275. Закономъ 7 мая 1913 года постановлено: I. министру иностр. дѣлъ предоставляется освобождать, на началахъ взаимности, отъ обложенія государственнымъ налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, за исключеніемъ посадовъ губ. Царства Польскаго, недвижимыя имущества иностранныхъ дипломатическихъ установленій. Объ освобожденіи указанныхъ имуществъ отъ означеннаго налога мин. иностран. дѣлъ сообщаетъ министру финансовъ. II. Относить на средства государств. казначейства уплату суммъ земскаго и городского оцѣночнаго сборовъ, а равно городскихъ денежныхъ повинностей, причитающихся съ указанныхъ въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ недвижимыхъ имуществъ. (Собр. уз. 1913 г.).

Отдѣленіе 3. Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

1. Объ оцѣночныхъ учрежденіяхъ.

56. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, для обложенія земскими сборами, производится губернскими и уѣздными оцѣночными комиссіями и земскими управами.

Примѣчаніе 1. Правила, изложенныя въ ст. 56—95 не распространяются, впредь до особаго распоряженія, на гор. С.-Петербургъ, Москву и Одессу.

Примѣчаніе 2. До окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, земское обложеніе сихъ имуществъ остается на основаніяхъ, опредѣленныхъ ст. 41—55 и 97.

Примѣчаніе 3. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ, а въ потребныхъ случаяхъ и съ другими вѣдомствами, по принадлежности, издавать, въ разъясненіе правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, обязательныя для частныхъ лицъ и оцѣночныхъ учрежденій общія инструкціи и отдѣльныя постановленія, съ представленіемъ оныхъ Прав. Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Разъясненія: До 1914 года Прав. Сенатъ стоялъ на слѣдующей точкѣ зрѣнія по вопросу о примѣненіи нормъ закона 8 іюня 1893 г. для обложенія прежде окончанія переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ:

276. На основаніи прим. 2 къ ст. 56 уст. о земск. повин., до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, земское обложеніе сихъ имуществъ остается на основаніяхъ опредѣленныхъ въ ст. 41—55 и 97 уст. о зем. пов. (Ук. С. 6 іюля 1907 № 5357). Но земство, осуществляя предоставленное ему право выбора опредѣленія основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, не лишено права руководствоваться и Высочайше утв. 8 іюня 1893 г. правилами о переоцѣнкѣ имуществъ, хотя бы таковыя и не были введены еще въ уѣздѣ. (Ук. С. 28 мая 1907 г. № 5267). Принятіе таковыхъ основаній отнюдь не влечетъ за собой обязанности земства принимать и норму обложенія имуществъ, установленную указанными правилами, такъ какъ правила эти, за силою прим. 2 къ ст. 56 уст. з. пов. изд. 1899 г. не имѣютъ обязательной силы. (У. С. 19 мая 1908 № 6045), и т. к. руководство правилами сего закона для земскихъ учрежденій обязательно лишь по окончаніи общей переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ. (О. С. 30 янв. 1901 г. № 802), Поэтому не содержатъ въ себѣ отступленія отъ закона постановленія одного губ. земс. собранія, коими для оцѣнки промышленныхъ заведеній губерніи примѣнены нормы, выработанныя въ порядкѣ зак. 8 іюня 1893 г. Возможныя несоотвѣтствія въ обложеніи недвижимымъ имуществъ, оцѣненныхъ по старымъ и новымъ нормамъ, устраняются при этомъ поправочными коэффиціентами, которые установлены земствомъ для пользованія новыми нормами, и непримѣнимость которыхъ для цѣлей сохраненія уравнительности земскаго обложенія не доказана. Пользуясь нормами, выработанными въ порядкѣ закона 8 іюня 1893 г., земство, до введенія сего закона въ дѣйствіе въ полномъ его объемѣ, не обязано руководствоваться всѣми частностями помянутаго закона. По точному смыслу ст. 56 прим. 2, до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ ст. 56—95, земс. обложеніе сихъ имуществъ остается на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. ст. 41—55 и 97, и

потому, до завершенія оцѣночныхъ работъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда къ отдѣльнымъ группамъ недвижимыхъ имуществъ примѣняются нормы, выработанныя въ порядкѣ закона 8 іюня 1893 г.,—въ отношеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся порядка обложенія недвижимыхъ имуществъ, земство должно руководствоваться не ст. 56—95 уст. о зем. пов., а ст. 37—55 и 97 сего устава и послѣдовавшими въ разъясненіе ихъ указами Пр. Сената. (Ук. Сен. 28 сент. 1910; прил. къ „Изв. по д. зем. и гор. хоз.“ 1910 № 11). Но затѣмъ, въ 1913 г., точка зрѣнія Сената измѣнилась.

277. Въ Правит. Сенатѣ возникъ возбудившій разномысліе между министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ общій вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій примѣнять, въ порядкѣ ст. 97 уст. зем. пов., оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, произведенныя на основаніи закона 8 іюня 1893 года, распадающійся, въ сущности, на два отдѣльныхъ вопроса: 1) имѣютъ ли земскія учрежденія, до окончанія переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ по правиламъ закона 8 іюня 1893 г., право примѣнять произведенныя на основаніи этого закона оцѣнки къ отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ, и 2) въ правѣ ли земскія учрежденія, по окончаніи общей переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ по правиламъ закона 8 іюня 1893 г.. вводить новыя оцѣнки въ дѣйствіе безъ выполненія требованій ст. ст. 79, 95 уст. о зем. пов., т. е. безъ соблюденія всѣхъ установленныхъ вышеозначеннымъ закономъ гарантій, обезпечивающихъ плательщикамъ возможность предъявленія возраженій противъ оцѣнки ихъ имуществъ.

Обраясь къ обсужденію перваго изъ вышеуказанныхъ вопросовъ, первое общее Сената собраніе нашло, что вопросъ этотъ разрѣшается непосредственно примѣчаніемъ 2 къ ст. 56 уст. зем. пов. изд. 1899 г. И общій смыслъ, и буквальный текстъ этого закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ по правиламъ закона 8-го іюня 1893 года (изложеннымъ въ ст. ст. 56—95 уст. зем. пов., изд. 1899 г.), новыя оцѣнки не могутъ быть вводимы въ дѣйствіе, а, слѣдовательно, примѣненіе новыхъ оцѣнокъ къ отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ до окончанія общей переоцѣнки имуществъ по упомянутымъ правиламъ противорѣчитъ означенному закону. Этотъ выводъ подтверждается и соображеніями, положенными въ основаніе содержащагося въ п. 2 ст. 56 уст. о зем. пов. правила. Какъ видно изъ сообщенныхъ министромъ финансовъ свѣдѣній, въ представленіи въ государственный совѣтъ отъ 30 января 1891 года № 277 министерство финансовъ находило, что примѣненіе новыхъ правилъ къ земскому обложенію можетъ послѣдовать не ранѣе окончанія работъ по оцѣнкѣ всѣхъ разрядовъ недвижимыхъ имуществъ. Примѣненіе новыхъ началъ земскаго обложенія лишь къ нѣкоторымъ разрядамъ недвижимыхъ имуществъ, съ сохраненіемъ существующихъ пріемовъ обложенія другихъ разрядовъ имуществъ легко могло бы привести къ большей еще неуравнительности земскаго обложенія, чѣмъ та, какая замѣчается въ настоящее время: согласно проектируемымъ правиламъ, облагаемая доходность недвижимыхъ имуществъ должна по возможности ближе соотвѣтствовать дѣйствительной; земскія

же учрежденія въ настоящее время большею частью ограничиваются относительною расцѣнкою имуществъ всегда ниже дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности. Въ виду сего министръ финансовъ полагалъ, что до окончанія оцѣночныхъ работъ недвижимыя имущества должны быть облагаемы земскимъ сборомъ на существующихъ основаніяхъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда нынѣшняя организація земскаго обложенія представляется завѣдомо неправильною. Изложенныя соображенія не встрѣтили возраженія въ государственномъ совѣтѣ, вслѣдствіе чего п. 3 Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 года мнѣнія государственнаго совѣта и было постановлено до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ оставить земское обложеніе сихъ имуществъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ. Это постановленіе кодифицировано въ прим. 2 ст. 56 уст. зем. пов., изд. 1899 года. Такимъ образомъ вопросъ о примѣненіи новыхъ оцѣнокъ къ земскому обложенію былъ поставленъ въ мотивахъ означеннаго закона совершенно категорически и разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что до полнаго окончанія оцѣночныхъ работъ новыми оцѣнками пользоваться нельзя. Отсюда видно, насколько противорѣчитъ намѣренію законодателя практикуемое земствами примѣненіе новыхъ оцѣнокъ для однѣхъ категорій имуществъ при оставленіи для другихъ категорій прежнихъ устарѣлыхъ оцѣнокъ. Подобное примѣненіе къ обложенію имуществъ двухъ разныхъ системъ оцѣнки кореннымъ образомъ нарушаетъ уравнительность обложенія. Что же касается до высказываемаго министромъ внутреннихъ дѣлъ соображенія о возможности примѣненія новыхъ оцѣнокъ въ порядкѣ ст. 97 уст. зем. пов., предоставляющей земскимъ учрежденіямъ по ихъ усмотрѣнію установленіе основаній исчисленія цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, то первое общее собраніе правительствующаго Сената не могло не признать, что одновременное дѣйствіе примѣчанія 2 къ ст. 56 уст. о зем. пов., воспрещающаго примѣненіе новыхъ оцѣнокъ до окончанія переоцѣнки всѣхъ имуществъ по закону 8-го іюня 1893 года, и приведенной ст. 97 того же устава, заключало бы въ себѣ явное противорѣчіе, а потому примѣчаніе 2 къ ст. 56 должно быть разсматриваемо, какъ законъ спеціальный, отмѣняющій въ отношеніи права земства пользоваться оцѣнками, произведенными по закону 8-го іюня 1893 года, дѣйствіе общаго закона, изложеннаго въ ст. 97 того же устава. Находя по всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, что первый изъ возбуждаемыхъ рапортомъ министра финансовъ вопросовъ долженъ быть разрѣшенъ отрицательно, и обращаясь къ обсужденію второго вопроса, первое общее собраніе правительствующаго Сената нашло, что въ законѣ точно указано, по вступленіи въ какую стадію оцѣночныхъ работъ новыя оцѣнки могутъ считаться оконченными; а именно согласно ст. ст. 89, 90 и 91 уст. зем. пов., изд. 1899 года, по окончаніи производ-

ства оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ владѣльцамъ имуществъ посылаются извѣщенія объ исчисленіи доходности ихъ имуществъ, затѣмъ составляется и опубликовывается въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ общій сводъ этихъ оцѣнокъ, причемъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня этой публикаціи могутъ быть подаваемы возраженія противъ оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, состоявшіяся же по такимъ заявленіямъ постановленія оцѣночныхъ комиссій могутъ быть обжалованы въ порядкѣ, установленномъ ст. 92—95 тогоже устава. До осуществленія всѣхъ вышеуказанныхъ требованій, гарантирующихъ возможность повѣрки и обжалованія оцѣнокъ въ нѣсколькихъ инстанціяхъ, новыя оцѣнки не могутъ быть признаны оконченными, а слѣдовательно, за силою прим. 2 къ ст. 56 уст. зем. пов., не могутъ быть примѣнены къ обложенію недвижимыхъ имуществъ. Примѣненіе новыхъ оцѣнокъ безъ соблюденія всѣхъ содержащихся въ ст. ст. 89—95 гарантій не можетъ быть допущено еще и потому, что такое право земства привело бы практикѣ къ игнорированію и обходу закона 1893 года, такъ какъ земства, примѣняя новыя оцѣнки по своему усмотрѣнію, не будутъ имѣть побужденія къ осуществленію послѣдней стадіи оцѣночоыхъ работъ и къ выполненію требованій закона 8 іюня 1893 года во всемъ ихъ объемѣ. Въ виду изоженнаго, *первое общее собраніе* прав. Сената нашло, что и второй изъ возбужденныхъ министромъ финансовъ вопросовъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, а потому опредѣлило: разъяснить, 1) что примѣненіе оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ по правиламъ закона 8 іюня 1893 года можетъ быть допущено не ранѣе какъ по окончаніи переоцѣнки по этимъ правиламъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, и 2) что примѣненіе новыхъ оцѣнокъ къ обложенію недвижимыхъ имуществъ можетъ быть допущено лишь при условіи соблюденія всѣхъ установленныхъ въ ст. 89—95 уст. зем. пов. гарантій для плательщиковъ (Ук. Сен. 7 января 1914 г. № 168).

57. (по прод.) Губернскія оцѣночныя коммисіи образуются, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, управляющаго казенною палатою, начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, управляющаго отдѣленіемъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка, одного изъ непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія по назначенію губернатора, предсѣдателя и членовъ губернской земской управы, двухъ членовъ по выбору губернскаго земскаго собранія, городского головы губернскаго города, а также начальника удѣльнаго округа (въ губерніяхъ, гдѣ есть удѣльныя земли) и представителя горнаго вѣдомства (въ губерніяхъ, гдѣ есть горные промыслы).

Примѣчаніе 1. (по прод.) Въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ особыхъ

управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, начальникъ сего управленія назначаетъ взамѣнъ себя въ составъ губернской оцѣночной коммисіи одного изъ лѣсныхъ ревизоровъ или чиновниковъ особыхъ порученій вѣдомства государственныхъ имуществъ.

Примѣчаніе 2. Управляющій отдѣленіемъ государ. дворянскаго земельн. банка можетъ быть замѣняемъ, по усмотрѣнію министра финансовъ, управляющимъ отдѣленіемъ крестьян. поземельнаго банка.

Разъясненія: 278. Замѣстителями членовъ оцѣночныхъ комиссій, избранныхъ земскими собраніями и городскими думами, могутъ быть лишь избранные самими земскими собраніями и думами кандидаты къ упомянутымъ членамъ. Податные инспекторы замѣщаются лишь въ случаѣ отлучки ихъ или болѣзни и только тѣми лицами, которыя назначены для исправленія ихъ должностей. Представители отдѣльныхъ управленій, какъ-то: удѣльнаго округа, отдѣленія дворянскаго банка, управленія государственными имуществами, замѣщаются лицами, исправляющими ихъ должность, а въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ отсутствіе не сопровождается порученіемъ кому-либо исправленія ихъ должностей (когда, напр., управленіе находится въ другомъ городѣ, чѣмъ оцѣночная комиссія)—особо назначенными ими для участія въ засѣданіяхъ оцѣночныхъ комиссій чиновниками (по указаніямъ тѣхъ министровъ и главныхъ управленій, въ вѣдомствѣ коихъ сіи учрежденія состоятъ). При семъ во всякомъ случаѣ должно быть соблюдаемо правило, чтобы одни и тѣ же лица не были назначаемы для участія въ губернской и уѣздной оцѣночныхъ комиссіяхъ одной и той-же губерніи. (Цирк. м. ф. 15 янв. 1896 г. № 363 и 4 апр. 1900 г. № 2965).

279. Члены оцѣночныхъ комиссій, подобно другимъ лицамъ, служащимъ по выбору отъ земства, должны быть избираемы на три года, а если полномочія самого собранія простираются менѣе продолжительное время, то по срокъ истеченія полномочій собранія. (Цирк. м-ра вн. дѣлъ, по согл. съ мин. фин., 11 іюля 1893 г. № 18).

280. Въ должности членовъ оцѣночныхъ комиссій земскими собраніями могутъ быть избираемы, согласно ст. 116 Пол. зем. учр., лишь гласные и лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, обязанности же члена означенной комиссіи могутъ быть совмѣщаемы со всѣми земскими выборными должностями. (Цирк. м-ра вн. дѣлъ 27 окт. 1893 г. № 38).

58. Уѣздныя оцѣночныя комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ податнаго инспектора, одного изъ участковыхъ земскихъ начальниковъ по назначенію губернатора, предсѣдателя уѣздной земской управы, двухъ членовъ по выбору уѣзд. зем. собранія, двухъ членовъ отъ

город. думы уѣзднаго города по ея избранію, а также членовъ отъ вѣдомствъ: государственныхъ имуществъ, удѣловъ и горнаго, по одному отъ каждаго, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ существуютъ казенныя и удѣльныя имущества и горные промыслы. Податной инспекторъ есть непремѣнный членъ уѣзд. оцѣноч. комиссіи.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится, а также въ прочихъ мѣстностяхъ, въ случаѣ отсутствія или невозможности прибыть въ засѣданіе уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдательствованіе въ уѣзд. оцѣноч. комиссіи возлагается на податнаго инспектора или на другаго чиновника вѣдомства казенной палаты, по назначенію управляющаго оною.

См. разъясненія къ предыдущей (57) статьѣ.

59. На губер. оцѣночную коммисію возлагается: 1) установленіе, по представленію губерн. земской управы, общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ губерніи (ст. 68—70, 75, 79 и 80, п. 2); 2) наблюденіе за успѣшнымъ исполненіемъ уѣздн. оцѣночн. коммисіями, а также губернскими и уѣздными земск. управами обязанностей ихъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и преподаніе имъ инструкцій и указаній относительно порядка и пріемовъ сей оцѣнки; 3) разрѣшеніе разномыслій, возникающихъ между уѣздною земск. управою или уѣзд. оцѣночною коммисіею и непремѣннымъ ея членомъ (ст. 63), и 4) разрѣшеніе жалобъ на постановленія уѣздныхъ оцѣночныхъ коммисій (ст. 93).

Разъясненіе: 281. Хотя по точному смыслу ст. 59 и слѣд. уст. зем. пов. роль губернскаго земства въ дѣлѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами на основаніи правилъ закона 8 іюня 1893 г. и состоитъ лишь въ разсмотрѣніи общихъ основаній оцѣнки, проектируемыхъ губернской оцѣночной коммисіей, тѣмъ не менѣе обстоятельство это не можетъ лишать губ. зем. собраніе права требовать отъ губ. зем. управы доклада ему той программы, по которой производятся, на основаніи рѣшенія оцѣночной коммисіи, предварительныя изслѣдованія недвижимыхъ имуществъ, и подвергнуть эту программу обсужденію. Такое право губ. зем. собранія вытекаетъ изъ того соображанія, что предварительные пріемы, принятые губ. оцѣн. комиссіей, могутъ нерѣдко предрѣшать собой и тѣ общія основанія, которыя впослѣдствіи должны быть переданы на обсужденіе собранія, а слѣдовательно послѣднему, во избѣжаніе непроизводительныхъ расходовъ, не можетъ быть отказано въ правѣ представлять о встрѣченныхъ имъ сомнѣніяхъ или самой губ. оцѣн. коммисіи, или м. вн. дѣлъ и финансовъ, т. е. тѣмъ вѣдомствамъ, которымъ по смыслу закона принадлежитъ окон-

чательное сужденіе о правильности или цѣлесообразности дѣйствій губ. оцѣн. комиссіи. (Ук. Сен. 2 мая 1901 г. № 4491).

60. На уѣздную оцѣноч. коммисію возлагается: 1) представленіе губер. оцѣноч. коммисіи заключенія по предположеніямъ ея объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ; 2) общее руководство дѣйствіями уѣздн. зем. управы по производству оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ; 3) разсмотрѣніе представленій уѣзд. зем. управы по ходатайствамъ землевладѣльцевъ о пониженіи оцѣнки доходности землевладѣнія (ст. 72), и 4) разсмотрѣніе возраженій на произведенныя управою оцѣнки отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ (ст. 91 и 92).

61. Къ обязанностямъ губернской зем. управы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ относится: 1) собираніе и разработка свѣдѣній, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ губерніи; 2) составленіе предположеній объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и представленіе на обсужденіе губернской оцѣн. комиссіи, какъ сихъ предположеній, такъ и предположеній объ измѣненіяхъ въ принятыхъ основаніяхъ оцѣнки, и 3) веденіе дѣлопроизводства губернской оцѣноч. комиссіи.

Разъясненіе: 282. Губ. зем. собранія не лишены права дополнять число предположенныхъ губерн. оцѣноч. комиссіями работъ и передавать, въ порядкѣ ст. 4 утв. м-ромъ финансовъ правилъ расходованія пособій на производство оцѣночныхъ работъ, свои замѣчанія на обсужденіе губер. оцѣн. комиссіи. Равнымъ образомъ и чрезвычайныя зем. собранія не лишены права разсматривать утвержденныя оцѣночными комиссіями смѣты и дѣлать по онымъ свои замѣчанія. (У. С. 27 марта 1908 г. № 4202).

62. Къ обязанностямъ уѣздной земской уплавы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ относится: 1) веденіе поземельныхъ книгъ и описей (инвентарей) всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ; 2) доставленіе губерн. земской управѣ, по ея требованію, свѣдѣній, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ; 3) производство оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, согласно утвержденнымъ въ установленномъ порядкѣ общимъ основаніямъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ (ст. 85), и 4) веденіе дѣлопроизводства уѣздной оцѣноч. коммисіи.

Разъясненіе: 283. Дѣятельность уѣздныхъ земствъ носитъ вспомогательный характеръ по отношенію къ выработкѣ общихъ нормъ земскаго обложенія и выражается въ доставленіи губерн. оцѣночнымъ коммисіямъ и губерн. зем. управамъ предположеній

объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ и необходимыхъ для установленія этихъ основаній свѣдѣній и въ веденіи уѣздными управами поземельныхъ книгъ и описи подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ и во 2-хъ, касается производства оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ на основаніи уже выработанныхъ установленнымъ порядкомъ нормъ. Такимъ образомъ, вся предварительная организація оцѣночныхъ работъ лежитъ, главнымъ образомъ, на губернскомъ земствѣ, дѣйствующемъ въ этомъ случаѣ подъ наблюденіемъ губернскихъ оцѣночныхъ коммисій (п. 2 ст. 59 уст. зем. пов.), а изъ этого само собой вытекаетъ, что принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ въ цѣляхъ надлежащей разработки свѣдѣній и данныхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ должно быть предоставлено усмотрѣнію исключительно губ. земства. (Ук. Сен. 27 мзя 1905 г. № 4245).

283-а. Въ законѣ не содержится точныхъ указаній на то, какими документами и данными вообще обязаны руководствоваться земскія учрежденія при внесеніи въ окладныя книги свѣдѣній о недвижимыхъ имуществахъ, но дѣлая различіе между удобными и неудобными землямм, законъ (ст. ст. 72 и 73 Уст. зем. пов.) не допускаетъ со стороны земскихъ учрежденій произвольнаго отнесенія облагаемыхъ сборомъ земель къ той или другой категоріи имуществъ. При этомъ согласно разъясненію Пр. Сената въ указѣ 30 апр. 1891 г. № 637 и опр. Сената 14 марта 1894 г. № 3486, уѣздныя земскія собранія. въ случаѣ признанія представленныхъ кѣмъ-либо изъ землевладѣльцевъ данныхъ о неправильномъ исчисленіи земствомъ количества десятинъ въ ихъ имѣніи достовѣрными, обязаны сами озаботиться собраніемъ надлежащихъ свѣдѣній или произвести повѣрку представленныхъ свѣдѣній по сему предмету даже путемъ производства осмотра подлежащаго имѣнія черезъ назначенное земствомъ лицо. (Ук. Сен. 29 янв. 1913 г. № 1148).

63. Непремѣнный членъ уѣздной оцѣночной коммисіи (ст. 58), имѣя открытый доступъ ко всему дѣлопроизводству уѣздной зем. управы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, содѣйствуетъ ей въ собираніи данныхъ для оцѣнокъ и входитъ съ нею въ соглашеніе относительно приведенія этихъ данныхъ, а также поземельныхъ книгъ и описей въ соотвѣтствіе съ требованіями закона и послѣдовавшими въ установленномъ порядкѣ распоряженіями. На него можетъ быть возложено уѣздною оцѣночною коммисіею производство мѣстныхъ дознаній по дѣламъ, касающимся оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Въ случаѣ разномыслія между непремѣннымъ членомъ и уѣздною оцѣночною коммисіею или земскою управою, вызвавшій разномысліе вопросъ представляется на разрѣшеніе губернской оцѣночной коммисіи.

II. Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

64. Оцѣнкѣ на основанiи правилъ, изложенныхъ въ ст. 56—95, подлежатъ всѣ разряды недвижимыхъ имуществъ, за исключенiемъ: 1) земель неудобныхъ (зак. меж., ст. 718), если онѣ не приносятъ владѣльцамъ ихъ дохода; *) 2) земель, относящихся къ поименованнымъ въ ст. 412 Зак. гражд., дворцовымъ Государевымъ имуществамъ съ состоящими на нихъ сооруженiями и другими принадлежностями, а равно дворцовыхъ имуществъ втораго рода и недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ завѣдыванiи Кабинета Его Императорскаго Величества; 3) земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденiямъ и изъятыхъ по дѣйствующимъ постановленiямъ отъ обложенiя земскими сборами; 4) недвижимыхъ имуществъ благотворительныхъ, учебныхъ и ученыхъ обществъ и заведенiй; 5) (по прод.) лѣсовъ, признанныхъ въ установленномъ порядкѣ защитными, и лѣсныхъ площадей, занятыхъ искусственно разведенными лѣсонасажденiями (Уст. лѣсн., изд. 1905 г., ст. 728); **) 6) земель, отведенныхъ правительствомъ на содержанiе лѣсной стражѣ разныхъ наименованiй, а равно военной и иной (ст. 50); 7) сельскихъ построекъ, кромѣ занятыхъ подъ торговыя и промышленныя заведенiя, а равно тѣхъ, которыя приносятъ постоянный доходъ путемъ сдачи въ наемъ; 8) казенныхъ зданiй или частей оныхъ, занятыхъ правительственными учрежденiями, а также занятыхъ войсками и войсковыми управленiями казармъ, устроенныхъ на счетъ казны, отдѣльныхъ войсковыхъ частей и городовъ; 9) удѣльныхъ зданiй въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя заняты подъ помѣщенiе удѣльныхъ округовъ; 10) лагерей, полигоновъ, мѣстъ для стрѣльбищъ и плацевъ военнаго вѣдомства; 11) находящихся при фабрикахъ и заводахъ помѣщенiй для жилья рабочихъ, для школъ, больницъ и другихъ благотворительныхъ учрежденiй; 12) земель, находящихся въ пользованiи желѣзныхъ дорогъ и долженствующихъ, по истеченiи установленнаго срока, перейти въ собственность казны, или же состоящихъ во владѣнiи казны, а равно и

*) Зак. меж. (св. зак. т. X ч. 2 изд. 1893 г.) ст. 718: при расчисленiи земель по крѣпостямъ не полагать въ число настоящихъ дачъ земель, неудобныхъ къ пашнѣ и сѣннымъ покосамъ, какъ-то: рѣкъ, рѣчекъ, овраговъ, болотъ, прудовъ, водороинъ и другихъ неудобныхъ мѣстъ, но оставлять оныя владѣльцамъ, въ чьихъ дачахъ окажутся, сверхъ надлежащей имъ по крѣпостямъ пропорцiи, показывая на планахъ и въ межевыхъ книгахъ, сколько десятинъ подъ каждымъ изъ сихъ мѣстъ находится.

**) Ст. 728 уст. лѣсн. см. выше на стр. 74.

находящихся на сихъ земляхъ зданій и сооруженій; 13) земель, а также зданій и сооруженій, принадлежащихъ къ неупомянутымъ въ п. 15 искусственнымъ путямъ сообщенія общаго пользованія; 14) водопроводныхъ сооруженій, принадлежащихъ городскимъ обществамъ и содержимыхъ на городскія средства, или состоящихъ въ исключительномъ пользованіи войскъ; 15) земель, угодій и другихъ недвижимыхъ имуществъ обѣльныхъ вотчиниковъ и крестьянъ Олонецкой губ. (1874 ноябр. 26, мн. Гос. Сов.) и бѣлопашцевъ Костромской губ. (ст. 7, прим., прил.. ст. 3); 16) земель, лѣсовъ и прочихъ угодій, состоящихъ въ пользованіи инородцевъ кочевыхъ и бродячихъ, а также, по усмотрѣнію мѣстнаго губернскаго начальства, и бѣдныхъ осѣдлыхъ инородцевъ, какъ напр. зырянъ въ Пермской губ. (ст. 55); 17) (по прод.) указанныхъ въ ст. 50^1 (по прод.) недвижимыхъ имуществъ воспитательно-исправительныхъ заведеній.

Разъясненія: 284. Пунктъ 4 ст. 64, согласно коему освобождаются отъ земс. сбора имущества, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, за силою прим. 2 къ ст. 56 того же устава, еще не введенъ въ дѣйствіе, согласно же дѣйствующимъ статьямъ уст. о зем. пов., изъ числа имуществъ, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ, отъ земскаго сбора освобождаются только имущества, данныя правительствомъ симъ заведеніямъ на содержаніе (ст. 50 Уст. зем. пов.). Въ виду этого, земля, пожертвованная школѣ частнымъ лицомъ, не освобождена отъ взиманія съ нея земскаго сбора (У. С. 7 февр. 1908 г. № 1622).

285. Пунктъ 8 ст. 64 не освобождаетъ отъ зем. обложенія город. помѣщенія, занятыя полицейскими учрежденіями и пожарными частями (Ук. Сен. 26 апр. 1912 г. № 5210).

65. Недвижимыя имущества оцѣниваются по средней чистой ихъ доходности. При невозможности опредѣленія непосредственно средней доходности недвижимаго имущества, доходность эта исчисляется въ опредѣленномъ отношеніи къ цѣнности имущества.

66. Принадлежащія казнѣ, удѣльному вѣдомству и различнымъ учрежденіямъ и обществамъ недвижимыя имущества, поскольку они подлежатъ оцѣнкѣ (ст. 64), оцѣниваются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и недвижимыя имущества частныхъ владѣльцевъ.

67. Доходность земель и лѣсовъ исчисляется по даннымъ за послѣднія девять лѣтъ, а имуществъ, означенныхъ въ статьяхъ 77—81,—по даннымъ за послѣднія шесть лѣтъ. Въ случаѣ

невозможности исполненія сихъ требованій, принимаются въ соображеніе данныя за менѣе продолжительное время.

Разъясненіе: 286. Требованіе ст. 67, на точномъ основаніи прим. 2 къ ст. 56 Устава, не обязательно для земства, гдѣ еще не закончена переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. (Ук. Сен. 14 мар. 1913 № 3684).

68. Для исчисленія доходности земель, уѣзды раздѣляются на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, отличающіяся отъ смежныхъ съ ними по почвѣ и другимъ условіямъ, вліяющимъ на доходность земель.

69. Въ предѣлахъ каждой мѣстности (ст. 68) земли распредѣляются, въ случаѣ надобности, на отдѣльныя угодья (усадебную и пахатную землю, сѣнокосы, постоянные выгоны, выпуски, пастбища, плавни, огороды, коноплянники, сады, виноградники, хмѣльники и т. п.). Каждый изъ видовъ угодій можетъ быть подраздѣленъ на разряды по сравнительному качеству земли и по другимъ вліяющимъ на доходность условіямъ сельско-хозяйственнаго пользованія (луга заливные, суходольные и болотные, пашня присельная или запольная и т. д.).

Разъясненіе: 287. Выдѣленіе для возвышеннаго обложенія въ особую категорію земель единственно по причинѣ нахожденія на нихъ строеній или сооруженій нельзя признать правильнымъ, такъ какъ строенія или сооруженія оцѣниваются по ихъ цѣнности и доходности, независимо отъ стоимости земли, и оцѣнка ихъ не можетъ имѣть вліяніе на оцѣнку земли, которая можетъ имѣть большую или меньшую цѣнность лишь по своимъ особымъ качествамъ или по естественнымъ, заключающимся въ ней, богатствамъ. (Ук. Сен. 28 іюня 1904 г. № 6571).

70. Въ каждой мѣстности уѣзда (ст. 68) опредѣляется средняя доходность десятины земли, а въ случаѣ распредѣленія земли по отдѣльнымъ угодьямъ и разрядамъ угодій (ст. 69)—средняя доходность десятины сихъ угодій или разрядовъ, на основаніи данныхъ о производительности почвы, о стоимости обработки пашни подъ обычные въ мѣстности посѣвы и о стоимости уборки хлѣбовъ и сѣна, а также о цѣнахъ на главнѣйшія сельскія произведенія. При затруднительности по мѣстнымъ условіямъ примѣненія указаннаго способа, средняя доходность земли опредѣляется по соображенію со свѣдѣніями о наемныхъ и продажныхъ цѣнахъ на земли, объ оцѣнкахъ ихъ по залогу въ кредитныхъ учрежденіяхъ и объ обычномъ въ данной мѣстности отношеніи доходности земли къ ея цѣнѣ.

Разъясненіе: 288. Земскія собранія установляютъ на основа-

ніи собранныхъ свѣдѣній нормальную оцѣнку поземельныхъ имуществъ, причемъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, принимаютъ различную цѣнность или для различныхъ угодій, или только для различныхъ мѣстностей, если цѣнность земли оказывается для всѣхъ угодій приблизительно одинаковою. (Опр. 1 Общ. Собр. Сен. 29 окт. 1871 г. и 6 окт. 1872 г. № 588).

71. Доходность каждаго отдѣльнаго землевладѣнія опредѣляется помноженіемъ количества десятинъ земли каждаго разряда угодій въ составѣ владѣнія на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины этихъ разрядовъ угодій. Къ общей суммѣ доходности владѣнія присоединяется доходность тѣхъ частей его, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды (доходъ отъ рыболовныхъ водъ, отъ разработки торфа, добыванія камня, извести и пр.), опредѣляемая на основаніи провѣреннаго заявленія владѣльца о среднемъ размѣрѣ полученнаго имъ чистаго дохода.

72. По ходатайству землевладѣльца, сумма доходности землевладѣнія, исчисленная на основаніи ст. 71, можетъ быть понижена уѣздною оцѣноч. комиссіею во вниманіе къ такимъ особенностямъ владѣнія, которыя не могли быть приняты въ соображеніе при средней оцѣнкѣ десятины земли, отдѣльныхъ угодій или разрядовъ угодій (при неудобномъ для хозяйства расположеніи земельной дачи, при черезполосности ея, отсутствіи въ ней воды и т. п.).

73. Лѣса раздѣляются для оцѣнки оныхъ на два разряда, причемъ къ первому разряду причисляются лѣса, въ которыхъ установленъ или же, по состоянію лѣса и по условіямъ его сбыта, можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки, а ко второму разряду—всѣ остальные лѣса.

74. Лѣса перваго рязряда оцѣниваются по доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи, исчисляемой по соображенію съ соотвѣтствующимъ состоянію и породѣ лѣса оборотомъ рубки его, а также съ цѣнами на лѣсные матеріалы и побочными выгодами отъ лѣсовладѣнія (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія и т. п.). При существованіи хозяйственнаго плана лѣсной дачи оборотъ рубки опредѣляется согласно этому плану. Доходность дачи не можетъ быть исчислена ниже дохода, заявленнаго ея влацѣльцемъ.

75. Для исчисленія доходности лѣсовъ втораго разряда устанавливается средняя доходность десятины лѣса, опредѣляемая въ извѣстной, сообразно мѣстнымъ условіямъ, соразмѣрности съ до-

ходностью другихъ земельныхъ угодій. При затруднительности установленія означеннымъ способомъ доходности лѣса, опредѣляется лишь среднiй на десятину лѣса размѣръ побочныхъ отъ лѣсовладѣнія доходовъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія и проч.). Средняя доходность десятины лѣса и среднiй размѣръ побочныхъ доходовъ опредѣляются или однообразно для всего уѣзда или, въ случаѣ надобности, особо для отдѣльныхъ мѣстностей онаго.

76. Доходность каждой отдѣльной лѣсной дачи втораго разряда въ мѣстностяхъ, гдѣ установлена средняя доходность десятины лѣса (ст. 75), опредѣляется помноженіемъ количества десятинъ въ составѣ лѣсовладѣнія на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины лѣса.

77. Доходность каждаго отдѣльнаго городскаго недвижимаго имущества, сдаваемаго въ наемъ, опредѣляется по средней за оное наемной платѣ, за вычетомъ необходимыхъ по имуществу расходовъ и вѣроятнаго по мѣстнымъ условіямъ недобора въ доходѣ вслѣдствіе простоя помѣщенія (ст. 79).

78. Доходность несдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ или частей оныхъ опредѣляется по соображенію съ доходностью, исчисленною для однородныхъ имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ. При невозможности примѣненія сего способа, доходность такихъ имуществъ опредѣляется по ихъ цѣнности, исчисляемой по соображенію съ матеріальною стоимостью постройки, степенью ея прочности, хозяйственными удобствами и выгодностью мѣстонахожденія имущества, а также съ цѣнностью земли подъ дворовымъ участкомъ.

79. Вычеты на расходы и на недоборъ въ доходѣ вслѣдствіе простоя помѣщенія (ст. 77), а равно отношеніе доходности имуществъ къ цѣнности ихъ (ст. 78), устанавливаются въ одинаковомъ размѣрѣ по всему городскому поселенію или различномъ для отдѣльныхъ его частей или разрядовъ строеній, находящихся въ однородныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Отношеніе доходности имуществъ къ цѣнности (ст. 78) устанавливается въ предѣлахъ отъ трехъ до шести процентовъ.

80. Доходность сельскихъ построекъ, подлежащихъ оцѣнкѣ (ст. 64, п. 7) опредѣляется на основаніи ст. 77—79, съ тѣмъ различіемъ: 1) что доходность дворовыхъ участковъ при сельскихъ постройкахъ, оцѣняемыхъ по ихъ матеріальной стоимости, приравнивается къ средней доходности усадебной земли въ той же мѣстности, и 2) что отношеніе средней доходности къ цѣнности построекъ опредѣляется не свыше пяти процентовъ.

81. Фабрики, заводы, а также промышленныя и торговыя заведенія оцѣниваются по доходности ихъ помѣщеній, опредѣляемой на основаніи ст. 77—80. Въ случаѣ опредѣленія доходности сихъ помѣщеній по цѣнности (ст. 78), въ оцѣнку должна входить стоимость не только зданій, но также машинъ и всего вообще внутренняго устройства и сооруженій, составляющихъ принадлежность упомянутыхъ фабрикъ, заводовъ и заведеній.

III. О порядкѣ установленія и утвержденія оцѣнокъ)*.

82. Проектированныя губернскою оцѣночною коммисіею общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ уѣздовъ (ст. 68—70, 75, 79 и 80, п. 2) сообщаются на заключеніе подлежащихъ уѣздныхъ земск. собраній и уѣздн. оцѣноч. коммисій. Предположенія губернской оцѣноч. коммисіи относительно основаній оцѣнки земель и лѣсовъ (ст. 68—70 и 75) публикуются въ мѣстныхъ губерн. вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ доставить по нимъ замѣчанія въ шестинедѣльный со дня ихъ напечатанія срокъ.

83. По измѣненіи проектированныхъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, въ чемъ окажется нужнымъ, согласно заключеніямъ уѣздныхъ земс. собраній и уѣздныхъ оцѣноч. коммисій, а также доставленнымъ землевладѣльцами замѣчаніямъ, губерн. оцѣночн. коммисія передаетъ свои предположенія, вмѣстѣ съ заключеніями уѣздн. зем. собраній и уѣздн. оцѣноч. коммисій, на заключеніе губерн. зем. собранія.

Разъясненіе: 289. Въ виду 59, 61, 83 и 84 ст. устава и принявъ во вниманіе, что, по удостовѣренію мин. вн. дѣлъ, а равно губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствія, къ сентябрю мѣсяцу 1906 г. общія основанія оцѣнки земель не только не были выработаны губ. зем. управой, но ею не былъ къ тому времени собранъ даже необходимый для сего статистическій матеріалъ, почему работы названной управы по установленію общихъ основаній оцѣнки недв. имуществъ всѣхъ категорій ни въ какомъ случаѣ не могли быть заключены къ 1 января 1907 г., Пр. Сенатъ нашелъ, что губ. зем. собраніе, постановивъ о прекращеніи съ этого срока всѣхъ работъ на оцѣночныя по закону 8 іюня 1893 г. работы, въ томъ числѣ и тѣхъ, кои ранѣе покрывались за счетъ ассигнуемаго, согл. зак. 18 янв. 1899 г., казеннаго пособія, вышло изъ предѣловъ власти и круга вѣдомства, предоставленныхъ ему закономъ въ дѣлѣ оцѣнки имуществъ по правиламъ ст. 56—95 Уст. зем. пов. 1899 г. (У. Сен. 28 дек. 1909 № 13081).

84. Одобренныя губернскимъ земскимъ собраніемъ предположенія губернской оцѣноч. коммисіи окончательно утверждают-

*) См. примѣчаніе составителя къ ст. 97.

ся ею. Если же соглашенія между губернск. оцѣноч. коммисіею и губернскимъ земс. собраніемъ не состоится, а равно если губернаторъ или управляющій казенною палатою заявятъ возраженія противъ принятыхъ основаній оцѣнки, то дѣло представляется на разрѣшеніе министра финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ и съ другими вѣдомствами, по принадлежности.

Разъясненія: 291. Первое Общ. Собраніе Сената нашло: 1) что въ виду 40 ст. уст. з. повин., на основаніи которой пособіе изъ государ. казначейства на производство оцѣночныхъ работъ предоставляется въ распоряженіе губер. земства, за губер. земс. собраніями не можетъ не быть признано права на обсужденіе въ отдѣльныхъ случаяхъ вопроса о цѣлесообразности тѣхъ или другихъ ассигнованій по производству означенныхъ работъ, и 2) что, въ виду сего, губ. земс. собраніе не вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти, войдя въ обсужденіе вопроса о цѣлесообразности расходовъ на производство работъ по почвенно-геологическимъ изслѣдованіямъ. На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе, что между губерн. оцѣноч. комиссіею и губер. зем. собраніемъ не состоялось соглашенія по вопросу о необходимости и цѣлесообразности почвенныхъ изслѣдованій, первое общее Сената собраніе нашло, что дѣло, примѣнительно къ порядку 84 ст. уст. земск. повин. издан. 1899 г., подлежитъ представленію на разрѣшеніе министра финансовъ, по соглашенію съ другими вѣдомствами, но, до разрѣшенія означеннаго вопроса въ установленномъ порядкѣ, губер. земство не было обязано къ отпуску средствъ на расходы, признаваемые земствомъ непроизводительными. (У. С. 1 нояб. 1905 № 9151).

292. Въ дѣйствующемъ уставѣ о земскихъ повинностяхъ не содержится прямыхъ указаній на возможность для министра финансовъ входить въ какихъ либо случаяхъ въ Пр. Сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ постановленій губернскихъ оцѣночныхъ коммисій, состоявшихся по предмету утвержденія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ; равно какъ не имѣется указаній и на подвѣдомственность названныхъ коммисій Пр. Сенату. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по силѣ ст. 84 уст. зем. пов., въ случаяхъ разногласія губернской оцѣночной коммисіи и губернскаго земскаго собранія по поводу выработанныхъ оцѣночной коммисіей основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а равно въ случаяхъ возраженія губернатора или управляющаго казенною палатою противъ сказанныхъ основаній, дѣло представляется на разрѣшеніе министра финансовъ, и что подобно сему жалобы на рѣшенія губернскихъ оцѣночныхъ коммисій, послѣдовавшія по жалобамъ на уѣздныя оцѣночныя коммисіи, приносятся, по силѣ ст. 95 уст. зем. пов., также министру финансовъ,—Пр. Сенатъ призналъ, что по общему началу, положенному въ основаніе приведенныхъ выше статей ус-

тава о земскихъ повинностяхъ, надлежитъ притти къ заключенію, что губернскія оцѣночныя коммисіи являются учрежденіями, подчиненными непосредственно министру финансовъ, а не Прав. Сенату. (Ук. 22 сент. 1912 г. № 10360).

85. По утвержденіи, указаннымъ въ ст. 84 порядкомъ, общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, уѣздная зем. управа опредѣляетъ на основаніи оныхъ доходность каждаго отдѣльнаго имущества.

Разъясненія: 293. По вопросамъ о томъ; а) кому принадлежитъ право пониженія оцѣнокъ при наложеніи ихъ на отдѣльныя владѣнія, въ случаѣ такихъ особенностей владѣнія, которыя не могли быть приняты въ соображеніе при средней оцѣнкѣ десятины земли отдѣльныхъ угодій и разрядовъ угодій (при неудобномъ для хозяйства расположеніи земельной дачи, при черезполосности ея, отсутствіи въ ней воды и т. п.), и б) въ какомъ порядкѣ можетъ быть сдѣлано исправленіе этого пониженія оцѣнки въ тѣхъ случаяхъ, когда губернское или уѣздное земское собраніе признаетъ размѣръ этого пониженія не соотвѣтствующимъ дѣйствительности, Пр. Сенатъ нашелъ, что, согласно ст. 85 Уст. зем. пов., по утвержденіи общихъ основаніи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, уѣздная земская управа опредѣляетъ на основаніи оныхъ доходность каждаго отдѣльнаго имущества, каковая доходность, въ отношеніи каждаго отдѣльнаго землевладѣнія, исчисяется, на основаніи ст. 71 того-же Устава, помноженіемъ количества десятинъ земли каждаго разряда угодій въ составѣ владѣнія на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины этихъ разрядовъ угодій, причемъ къ общей суммѣ доходности владѣнія присоединяется доходность тѣхъ частей его, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды, опредѣляемыя на основаніи провѣреннаго заявленія владѣльца о среднемъ размѣрѣ полученнаго имъ чистаго дохода. Наконецъ, согласно ст. 72 Уст. по ходатайству землевладѣльца, сумма доходности землевладѣнія, исчисленная на основаніи ст. 71, можетъ быть понижена уѣздною оцѣночною коммиссіею, во вниманіе къ такимъ особенностямъ владѣнія, которыя не могли быть приняты въ соображеніе при средней оцѣнкѣ десятины земли отдѣльныхъ угодій или разрядовъ угодій (при неудобномъ для хозяйства расположеніи дачи, при черезполосности ея, отсутствія въ ней воды и т. п.). Въ виду сего, первый изъ возбужденныхъ вопросовъ разрѣшается на точномъ основаніи приведенныхъ статей, въ томъ смыслѣ, что право пониженія оцѣнокъ, при наложеніи ихъ на отдѣльныя владѣнія, принадлежитъ уѣз. оцѣн. коммиссіи. Если же таковое право принадлежитъ уѣз. оцѣн. коммиссіи, то очевидно, что постановленіе послѣдней о пониженіи оцѣнки, признаваемое губер. или уѣзд. зем. собраніемъ неправильнымъ, можетъ быть измѣнено въ инстанціонномъ порядкѣ лишь слѣдующимъ за уѣздною оцѣноч. коммиссіею высшихъ уч-

режденіемъ, вѣдающимъ производствомъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ. Таковымъ высшимъ учрежденіемъ, на осн. ст. ст. 56, 59—63, 82—85 и 91—93 Устава, является губер. оцѣн. коммиссія, а потому второй изъ возбужденныхъ губ. зем. собраніемъ вопросовъ подлежитъ разрѣшенію въ томъ смыслѣ, что исправленіе сдѣланнаго уѣздною оцѣноч. коммиссіей, при наложеніи оцѣнки на отдѣльное имущество, пониженія оцѣнки можетъ послѣдовать лишь въ порядкѣ обжалованія дѣйствій уѣзд. оцѣн. коммиссіи въ губер. коммиссію. Что же касается соображеній м-ра вн. дѣлъ о томъ, что упомянутое исправленіе можетъ быть произведено, на осн. ст. 96 и 100 Уст. зем. пов. и неоднократныхъ разъясненій Пр. Сената (опр. 3 марта 1898 г. № 1965 и др.), подлежащимъ земс. собраніемъ, то соображенія эти не могутъ быть примѣнены въ данномъ дѣлѣ, ибо, съ одной стороны, ст. 96 и 100 касаются не оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ, а земскихъ раскладокъ, въ отдѣлѣ о каковыхъ раскладкахъ онѣ и помѣщены, а съ другой,—по смыслу статей отд. III гл. 1 раздѣла II Уст. зем. пов., относящихся до оцѣночныхъ учрежденій и порядка установленія и утверждні оцѣнокъ, земск. собраніямъ не предоставлено права измѣнять своею властью оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, установленныя оцѣночными коммиссіями. (Ук. Сен. 19 янв. 1910 г. № 700).

294. Земство не обязано производить спеціальное изслѣдованіе доходности каждаго отдѣльнаго предмета обложенія и не лишено права опредѣлять доходность имуществъ по сравненію съ однородными предметами обложенія, причемъ многочисленность однородныхъ имуществъ является лишь желательнымъ, но не обязательнымъ условіемъ для примѣненія сравнительнаго способа оцѣнки, и потому можетъ быть допущено сравненіе съ немногими, имѣющимися на лицо, однородными имуществами, если только не имѣется данныхъ къ предположенію о томъ, что доходность таковыхъ имуществъ, въ виду какихъ либо особо исключительныхъ условій, значительно уклоняется отъ нормальной для данной мѣстности. (Ук. Сен. 28 мая 1901 г. № 5242).

86. Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ обязаны, по требованію уѣздной земс. управы, сообщать, въ опредѣленный въ требованіи срокъ (отъ четырехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ), свѣдѣнія о составѣ, цѣнности и доходности ихъ имуществъ и о способахъ пользованія оными, съ приложеніемъ документовъ, которыми эти свѣдѣнія подтверждаются. Въ случаѣ недоставленія владѣльцами имуществъ означенныхъ свѣдѣній и документовъ, возраженія ихъ противъ произведенныхъ оцѣнокъ могутъ быть оставлены безъ разсмотрѣнія.

87. Доставленныя владѣльцами недвижимыхъ имуществъ свѣдѣнія (ст. 86), провѣряются по окладнымъ книгамъ земскихъ

и городскихъ общественныхъ учрежденій, межевымъ планамъ, свѣдѣніямъ о продажныхъ и наемныхъ цѣнахъ на недвижимыя имущества, страховымъ и залоговымъ оцѣнкамъ и т. д. Если окажется нужнымъ, для провѣрки доставленныхъ свѣдѣній производятся осмотры имуществъ на мѣстѣ, съ участіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, свѣдущихъ лицъ и съ повѣрочнымъ измѣреніемъ отдѣльныхъ владѣній или частей ихъ, опросы нанимателей и другихъ лицъ и т. д., но не иначе, какъ по заблаговременномъ оповѣщеніи о томъ владѣльца или его уполномоченнаго.

88. Страховыя общества и кредитныя учрежденія, выдающія ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, а также мѣстные агенты этихъ обществъ и учрежденій, обязаны доставлять, по требованію уѣздной зем. управы, имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о сихъ имуществахъ.

Разъясненіе: 295. Способъ оцѣнки для земскаго обложенія сахарнаго завода, состоящій въ опредѣленіи таковой, по оцѣнкѣ, указанной въ страховомъ полисѣ, несогласенъ съ закономъ, требующимъ оцѣнки заводскихъ помѣщеній не по суммѣ ихъ страхованія, а посредствомъ особой специальной оцѣнки, въ присутствіи техника и владѣльца завода или его повѣреннаго, каждаго отдѣльнаго помѣщенія, на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности и доходности именно самихъ названныхъ помѣщеній. (Указы 10 іюля 1896 г. № 7032 и 18 іюня 1898 г. № 6859).

89. Объ исчисленной земскою управою доходности каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества посылается владѣльцу или его уполномоченному особое извѣщеніе по мѣсту нахожденія имущества или по заявленному владѣльцемъ мѣсту жительства.

Разъясненіе: 296. Въ губерніи, въ коей оцѣночныя работы въ порядкѣ ст. 56—95 Уст. зем. п. еще не окончены, выполненіе правила ст. 89 того-же Уст. не представляется обязательнымъ. (У. С. 30 дек. 1910 № 16580).

90. По окончаніи производства всѣхъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ (ст. 85), составляется общій сводъ сихъ оцѣнокъ, о чемъ публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Означенный сводъ можетъ быть обозрѣваемъ всѣми владѣльцами недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.

Разъясненіе: 297. Опубликованіе результатовъ земской оцѣнки имуществъ по правиламъ закона 8 іюня 1893 года производится по окончаніи работъ оцѣночной комиссіи и утвержденіи таковыхъ земскимъ собраніемъ. (У. С. 22 апр. 1906 № 4294).

91. Возраженія противъ оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ могутъ быть заявляемы въ теченіе трехъ мѣ-

сяцевъ со дня упомянутой въ ст. 90 публикаціи. Возраженія эти подаются въ оцѣночную комиссію чрезъ уѣздную зем. управу.

Разъясненія: 298. Право владѣльцевъ присутствовать при всѣхъ оцѣночныхъ дѣйствіяхъ само собою предполагаетъ за ними право давать оцѣночной комиссіи необходимыя разъясненія и представлять ей свои возраженія, причемъ тщательное разсмотрѣніе сихъ послѣднихъ должно быть признано существенно необходимымъ въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія самой оцѣнки. (Ук. Сен. 26 ноября 1904 г. № 12236).

299. Жалобы на чрезмѣрное обложеніе (высокую оцѣнку) имуществъ могутъ быть приносимы только самими владѣльцами этихъ имуществъ, какъ лицами, непосредственно заинтересованными въ размѣрѣ обложенія имуществъ, независимо отъ того, кѣмъ должны быть уплачиваемы земскіе сборы, самимъ владѣльцемъ, или его арендаторомъ. (Ук. Сен. 4 мая 1901 г. № 4618).

92. Уѣздная оцѣноч. комиссія, по разсмотрѣніи возраженія и по повѣркѣ его, въ случаѣ надобности, посредствомъ осмотра владѣнія на мѣстѣ чрезъ своего члена, въ присутствіи сосѣднихъ владѣльцевъ постановляетъ рѣшеніе и объявляетъ его лицу, подавшему возраженіе, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 89.

93. На постановленіе уѣздной оцѣноч. комиссіи (ст. 92) можетъ быть подана, въ мѣсячный со дня объявленія онаго срокъ, жалоба губернской оцѣночной комиссіи.

94. О состоявшемся рѣшеніи губернской оцѣноч. коммисіи посылается увѣдомленіе лицу, подавшему жалобу, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 89.

95. На рѣшеніе губернской оцѣноч. коммисіи (ст. 94) въ шестинедѣльный со дня объявленія онаго срокъ можетъ быть подана жалоба министру финансовъ, въ случаѣ нарушенія при оцѣнкѣ установленныхъ для сего правилъ.

Разъясненіе: 300. По смыслу закона 8 іюня 1893 г., вошедшаго въ статьи 56—95 уст. зем. пов. изд. 1899 г., установленныя и утвержденныя въ подлежящемъ порядкѣ общія основанія оцѣнки недвиж. имуществъ обжалованію со стороны владѣльцевъ оныхъ не подлежатъ (ст. 82 и слѣд. устава). По силѣ привед. закона, для обжалованія произведенныхъ согласно оному оцѣнокъ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ установленъ особый порядокъ, указанный въ ст. 91, 93 и 95 уст. зем. пов., а именно возраженія противъ оцѣнокъ и отдѣльн. недвиж. имуществъ приносятся въ уѣздн. оцѣночную коммисію, на постановленія которой жалобы приносятся въ губерн. оцѣночную коммисію, а на постановленія сихъ послѣднихъ м-ру финансовъ. Посему Пр. Сенатъ призналъ не подлежащими обсужденію его по существу жалобы на оцѣнки,

произведенныя по закону 8 іюня 1893 г. (Ук. Сен. 10 янв. 1913 № 411). Тоже ук. Сен. 12 февр. 1913 г. № 1856. См. разъясненіе 292 къ ст. 84.

Отдѣленіе 4. О раскладкѣ и порядкѣ взиманія земскихъ сборовъ.

96. Проекты земскихъ раскладокъ составляются на каждый годъ губернскими и уѣздными земскими управами. Для опредѣленія размѣра окладовъ, земскія управы, собравъ свѣдѣнія о предметахъ обложенія (ст. 37), соображаютъ оныя, какъ съ существующими уже раскладками земскихъ сборовъ, такъ и съ размѣромъ повинностей, натурою исполняемыхъ.

Разъясненія: 301. Согласно ст. 37 и 96 уст. зем. пов. и неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (ук. 24 янв. 1906 г. № 589 и др.), земскія учрежденія не въ правѣ отказываться отъ разсмотрѣнія представленныхъ владѣльцами земли документальныхъ доказательствъ о преувеличенности принятаго земствомъ исчисленія ихъ владѣній и отъ повѣрки значущихся по окладнымъ книгамъ свѣдѣній о количествѣ принадлежащей имъ земли (У. С. 12 мар. 1910 г. № 3771).

302. Земства не лишены права производить провѣрку доставленныхъ владѣльцами свѣдѣній касательно подлежащихъ земскому обложенію недвижимыхъ имуществъ на основаніи имѣющихся у нихъ документовъ, а при неимѣніи точныхъ свѣдѣній о земляхъ, зачислять таковыя по свѣдѣніямъ прежнихъ лѣтъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣльцами возбуждаются ходатайства объ уменьшеніи площади зачисленныхъ за ними для земскаго обложенія земель, основанныя на документальныхъ данныхъ, земства обязаны входить въ обсужденіе этихъ данныхъ по существу, и если признаютъ таковыя недостаточными, то могутъ отклонять изложенныя ходатайства, но должны при этомъ указывать просителямъ, какія еще имъ надлежитъ представить документальныя данныя въ удостовѣреніе дѣйствительно находящагося въ ихъ владѣніи количества земли (указы Сената 17 мая 1902 г., 12 февр. 1903 г. № 1447 и 18 окт. 1910 № 12521).

303. Необъявленіе земель владѣльцемъ не всегда можно относить къ винѣ послѣдняго, который самъ иногда остается въ неизвѣстности, въ особенности при частныхъ перемѣнахъ въ самомъ имѣніи, по случаю продажи, уступки, раздѣловъ и по другимъ причинамъ, о количествѣ оставшихся въ ономъ земель. Притомъ необнаруженіе того или другого имущества для земскаго обложенія отчасти можетъ быть отнесено и къ опущенію мѣстной земской управы, которая обязывается собирать полныя свѣдѣнія о всѣхъ имуществахъ и повѣрять ихъ съ документами, а затѣмъ уже и всѣ послѣдствія неполноты и неточности сихъ свѣдѣній должны оставаться на собственной отвѣтственности земства, за исключеніемъ, конечно, умышленныхъ или подлож-

ныхъ дѣйствій частныхъ лицъ въ сокрытіи своихъ имуществъ, хотя и въ семъ послѣднемъ случаѣ земскія учрежденія не имѣютъ права сами налагать какія-либо мѣры взысканія, а должны въ установленномъ порядкѣ представлять дѣло объ этомъ судебному разсмотрѣнію. (У. С. 15 мая 1869 г. № 32853).

304. Хотя зем. управы и должны собирать свѣдѣнія о предметахъ земскаго обложенія, но засимъ, въ случаѣ, если за собственниками показано на окладѣ количество земли большее дѣйствительно находящейся въ пользованіи владѣльца, самому собственнику надлежитъ доказать допущенную земскими управами ошибку или представленіемъ хозяйственныхъ плановъ на имѣніе, или особой таксаціей принадлежащей ему земли; въ случаѣ же отчужденія таковой, представить земству нужные по сему предмету документы для исключенія отчужденной земли изъ оклада земскаго обложенія за прежнимъ владѣльцемъ (Ук. Сен. 20 мар. 1900 № 3093).

305. Въ законѣ не содержится требованія о томъ, чтобы собранныя управами свѣдѣнія о земляныхъ имуществахъ могли быть повѣряемы исключительно осмотромъ таковыхъ на мѣстѣ. Зем. управа не лишена права произвести провѣрку доставленныхъ владѣльцами земель свѣдѣній на основаніи имѣвшихся у нея документовъ, безъ осмотра таковыхъ на мѣстѣ, и, при неимѣніи точныхъ свѣдѣній о земляхъ, зачислять таковыя по свѣдѣніямъ прежнихъ лѣтъ или же въ качествѣ нераздѣленныхъ на угодья. (У. С. 29 сент. 1900 № 10848).

306. Въ случаяхъ, когда землевладѣльцами не будутъ сообщены земской управѣ свѣдѣнія о качествѣ вновь открытыхъ, принадлежащихъ имъ, земель, свѣдѣнія сіи должны быть собираемы самими управами, отнесеніе же всѣхъ такихъ земель къ 1-му разряду безъ соображенія ихъ цѣнности и доходности представляется несоотвѣтствующимъ уставу зем. пов. (У. С. 31 окт. 1883 № 16647).

307. Сенатъ призналъ постановленіе уѣзд. зем. собранія объ установленіи штрафа за неточное доставленіе землевладѣльцами свѣдѣній о ихъ земляхъ, выходящимъ изъ предѣловъ предоставленной земс. учрежденіямъ власти. (У. С. 6 сент. 1874 № 39272). См. раз. 303.

309. Принимая во вниманіе: 1) что проситель еще въ 1905, 1906 и 1907 годахъ подавалъ заявленіе въ уѣзд. земство о томъ, что количество принадлежащихъ горному заводу земель значительно уменьшилось и 2) что посему уѣзд. земство, при обложеніи этихъ земель земс. сборомъ на 1908 г., должно было озаботиться собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній о количествѣ дѣйствительно находящихся во владѣніи горнаго завода земель, а не привлекать ихъ къ обложеніе согласно прежнимъ даннымъ,—Пр. Сенатъ призналъ обжалованное постановленіе уѣзд. зем. собранія неправильнымъ, а потому опредѣлилъ: таковое отмѣнить, предписавъ названному собранію разсмотрѣть настоящее дѣло вновь. (Ук. 29 нояб. 1910 № 14837).

310. Принимая во вниманіе: 1) что уѣзд. зем. собраніе не вошло въ обсужденіе указанія просителя на то, что лѣстницы въ мельницѣ торг. дома оцѣнены по 80 и 90 рублей за погонную сажень, тогда какъ, по принятымъ земствомъ нормамъ, лѣстницы въ мельницахъ должны быть цѣнимы только по 28 руб. за погонную сажень; и 2) что, между тѣмъ, справедливость послѣдняго указанія находитъ себѣ подтвержденіе въ имѣющейся въ дѣлѣ объяснительной запискѣ къ раскладкѣ земскихъ сборовъ, изъ коей видно, что оцѣнка механическихъ и вальцовыхъ мельницъ была принята земствомъ по нормамъ 1897 г., коими стоимость 1 сажени лѣстницъ въ мельницахъ установлена въ 28 р. саж.,—Сенатъ постановленіе зем. собранія въ этой части отмѣнилъ (У. С. 29 нояб. 1910 № 14848).

311. Собственникъ земли не лишенъ права произвести за свой собственный счетъ таксацію владѣнія, планы доставить въ земскую управу и возбудить ходатайство объ исправленіи обложенія имѣнія. (У. С. 1 мар. 1910 № 3111).

311-а. Вопросъ о правѣ земствъ привлекать къ обложенію въ данномъ смѣтномъ году недвижимыя имущества, открывшіяся уже послѣ надлежащаго утвержденія на этотъ годъ раскладки сборовъ, восходилъ неоднократно на разсмотрѣніе Пр. Сената, который въ цѣломъ рядѣ указовъ (31 октяб. 1883 г. № 16647, 25 сент. 1900 г. № 10504, 27 сент. 1907 г. № 10126, 23 мая 1908 т. № 6176, 9 апр. 1909 г. № 3714) разрѣшилъ настоящій вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, причемъ неизмѣнно указывалъ, что составленныя на каждый годъ раскладки земскихъ сборовъ, по утвержденіи ихъ земскими собраніями, никакимъ уже измѣненіямъ не подлежатъ и, такимъ образомъ, вновь возникшія, послѣ утвержденія на данный годъ раскладки, недвижимыя имущества уже не могутъ быть привлекаемы къ обложенію въ томъ же году, такъ какъ этимъ измѣнилась бы сумма сбора, опредѣленная въ раскладкѣ, уже получившей надлежащее утвержденіе. Въ позднѣйшихъ изъ приведенныхъ выше указовъ Сенатъ особенно подробно останавливается на настоящемъ вопросѣ, причемъ въ одномъ изъ нихъ (23 мая 1908 г. № 6176) указываетъ, что проекты земскихъ смѣтъ и раскладокъ, составляемые, согласно ст. 8 прил. къ ст. 6 Пол. зем. учр., на каждый годъ уѣздными земскими управами, вносятся ими въ очередныя земскія собранія въ самый день открытія и, по утвержденіи послѣдними, на основаніи ст. 11 того же приложенія, печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе (ст. 16). Воспринимая, такимъ образомъ, обязательную для плательщиковъ силу лишь по утвержденіи въ указанномъ порядкѣ, смѣты и раскладки дѣйствуютъ засимъ въ теченіе одного лишь года, на который утверждены, и не могутъ ни имѣть обратнаго дѣйствія, ни подвергаться какимъ либо измѣненіямъ. Въ указѣ же отъ 9 апрѣля 1909 г. № 3714 Сенатъ, вновь подтверждая правило, согласно коему раскладки земскихъ сборовъ, по утвержденіи ихъ зем-

скими собраніями, никакимъ уже. измѣненіямъ не подлежатъ, разъясняетъ, что, по точному смыслу ст. 102 уст. зем. пов., на обязанности земской управы лежитъ лишь составленіе, на основаніи утвержденныхъ земскимъ собраніемъ раскладокъ, окладныхъ листовъ и разсылка оныхъ плательщикамъ сборовъ. Изъ сопоставленія всѣхъ изложенныхъ разъясненій Сената и приведенныхъ въ нихъ статей закона съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что привлеченіе къ обложенію имуществъ, открывшихся уже послѣ утвержденія раскладки на данный смѣтный годъ, должно быть признано неправильнымъ независимо отъ того, будетъ ли обложеніе сихъ имуществъ въ томъ же году осуществлено путемъ включенія такихъ имуществъ въ первоначальную, утвержденную надлежащимъ порядкомъ, раскладку, или же для сего будетъ составлена земствомъ дополнительная спеціальная раскладка, ибо и въ томъ и другомъ случаѣ опредѣленный по первоначальной раскладкѣ размѣръ сбора неминуемо подвергся бы измѣненію. (Ук. Сен. 31 дек. 1911 г. № 15862 и 28 сент. 1913 № 10556).

97.*) (по прод.) Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. При обложеніи помянутыхъ въ пунктѣ 1 статьи 37 (по прод.) фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Сборъ съ упомянутыхъ въ пунктѣ 2 той же (37 по Прод.) статьи промысловыхъ свидѣтельствъ назначается въ процентахъ съ цѣны, платимой за тѣ свидѣтельства въ казну. Размѣръ сихъ процентовъ опредѣляется по усмотрѣнію земскихъ собраній, но

*) **Отъ составителя:** Земскія учрежденія введены въ 43 губерніяхъ Россійской Имперіи, но не во всѣхъ ихъ обложеніе земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ происходитъ на одинаковыхъ основаніяхъ. Даже въ предѣлахъ одной губерніи обложеніе построено иногда на разныхъ началахъ: въ однихъ уѣздахъ по правиламъ закона 8 іюня 1893 г., составляющаго статьи 56—95 Устава о земскихъ повинностяхъ 1899 года, въ другихъ по прежнимъ временнымъ правиламъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностямъ, вошедшимъ въ статьи 37—55, 96 и слѣд. сего устава. Поэтому лицамъ, пользующимся настоящей книгой и желающимъ почерпнуть ту или иную справку, необходимо прежде всего помнить, производится-ли въ томъ уѣздѣ, гдѣ имущество находится, обложеніе по закону 1893 г., или по прежнимъ правиламъ. Такъ какъ въ большей части земствъ оцѣнка по закону 1893 г. еще не проведена, а съ другой стороны подавляющее число разъясненій Сената послѣдовало по примѣненію прежнихъ правилъ, то онѣ и приводятся мною подъ статьей 97. Однако, это не значитъ, что указанія Сената, сдѣланныя по поводу примѣненія старыхъ правилъ, не примѣнимы къ новымъ. Наоборотъ, многія изъ нихъ могутъ имѣть примѣненіе и къ тому или конкретному случаю обложенія имуществъ по новымъ правиламъ. Нѣкоторое облегченіе разобраться въ этого рода вопросахъ можетъ дать алфавитный указатель, приложенный къ книгѣ.

въ общей сложности на губернскія и уѣздныя потребности не долженъ превышать: съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія перваго и второго разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свадѣтельствъ, выбираемыхъ на золото и платинопромышленныя и на пароходныя предпріятія,—пятнадцати процентовъ, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ—десяти процентовъ. Установленіе подробностей раскладки предоставляется усмотрѣнію земскихъ собраній (ср. ст. 97[1], по Прод.). Основанія исчисленія повинности, цѣнности облагаемыхъ предметовъ и размѣра обложенія всякаго изъ оныхъ должны быть обстоятельно объяснены въ самой раскладкѣ или въ приложеніи къ оной.

Примѣчаніе 1. (по прод.) По губерніямъ С.-Петербургской, Московской и Херсонской предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ, по ближайшему усмотрѣнію, опредѣлять, какая часть разрѣшеннаго сею (97) статьею процентнаго сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ, а также выдаваемаго взамѣнъ земскаго сбора съ питейныхъ патентовъ вознагражденія изъ казны (ст. 38, прим. 1, по Прод.), вь столицахъ и городахъ Кронштадтѣ и Одессѣ должна быть обращаема на покрытіе земскихъ потребностей собственно сихъ городовъ, какая подлежитъ отчисленію въ доходы уѣздовъ оныхъ и какая, затѣмъ, имѣетъ быть относима на удовлетвореніе губернскихъ расходовъ (ср. Пол. Зем. Учр.).

Примѣчаніе 2. (по прод.) Земскими сборами облагаются промысловыя свидѣтельства на предпріятія, находящіяся какъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній, такъ и внѣ оныхъ.

*Примѣчаніе 3 замѣнено правилами, изложенными въ статьѣ 1152 Уставовъ объ Акцизныхъ Сборахъ (изд. 1901 года).**)

А. Общія положенія.

312. Уѣздное земство, въ кругу предоставленныхъ ему дѣлъ и, въ частности, въ распоряженіяхъ по обложенію недвижимыхъ имушествъ уѣзднымъ сборомъ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно и не обязано руководствоваться заключеніемъ губер. земской управы. (У. С. 26 мар. 1910 г. № 4508).

313. Согласно Выс. указу Пр. Сенату 12 іюня 1890 г., зем. учрежденія должны почитаться правительств. учрежденіями, посему и въ виду точнаго смысла ст. 27 т. II, изд. 1892 г., оцѣночная зем. комиссія не можетъ приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ по осмотру и оцѣнкѣ на мѣстахъ недвижимыхъ

*) Ст. 1152 Уст. акц. сб.: Денежныя взысканія, поступающія въ возмѣщеніе патентнаго сбора (ст. 1111 и 1113), обращаются въ доходъ государственнаго казначейства, за исключеніемъ двадцати пяти процентовъ съ суммъ, взысканныхъ за нарушенія, обнаруженныя въ городскихъ поселеніяхъ, которые обращаются въ пользу земства и городовъ по принадлежности.

имуществъ ранѣе часа, той статьей опредѣленнаго, (8 час. утра) и владѣльцы недвижимыхъ имуществъ вправѣ отказаться отъ присутствія при осмотрѣ назначенномъ въ неурочное время. (У. С. 10 мая 1910 № 5576).

314. Земскимъ учрежденіямъ не безусловно воспрещено производство оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ отсутствіи владѣльцевъ оныхъ и производство переоцѣнки въ присутствіи владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ можетъ быть для земства обязательнымъ лишь въ случаѣ ходатайства владѣльцевъ объ этомъ. (У. С. 11 сент. 1900 № 9460; и 7 дек. 1910 № 15329).

315. Зем. учрежденіямъ не воспрещается производство оцѣнокъ недвиж. имуществъ въ отсутствіе владѣльцевъ оныхъ, если же владѣлецъ недвиж. имуществъ находитъ произведенную оцѣнку неправильной, то отъ него зависитъ просить земство о производствѣ переоцѣнки въ личномъ присутствіи его самого или его повѣреннаго и при наличности техника или спеціалиста, но до производства такой переоцѣнки не имѣется основаній къ признанію прежней оцѣнки неправильною. (Ук. Сен. 25 апр. 1913 № 5870).

Б. Основанія оцѣнки имуществъ для обложенія.

314. Ст. 97 уст. о зем. пов., требуя обложенія предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, на основаніи ихъ цѣнности и доходности, предоставляетъ опредѣленіе основаній оцѣнки самимъ земскимъ собраніямъ (У. С. 26 нояб. 1909 № 11921), которыя могутъ произвести оцѣнку каждаго отдѣльнаго имущества, или принять ту изъ существующихъ оцѣнокъ, которая представляется наиболѣе правильной. (У. С. 15 мая 1908 г. № 5915). Несоблюденіе при оцѣнкѣ правилъ, установленныхъ ст. 65—67 уст. зем. пов., не опорачиваетъ оцѣнку, произведенную до введенія въ дѣйствіе ст. 56—95, ибо, какъ видно изъ прим. 2 къ ст. 56, правила эти еще не введены въ дѣйствіе (У. С. 12 мая и 29 сент. 1903 г. № 4023 и 9211; ук. 7 дек. 1913 г. № 13055).

315. Первое общее Сената собраніе нашло, что ст. 97 уст. о зем. пов., устанавливая, какъ это видно изъ ея содержанія, что „общимъ основаніемъ“ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ и что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣшеній надлежитъ принимать въ расчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, предоставляетъ далѣе „установленіе подробностей раскладки усмотрѣнію земскихъ собраній“, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы основанія исчисленія доходности, цѣнности облагаемыхъ предметовъ и размѣра обложенія всякаго изъ оныхъ были обстоятельно указаны въ самой раскладкѣ или въ приложеніи къ оной, изъ чего видно, что законъ, требуя обложенія предметовъ, подлежащихъ земскому сбору, по ихъ цѣнности и доходности, предоставляетъ опредѣленіе основаній оцѣнки самимъ земскимъ собраніямъ, причемъ въ развитіе этого положенія Пр. Сенатомъ разъ-

яснено (опр. 1-го Д. Пр. С. 4 дек. 1897 г. № 9938 по дѣлу Корюковскихъ свекло-сахарныхъ заводовъ), что, если опредѣленіе стоимости и доходности облагаемыхъ имуществъ и должно основываться не на однихъ только соображеніяхъ и разсужденіяхъ, а на фактическихъ и опредѣленныхъ данныхъ, то само собою разумѣется, что это еще не даетъ каждому отдѣльному владѣльцу права требовать спеціальнаго изслѣдованія доходности его имущества и не обязываетъ земство производить подобныя изслѣдованія, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда при многочисленности однородныхъ предметовъ обложенія и при общеизвѣстности дѣйствительнаго размѣра ихъ доходности, равномѣрность обезпечивается тѣмъ, что обложеніе это одинаково упадетъ на всѣ имущества, находящіяся въ тождественныхъ условіяхъ, и въ силу уже этого одного не возбуждаетъ и сомнѣній въ своей правильности. Равнымъ образомъ не можетъ быть возбранено обложеніе имуществъ по категоріямъ или группамъ на основаніи опредѣленія стоимости и изслѣдованія доходности лишь нѣкоторыхъ изъ однородныхъ имуществъ. Наконецъ, земству не можетъ быть воспрещено, не прибѣгая къ спеціальнымъ оцѣнкамъ и изслѣдованію доходности, руководствоваться при обложеніи общеустановившимися въ данной мѣстности цѣнами, напримѣръ арендными и наемными платами и другими видами расходовъ и цѣнъ. *) Но въ подобныхъ случаяхъ, хотя опредѣленіе стоимости и исчисленіе доходности имуществъ можетъ быть допущено на основаніи не спеціальныхъ оцѣнокъ, а на болѣе или менѣе общихъ основаніяхъ, и притомъ очевидно безъ ущерба для справедливости и равномѣрности обложенія, все таки необходимо, чтобы обложеніе было основано не на общихъ только разсужденіяхъ, а на положительныхъ свѣдѣніяхъ и данныхъ, основанныхъ на документахъ, точныхъ справкахъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Итакъ, на основаніи закона и разъясненія Сената при опредѣленіи цѣнности и доходности подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ имуществъ земство не обязано руководствоваться исключительно спеціальными оцѣнками и можетъ основывать это опредѣленіе и на общихъ свѣдѣніяхъ и данныхъ о цѣнности и доходности того или другого рода имуществъ, лишь бы только свѣдѣнія эти и данныя не заключались въ однихъ общихъ, ничѣмъ не подкрѣпленныхъ разсужденіяхъ, а основывались на документахъ, точныхъ справкахъ, изслѣдованіяхъ и т. п., иными словами земство очевидно можетъ для оцѣнки подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ имуществъ устанавливать общія, основанныя на положительныхъ данныхъ, нормы. Такія общія нормы, выражая собою среднюю стоимость имуществъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимымъ

---

*) Арендная плата, получаемая владѣльцами отданныхъ въ аренду имуществъ, наиболѣе точно опредѣляетъ дѣйствительную доходность этихъ имуществъ (У. С. 28 дек. 1910 № 16465), но въ основаніе оцѣнокъ земство необязано класть арендные договоры (У. 29 мар. 1911 № 3642).

руководствомъ при спеціальной оцѣнкѣ этихъ имуществъ на мѣстахъ. Стоимость имуществъ не можетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ быть опредѣлена на основаніи документальныхъ данныхъ, ибо весьма часто такиуъ документовъ вовсе не имѣется у владѣльцевъ, или имѣется только часть ихъ, или же наконецъ, достовѣрность ихъ можетъ подлежать сомнѣнію; поэтому заранѣе выработанныя нормы, являясь руководствомъ для спеціалистовъ-техниковъ, могутъ служить имъ для провѣрки представленныхъ владѣльцами счетовъ и документовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно устраняютъ возможность пристрастія со стороны оцѣнщика. Постановленіе правилъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ для обложенія зем. сборами о томъ, что „до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ земское обложеніе сихъ имуществъ должно быть оставлено на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Св. зак. т. IV, изд. 1890 г.)“, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признаваемо основаніемъ для отрицанія права земскихъ собраній устанавливать общія нормы оцѣнки подлежащихъ обложенію земскими сборами имуществъ, т. к. само по себѣ это постановленіе закона не лишаетъ зем. собранія этого права и указываетъ лишь на то, что зем. обложеніе недв. имуществъ д. б. оставлено на основаніяхъ, опредѣленныхъ ст. 97 Устава о земск. пов., т. е. на прежнихъ основаніяхъ, въ силу которыхъ не только установленіе общихъ нормъ оцѣнки имуществъ не возбранялось, но категорически, какъ разъяснено выше, разрѣшалось. (У. С. 4 дек. 1903 № 12637).

317. По поводу возраженій, сдѣланныхъ противъ правильности утвержденныхъ уѣзд. зем. собраніемъ основаній оцѣнки земель, лѣсовъ и промышленныхъ заведеній, Сенатъ нашелъ, что заявленіе просителя о томъ, что земство не вправѣ было установить скидки съ доходности земель на амортизацію и ремонтъ сельско-хозяйственныхъ построекъ и инвентаря, въ виду того, что эти постройки и инвентарь не подвергаются земствомъ оцѣнкѣ и обложенію, является неосновательнымъ, такъ какъ изъ доклада зем. управы и изъ объясненія ея на жалобу фабрикантовъ видно, что исходной точкой при опредѣленіи доходности земель послужила для названной управы дѣйствительная доходность земледѣльческаго хозяйства, необходимою принадлежностью котораго являются упомянутыя постройки и инвентарь, вслѣдствіе чего расходы, сопряженные съ содержаніемъ таковыхъ построекъ и инвентаря, не могли не быть приняты въ расчетъ при опредѣленіи чистой доходности хозяйства. Равнымъ образомъ не составляетъ нарушенія закона и привлеченіе къ земскому обложенію не всей чистой доходности земледѣльческихъ хозяйствъ, но лишь той части, которая составляетъ земельную ренту въ тѣсномъ смыслѣ, соотвѣтствуетъ облагаемой части промышленнаго капитала и равняется, по исчисленіямъ зем. управы, 63—67 % доходности всего капитала, вложеннаго въ земледѣліе, такъ какъ изъ

числа остальныхъ, указанныхъ въ докладѣ управы, составныхъ частей этого капитала,—земледѣльческія орудія, рабочій скотъ и заработная плата вовсе не принадлежатъ къ предметамъ земскаго обложенія, освобожденіе же отъ земскаго обложенія части этого капитала, соотвѣтствующей постройкамъ, при условіи распростаненія этого правила на всѣ однородныя имущества, не выходило изъ предѣловъ правъ земскаго собранія. Напротивъ того, не можетъ быть признанъ правильнымъ предложенный уѣзд. зем. управой и принятый земскимъ собраніемъ пріемъ капитализаціи земельной ренты не изъ %, выражающаго среднюю доходность земель (5 %), а изъ процента, приносимаго капиталомъ въ промышленности (10 %), такъ какъ цѣль, которую имѣлось въ виду достигнуть подобнымъ пріемомъ капитализаціи—уравненіе въ обложеніи земли съ обложеніемъ промышленности —-уже была достигнута привлеченіемъ къ обложенію лишь части чистаго дохода земли, соотвѣтствующей облагаемой земскимъ сборомъ части промышленнаго капитала, а потому, въ виду привлеченія фабрикъ и заводовъ къ обложенію по ихъ дѣйствительной стоимости, не имѣлось основаній примѣнять къ капитализаціи земельной ренты какой либо иной процентъ, кромѣ соотвѣтствующаго дѣйствительной доходности земель; кромѣ того, земствомъ ничѣмъ не опровергнуто заявленіе владѣльцевъ фабрикъ о томъ, что 10 % выражаютъ особый доходъ, приносимый не только фабричными зданіями, но и промышленными оборотами, неподлежащими, въ силу ст. 97 уст. о земск. повин., принятію въ разсчетъ при оцѣнкѣ фабричныхъ заведеній. Равнымъ образомъ, не можетъ быть признанъ правильнымъ отказъ земства въ установленіи въ видѣ общаго правила скидки на обветшаніе зданій и машинъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, какъ потому, что оцѣнка ветхихъ зданій и машинъ по ихъ первоначальной стоимости не соотвѣтствуетъ требованію закона объ оцѣнкѣ означенныхъ имуществъ по ихъ дѣйствительной стоимости (опр. Сената 7 мая 1902 г., № 4071 и др.), такъ и потому, что установленіе скидки на обветшаніе въ размѣрѣ опредѣленнаго процента признано земствомъ необходимымъ по отношенію къ сельско-хозяйственнымъ постройкамъ, вслѣдствіе чего преслѣдуемая земствомъ цѣль—установленіе уравнительности въ обложеніи земель и промышленныхъ заведеній—требовала примѣненія подобной скидки и къ промышленнымъ заведеніямъ. (У. С. 23 авг. 1907 по д. Нерехт. у. зем. упр).

318. Опредѣленіе цѣнности разнаго рода построекъ, на основаніи свѣдѣній объ израсходованныхъ на возведеніе ихъ суммахъ, должно быть признано вполнѣ правильнымъ пріемомъ оцѣнки, точно соотвѣтствующимъ дѣйствительной стоимости имуществъ. (У. С. 7 сент. 1905 № 6593.) Приблизительная же оцѣнка предметовъ обложенія должна быть признана несогласной съ 97 ст. уст. о земск. пов. и неоднократными разъясненіями Сената по сему предмету. (У. С. 19 мая 1904 г. по д. Шлиссельб. у. зем. у.)

319. Земскія учрежденія, привлекая недвижимыя имущества къ обложенію земскими сборами, могутъ примѣнять для сего тѣ или иные законные способы оцѣнки, по своему усмотрѣнію. Но при этомъ земство, облагая недвижимыя имущества одной категоріи, какъ, напримѣръ, городскія недвижимыя имущества, должно оцѣнивать ихъ однимъ и тѣмъ же способомъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, нарушалась бы равномѣрность обложенія, которая является главнымъ условіемъ правильности послѣдняго. Въ виду этого Сенатъ призналъ дѣйствія уѣзднаго земства нарушающими правильность и равномѣрность земскаго обложенія, когда оно, облагая земскимъ сборомъ недвижимыя имущества въ городѣ по оцѣнкѣ, производимой особой городской коммисіей при участіи трехъ представителей отъ земства, привлекло къ обложенію нѣкоторыя имущества, принадлежащія городу, на основаніи оцѣнки, произведенной не упомянутой коммисіей, а самостоятельно самимъ земствомъ. (Ук. С. 19 мая 1909 № 5173; тоже У. С. 30 дек. 1910 № 16643).

320. Хотя земскія учрежденія, при обложеніи недвижимыхъ имуществъ въ городахъ земскимъ сборомъ, не обязаны руководствоваться оцѣнками, произведенными город. общ. управленіями, и не лишены права производить собственную оцѣнку такихъ имуществъ, но право это можетъ быть осуществляемо лишь путемъ переоцѣнки всѣхъ имуществъ въ городѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, т. е. въ случаѣ установленія особой земской оцѣнки лишь для нѣкоторыхъ категорій имуществъ и оставленія для остальныхъ имуществъ городской оцѣнки, произведенной по инымъ основаніямъ, неизбѣжно возникаетъ неуравнительность обложенія. (У. С. 28 апр. 1908 № 5086).

321. Земс. учрежденія не лишены права, при исчисленіи цѣнности и доходности имуществъ, руководствоваться сравненіемъ ихъ съ другими однородными имуществами и принимать цѣнность и доходность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ имуществъ за основаніе для оцѣнки прочихъ, но такой способъ оцѣнки, въ видахъ соблюденія уравнительности обложенія, можетъ очевидно имѣть мѣсто лишь при безусловной однородности сравниваемыхъ между собой имуществъ. (О. С. 1 марта 1901 г. № 2088). При чемъ многочисленность однородныхъ имуществъ является лишь желательнымъ, но не обязательнымъ условіемъ для примѣненія сравнительнаго способа оцѣнки, и потому можетъ быть допущено сравненіе и съ немногими, имѣющимися на лицо однородными имуществами, если только не имѣется данныхъ къ предположенію о томъ, что доходность таковыхъ имуществъ, въ виду какихъ либо особо исключительныхъ условій, значительно уклоняется отъ нормальной для данной мѣстности (Ук. Сен. 28 мая 1901 № 6242).

322. Хотя земствамъ и предоставлено право раздѣлять имущества на разряды и привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ и освобождать отъ таковою имущества въ зависимости отъ

принадлежности ихъ къ облагаемымъ или необлагаемымъ земствомъ разрядамъ, но самое раздѣленіе имуществъ на разряды должно быть основано на характерныхъ для самихъ имуществъ признакахъ. Не можетъ почитаться такимъ характернымъ признакомъ принадлежность имуществъ лицамъ болѣе или менѣе состоятельнымъ, почему Сенатъ призналъ, что введеніе такого неопредѣленнаго признака легко повлечетъ за собой неуравнительность земскаго обложенія. (У. 11 мая 1910 г. № 5899). Точно также обложеніе имуществъ разночинцевъ на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ имущества лицъ другихъ сословій, признано несогласнымъ съ закономъ (У. С. 10 мая 1900 № 7409, 5 нояб. 1902 № 10725, 29 сент. 1903 г. № 9233 и др.).

323. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, въ основаніе обложенія недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ долженъ быть принимаемъ не дѣйствительно получаемый въ данное время доходъ съ имущества, а тотъ доходъ, который облагаемое имущество вообще способно приносить (У. С. 23 мая 1908 № 6184), потому что зем. учрежденія, при опредѣленіи доходности недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ, не обязаны принимать въ расчетъ дѣйствительно принесенный имуществомъ за опредѣленное время доходъ, какъ зависящій отъ многихъ случайныхъ причинъ, и не лишены права исчислять нормальный доходъ, который могъ бы быть принесенъ имуществомъ въ случаѣ его надлежащей эксплоатаціи. (У. С. 30 дек. 1910 г. № 16578).

324. Выборъ самыхъ способовъ оцѣнки, при условіи примѣненія принятыхъ основаній обложенія ко всѣмъ однороднымъ имуществамъ, предоставляется усмотрѣнію земскихъ учрежденій, почему послѣднія не лишены права вырабатывать для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ нормы стоимостью одного куба емкости для разнаго рода построекъ. (У. С. 3 окт. 1907 № 10450). При этомъ, конечно, стоимость куба опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по соображенію съ индивидуальными особенностями оцѣниваемаго зданія, въ зависимости отъ матеріала, степени прочности постройки и проч., въ исключительныхъ-же случаяхъ означенныя нормы могутъ быть примѣняемы земствомъ по отношенію къ отдѣльнымъ, спеціально оцѣниваемымъ имуществамъ, съ пониженіемъ или повышеніемъ сказанныхъ нормъ за назначенные предѣлы, вызываемымъ обстоятельствами дѣла (Ук. Сен. 22 сент. 1906 г. № 9688 и 29 мая 1910 № 6732).

325. Законъ (ст. 45 уст. зем. пов.) постановляя, что занятыя квартирами должностныхъ лицъ казенныя зданія или части оныхъ подлежатъ земскимъ сборамъ на общемъ основаніи, тѣмъ самымъ предоставляетъ земству въ отношеніи этихъ имуществъ пользоваться принадлежащимъ ему правомъ опредѣленія основаній оцѣнки ихъ для обложенія земскими сборами и при этомъ нигдѣ не указываетъ, чтобы земства, при оцѣнкѣ названныхъ жилыхъ домовъ, должны были обязательно принимать въ осно-

ваніе оной тѣ квартирные оклады, или эмеритальные вычеты, которые положены по штатамъ должностныхъ лицъ, пользующихся квартирами въ означенныхъ домахъ. (Ук. Сен. 17 декаб. 1897 г. № 14497).

В. Оцѣнка земель.

326. Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ м. внут. дѣлъ, нашелъ, что замѣчанія губернатора о неуравнительномъ обложеніи уѣзднымъ земскимъ собраніемъ земель казенныхъ и государственныхъ крестьянъ съ помѣщичьими землями вполнѣ правильны, ибо если, съ одной стороны, собраніе предположило установить таковое обложеніе на одномъ общемъ основаніи для тѣхъ и другихъ земель, по цѣнности и доходности ихъ, со взиманіемъ однообразнаго процента со стоимости каждой десятины, то съ другой стороны при высшей оцѣнкѣ собраніемъ земель казенныхъ и государственныхъ крестьянъ противъ частныхъ, не взирая на одинаковыя мѣстныя условія, на первыя сборъ долженъ упасть въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ на послѣднія. Въ виду этой неуравнительности въ обложеніи земель казенныхъ и государственныхъ крестьянъ съ частными землями, нельзя признать сказанную раскладку земскаго сбора правильною. Равнымъ образомъ нельзя одобрить и раскладку, допускающую обложеніе земель, вопреки 97 ст. уст. о зем. пов. подесятинно, а не по цѣнности и доходности. (Ук. Сен. 27 сент. 1866 г.; С. п. р. з. у., т. II).

327. По неоднократнымъ разъясненіямъ Сената законъ, требуя обложенія предметовъ, подлежащихъ земскому сбору, по ихъ цѣнности и доходности, предоставляетъ установленіе нормъ для опредѣленія доходности и цѣнности облагаемыхъ предметовъ самимъ земскимъ собраніямъ, причемъ не лишаетъ, жежду прочимъ, послѣднихъ права, смотря по мѣстнымъ условіямъ, раздѣлять земельныя угодья для обложенія ихъ земскими сборами на разряды, принимая различную цѣнность для угодій разныхъ разрядовъ. (У. С. 2 апр. 1897 г. по дѣлу Ялтин. зем. упр). Но дѣленія земельныхъ угодій на разряды, для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, закономъ прямо не требуется, посему за земствомъ должно быть признано право, взамѣнъ дѣленія земель на разряды, установить однородную норму доходности для всѣхъ земель въ уѣздѣ, если это является, по мѣстнымъ условіямъ, болѣе соотвѣтственнымъ. (У. С. 9 мар. 1910 № 3581). Отношеніе же тѣхъ или иныхъ угодій къ тому или иному разряду по обложенію, сообразно съ имѣющимися у земства свѣдѣніями, зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія зем. собраній (Ук. Сен. 11 февр. 1911 № 1617).

328. Земство въ правѣ, признавъ, по мѣстнымъ условіямъ, болѣе соотвѣтственнымъ, взамѣнъ дѣленія пахотныхъ земель на разряды, установить однообразную норму доходности для всѣхъ пахотныхъ земель. (У. С. 2 окт. 1904 г. № 9625). Но когда одно земство, не производя переоцѣнки всѣхъ луговъ въ уѣздѣ по

доходности ихъ, оцѣнку доходности луговъ только перваго разряда совершенно произвольно, безъ достаточныхъ къ тому данныхъ и безъ производства спеціальнаго изслѣдованія доходности означенныхъ луговъ, повысило для обложенія земскими сборами съ 7 р. съ десятины до 12 руб., Сенатъ нашелъ, что такое постановленіе несогласно съ закономъ. (Ук. Сен. 2 окт. 1904 г. № 9718).

329. Городскія выгонныя земли, сдаваемыя въ оброчное содержаніе, на основаніи ст. 53 Уст. зем. пов., могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими землями, такъ какъ оцѣнка таковыхъ выгоннымъ земель по какимъ-либо особымъ основаніямъ, отличающимся отъ общеустановленныхъ въ данномъ земствѣ, повлеклабы за собою неуравнительность обложенія. (Ук. С. 29 сент. 1903 № 9211).

330. Земства не имѣютъ права облагать золотые пріиски на казенныхъ земляхъ по соображенію выгодъ, получаемыхъ отъ разработки сихъ пріисковъ золотопромышленниками. (У. Сен. 15 сент. 1888 № 10923). При обложеніи золотопріисковыхъ земель надлежитъ прежде всего произвести тщательное изслѣдованіе о доходности оныхъ; причемъ, для опредѣленія таковой могутъ быть приняты разные способы, лишь бы только способы эти удовлетворяли основному требованію,—о точности принятыхъ въ основаніе исчисленія данныхъ. Засимъ, по точномъ опредѣленіи доходности золотопріисковыхъ земель, недлежитъ исчислить по этой же доходности и цѣнность таковыхъ земель. Цѣнность же эта должна равнымъ образомъ быть исчисляема не произвольно, а по тщательномъ соображеніи дѣйствительнаго процента отношенія въ данной мѣстности доходности земель къ ихъ стоимости и соотвѣтственной капитализаціи доходности изъ того или другого %; причемъ, какъ то разъяснено въ указахъ Сената, земства не лишены права руководствоваться и продажными цѣнами золотопріисковыхъ земель, если таковыя земли переведены въ данной мѣстности (губерніи или уѣздѣ) путемъ купли или продажи отъ прежнихъ владѣльцевъ къ новымъ. (У. С. 26 авг. 1898 № 9172).

Г. Спеціальная оцѣнка имуществъ.

331. Опредѣленіе стоимости и доходности облагаемыхъ имуществъ, особенно не поддающихся сравненію съ другими или отличающихся особою сложностью, должны быть основаны не на общихъ соображеніяхъ, а на точныхъ фактическихъ данныхъ (У. С. 6 іюня 1907 № 5357) посему, напр., оцѣнка заводскихъ помѣщеній должна быть произведена земствомъ посредствомъ особой спеціальной оцѣнки, въ присутствіи техника и владѣльца завода или его довѣреннаго, каждаго отдѣльнаго помѣщенія на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности и доходности самихъ помѣщеній (опр. 4 дек. 1897 г. № 9938, 20

февраля 1896 г. № 1651, 7 октября 1897 г. № 7904 и др.). Поэтому принятый уѣзд. земствомъ способъ обложенія горнозаводскихъ предпріятій въ уѣздѣ по стоимости, исчисленной самими заводоуправленіями, а не по спеціальной оцѣнкѣ, произведенной земской управой при участіи техниковъ съ примѣненіемъ ко всѣмъ заводскимъ помѣщеніямъ одинаковыхъ нормъ оцѣнки и обложенія, не можетъ быть признанъ правильнымъ, какъ не гарантирующій однообразнаго опредѣленія стоимости заводскихъ имуществъ. (У. С. 29 мар. 1911 № 3636). Но требованіе закона о спеціальной оцѣнкѣ привлекаемыхъ къ земскому обложенію фабр.-завод. помѣщеній не можетъ считаться нарушеннымъ, если цѣнность тѣхъ и другихъ заводскихъ зданій выводится на основаніи свѣдѣній о стоимости постройки линейной единицы заводскихъ зданій однороднаго типа. (У. С. 8 іюня 1905 № 4635).

332. Земство въ правѣ облагать ярмарки лишь какъ недвижимое имущество, т. е. какъ землю и строенія, отведенныя подъ ярмарку, при чемъ не исключается возможность спеціальной оцѣнки земствомъ отведенной подъ ярмарку земли, какъ особо доходной. (У. С. 22 янв. 1907 № 929).

333. Земельные участки, выдѣляемые въ особую группу*) въ виду большей ихъ цѣнности по сравненію со всѣми прочими землями въ уѣздѣ, могутъ быть привлекаемы къ земскому обложенію въ высшей, противъ сихъ послѣднихъ, суммѣ не иначе, какъ по спеціальной оцѣнкѣ этихъ участковъ. Постановленіе земс. собранія касательно обложенія полей орошенія г. Москвы зем. сборомъ безъ спеціальнаго обслѣдованія ихъ, какъ неправильное, подлежитъ отмѣнѣ. (У. С. 21 сент. 1910 г. № 10942).

334. Улья пчелъ, какъ непоименованные въ числѣ предметовъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, не могутъ быть привлекаемы къ таковому, какъ самостоятельныя единицы обложенія; мнѣніе же земства, что въ данномъ случаѣ обложены не улья собственно и не пчелиный промыселъ, а земли, обусловливающія возможность его промысла, не представляется основательнымъ, ибо, во-первыхъ, земля, само собою разумѣется, обусловливаетъ возможность всѣхъ вещей и явленій, на ней пребывающихъ и совершающихся, обложенію же земскимъ сборомъ подлежатъ лишь тѣ изъ нихъ, кои поименованы въ 37 ст. уст. зем. пов., а во-вторыхъ, земли уѣзда сами по себѣ, какъ предметъ обложенія, привлечены ужъ къ упомянутому сбору на основаніи ст. 97 уст. зем.

---

*) Такое выдѣленіе изъ общей системы обложенія можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ или по своимъ особымъ качествамъ, или по естественнымъ заключающимся въ ней богатствамъ. Обложеніе же земель по особой спеціальной, въ возвышенномъ размѣрѣ, оцѣнкѣ единственно по причинѣ нахожденія на ней строеній и сооруженій, нельзя признать правильнымъ, такъ какъ строенія и сооруженія оцѣниваются по ихъ цѣнности и доходности, независимо отъ стоимости земли и оцѣнка строеній и сооруженій не можетъ имѣть вліянія на оцѣнку самой земли (О. С. 28 апр. 1898, № 3620). Тоже Ук. Сен. 29 іюля 1910 г. № 9165).

пов., по ихъ цѣнности и доходности, при опредѣленіи коихъ земство должно было принять въ соображеніе ихъ спеціальныя удобства и выгоды. (У. С. 14 мар. 1872 № 2334).

335. Хотя Сенатомъ въ опр. 25 ноября 1896 г. № 9436 и 4 дек. 1897 г. № 9038 и были разъясняемо, что земс. учрежд. не обязаны производить спеціальную оцѣнку каждому имуществу отдѣльно, но таковыя разъясненія относятся, какъ видно изъ содержанія оныхъ, лишь до тѣхъ случаевъ, когда, при многочисленности однородныхъ предметовъ обложенія, размѣръ доходности ихъ является общеизвѣстнымъ и когда въ виду земства имѣются достовѣрныя и не вызывающія возраженія со стороны владѣльца имущества свѣдѣнія о цѣнности и доходности онаго. (О. С. 12 марта 1902 г. № 2263).

335. Каждое изъ торг.-промышл. помѣщеній по закону можетъ облагаться земскимъ сборомъ не иначе, какъ по дѣйствительной цѣнности и доходности, а послѣднее требованіе можетъ быть выполнено въ томъ лишь случаѣ, когда каждому предмету обложенія будетъ произведена особая спеціальная оцѣнка съ вѣдома и въ присутствіи самого собственника. (Ук. С. 20 мар. 1869 г. № 6779 и опр. 9 янв. 1901 г. № 112).

337. По одному дѣлу Сенатъ нашелъ, что уѣзд. зем. собраніемъ приняты были во вниманіе цѣнность промысловыхъ сооруженій и построекъ и доходность этихъ устройствъ, сообразно единицамъ площади промысла, но самая соль обложена сборомъ не была, а послужила лишь основаніемъ къ опредѣленію чистаго дохода, по которому собственно и опредѣлена была цѣнность солеприносящей площади имѣнія У., при такомъ же способѣ оцѣнки А. соляного озера, обложеніе приносимаго имъ дохода земскимъ сборомъ не противорѣчитъ 37 ст. уст. о зем. пов., допускающей обложеніе по доходности и цѣнности какъ всякаго рода земель и угодій, такъ и фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній. (У. С. 9 окт. 1899 № 10447).

338. Выдѣленіе изъ общей системы обложенія можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ или по своимъ особымъ качествамъ, или по естественнымъ заключающимся въ ней богатствомъ. Принимая во вниманіе, что 8 дес. земли, занятыя известковыми ломками, относятся по своимъ качествамъ именно къ послѣднимъ категоріямъ земель, Сенатъ нашелъ, что у. з. собраніе не лишено было права облагать таковыя по особой спец. оцѣнкѣ. (Ук. Сен. 13 мар. 1912 г. № 3213). Обложеніе же известковыхъ ломокъ, безъ производства спеціальной оцѣнки доходности и стоимости земли, на коей онѣ находятся, лишено законнаго основанія. (У. С. 12. іюня 1896 № 6047). Для выдѣленія участковъ въ особую категорію съ повышенною доходностью можетъ служить и такое обстоятельство, какъ близость ихъ къ городу. (Ук. Сен. 29 дек. 1903 № 13813).

Д. Исчисленіе доходности имуществъ.

а) Правильные пріемы исчисленія доходности.

339. Не составляетъ нарушеніе закона привлеченіе къ земскому обложенію не всей чистой доходности земледѣльческихъ хозяйствъ, но лишь той части, которая составляетъ земельную ренту въ тѣсномъ смыслѣ. (У. С. 23 авг. 1907 г. по д. Нерехт. у. з. упр.) Нѣтъ нарушенія закона и въ томъ, что въ основаніе опредѣленія доходности помѣщеній, сданныхъ подъ казенныя винныя лавки, принятъ размѣръ дѣйствительно получаемой ими отъ казны арендной платы за скидкою съ такой платы 20% на ремонтъ и страхованіе *) (при чемъ земство не исключило изъ оцѣнки и той части, которая была занята квартирами продавцовъ) (У. С. 15 янв. 1903 № 436). См. ниже, раз. 349.

340 Земство не обязано производить спеціальное изслѣдованіе доходности каждаго предмета обложенія и не лишено права опредѣлять доходность имуществъ по сравненію съ однородными предметами обложенія, вслѣдствіе чего не представляется въ чемъ либо неправильнымъ принятый земствомъ способъ опредѣленія доходности всѣхъ земельныхъ и неземельныхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, посредствомъ капитализаціи цѣнности сихъ имуществъ изъ 6 проц. (У. С. 29 нояб. 1910 г. № 14848). Равно не представляется неправильной система обложенія жилыхъ домовъ, при которой земство принимаетъ основаніемъ оцѣнки 30% строительной стоимости дома и 60% валового дохода по капитализаціи послѣдняго изъ 10%. (У. С. 30 дек. 1910 № 16598), или обложеніе по цѣнности, выраженной въ половинной суммѣ, полученной отъ сложенія строительной стоимости недвижимыхъ имуществъ и капитализированной изъ 10% доходности отъ помѣщенія (Ук. С. 29 нояб. 1910 № 14808).

341. Земство, имѣя въ виду, что постройки, сооруженныя арендаторомъ засухи, переходятъ по окончаніи срока аренды въ казну и, что, такимъ образомъ, помимо арендн. платы, казна получитъ въ послѣдній годъ аренды, по расчету земства, единовременный доходъ въ 140000 р., не лишено было права исчислить доходность этой засухи, независимо отъ арендной платы, по собственнымъ расчетамъ, въ размѣрѣ 5% съ цѣнности таковой, равняющейся 120000 р., т. е. въ суммѣ 6000 р. (Опр. Сен. 5 іюня 1900 № 5248; 1 февр. 1914 № 1501).

342. При обложеніи рудоносныхъ земель надлежитъ, прежде всего, произвести тщательное изысканіе о доходности земель, причемъ при производствѣ сего изысканія могутъ быть принимаемы разные способы, при одномъ непремѣнномъ условіи—точности принятыхъ въ основаніе исчисленія данныхъ. По тща-

---

*) Опредѣленіе размѣра вычетовъ на содержаніе облагаемыхъ имуществъ подлежитъ усмотрѣнію земскихъ собраній. (Ук. Сен. 19 окт. 1907 г. № 11527).

тельномъ опредѣленіи доходности рудоносныхъ земель, по этой же доходности надлежитъ опредѣлить и цѣнность этихъ земель. При этомъ цѣнность эта должна быть исчисляема не по произвольной капитализаціи доходности, а по тщательномъ соображеніи дѣйствительнаго отношенія въ данной мѣстности % отношенія доходности земель къ ихъ стоимости, для чего руководствомъ, между прочимъ, какъ то указано въ рѣшеніяхъ Сената 17 авг. 1885 г. и 16 сент. 1886 г., могутъ служить и продажныя цѣны на земли, если земли одного рода съ подвергающимися оцѣнкѣ, переходили въ этой мѣстности путемъ купли-продажи отъ прежнихъ владѣльцевъ къ новымъ. (У. С. 31 август. 1898 № 9315).

343. Сенатъ нашелъ, что уѣздное земство ни въ чемъ не отступило отъ указа 31 авг. 1898 г. № 9315, опредѣливъ цѣнность рудоносной земли по соображеніи дѣйствительнаго отношенія въ данной мѣстности % доходности земель къ ихъ стоимости, доходность же выяснена путемъ изысканія, произведеннаго особой коммисіей съ участіемъ спеціалистовъ и повѣреннаго общества; затѣмъ цѣнность рудника понижена въ виду необходимости отчисленія извѣстнаго % для амортизаціи облагаемаго имущества, каковая часть, какъ предназначенная для возстановленія капитальной имущественной стоимости, отъ земскаго обложенія освобождена. Далѣе Сенатъ не нашелъ неуравнительности обложенія въ томъ, что уѣзд. з. собраніе для опредѣленія отношенія % доходности этихъ земель къ ихъ стоимости, приняло, согласно имѣвшимся у него свѣдѣніямъ, среднюю стоимость десятины земли въ уѣздѣ въ 1000 р. при средней ея доходности въ 4 р. съ дест., такъ что соотношеніе стоимости и доходъ выразилось 4%. Остановившись затѣмъ на этомъ % для капитализаціи цѣнности рудоносныхъ земель по ихъ доходности, земство не признало возможнымъ понизить оцѣнку ихъ въ размѣрѣ, принятомъ ими для пахотныхъ земель, въ виду того, что цѣлый рядъ случайностей (засуха, градобитіе, хлѣбный жукъ и т. д.) не обезпечиваютъ сельскому хозяину доходъ даже въ 4 р. съ десятины, тогда какъ доходность рудоносныхъ земель обезпечена ихъ владѣльцамъ контрактами предпринимателей и заводчиковъ. (У. С. 17 окт. 1901 № 10649).

344. Вопросъ о правѣ уѣзд. земства опредѣлять стоимость земли З. не на основаніи аренд. платы, получаемой З. согласно заключенному съ К. аренд. договору, а по количеству добытой К. руды, непосредственно разрѣшенъ уже Высочайше утвержденнымъ 8 февр. 1912 г. положеніемъ I д-та Гос. Сов., изложеннымъ въ указѣ Сената 11 мая 1912 г. за № 5837,—въ томъ смыслѣ, что при обложеніи земск. сборомъ рудоносныхъ земель предметомъ обложенія является не средній доходъ, получаемый отъ рудоносн. участка извѣстнымъ лицомъ земельн. собственникомъ,—а средній доходъ, приносимый земельн. участкомъ, независимо отъ того, поступаетъ ли этотъ доходъ полностью въ ру-

ки собственника земли, или же нѣтъ, т. к. съ одной стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда собственникъ не получаетъ полностью всего дохода отъ своего земельн. участка, онъ перелагаетъ и соотвѣтственную долю налога на лицъ, принимающихъ участіе въ дѣлежѣ дохода дан. участка, а съ другой, одинъ фактъ уступки собственникомъ части дохода, приносимаго земельн. участкомъ, другому лицу никоимъ образомъ не можетъ вліять на размѣръ земск. обложенія земельн. участка, какъ зависящаго не отъ фактически получаемаго собственникомъ дохода, а отъ общей доходности даннаго участка. Имѣя въ виду, что выводъ этотъ въ полной мѣрѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительному характеру зем. обложенія, какъ обложенія реальнаго, имѣющаго своимъ предметомъ капитальную стоимость недвижимыхъ имуществъ, а не получаемый съ нихъ доходъ, I д-тъ Гос. Совѣта призналъ, что уѣзд. земство, отвергнувъ для рудника арендн. плату въ качествѣ показателя его доходности, поступило вполнѣ правильно и законно и потому имѣло полное основаніе воспользоваться для оцѣнки рудника З., взамѣнъ арендной платы, другими данными оцѣночн. характера и произвести самую оцѣнку иными пріемами. (У. С. 27 февр. 1913 г. № 3126 и 3127).

344-а. По поводу скидки на амортизацію, при оцѣнкѣ рудоносныхъ земель, Сенатъ призналъ, что разрѣшеніе даннаго вопроса находится въ Высочайше утвержденномъ 8 февраля 1912 года положеніи Государственнаго Совѣта, въ коемъ выражено, что цѣнность разрабатываемаго рудоноснаго участка постепенно, по мѣрѣ его разработки, падаетъ, независимо отъ приносимаго имъ годичн. дохода. А т. к. предметомъ земск обложенія земель является ихъ стоимость, то и нельзя считать по рудоносн. землямъ подлежащею обложенію ту часть валового дохода, которая остается за вычетомъ изъ нея издержекъ по добычѣ и доставкѣ на рынокъ руды. Напротивъ того, изъ этой части необходимо вычесть еще сумму, на какую цѣнность нѣдръ понизились вслѣдствіе использованія части рудн. капитала, т. е. нужно еще произвести амортизаціонное отчисленіе въ погашеніе стоимости использованной части рудника. (Ук. С. 14 марта 1913 г. № 3684). Объясненіе уѣзд. управы, что скидка на амортизацію въ отношеніи рудоносныхъ участковъ, гдѣ запасы руды не опредѣлены, не могла быть сдѣлана земствомъ ранѣе представленія рудовладѣльцами свѣдѣній объ имѣющихся въ ихъ рудникахъ запасахъ руды, является незаслуживающимъ уваженія, т. к., по смыслу ст. 96—98 уст. зем. пов. и раз. Сената 1904 г. № 8979 и др., обязанность собирать свѣдѣнія о привлекаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ имуществахъ лежитъ на земскихъ учрежденіяхъ. Выполненіе земствомъ этой обязанности представляется особенно важнымъ въ отношеніи тѣхъ свѣдѣній, на которыхъ земство основываетъ опредѣленіе цѣнности имуществъ, такъ какъ отсутствіе такихъ данныхъ относительно одного какого либо имущества, при наличности таковыхъ для дру-

гихъ имуществъ, неминуемо влечетъ за собою неуравнительность обложенія (опр. Сен. 20 окт. 1911 г. № 9577).

345. Отклоненіе уѣзднымъ собраніемъ ходатайства Д. о перечисленіи для взиманія земск. сборовъ его рудоносн. земли въ рязрядъ обыкновенныхъ, лишь вслѣдствіе состоявшагося расторженія договора съ алмазн. каменоуг. обществомъ по ея экоплоатаціи, представляется вполнѣ правильнымъ, такъ какъ уничтоженіе означ. договора не измѣняетъ самаго характера земли и слѣдовательно, не исключаетъ возможности дальнѣйшей ея эксплоатаціи. (У. С. 29 апр. 1913 г. № 5875).

346. Уѣздн. земство вполнѣ правильно учитывало при оцѣнкѣ рудоносныхъ усадебныхъ земель сельскаго общества, кромѣ полукопеечной оплаты въ пользу общества пуда вывезеннной съ означенной земли руды, также арендную плату за ту же усадебную землю. Поступленіе арендн. платы за усадебныя и рудоносныя земли не въ кассу сельск. общества, а непосредственно въ пользу усадьбовладѣльцевъ не можетъ служить основаніемъ къ исключенію означен. платы изъ дохода, принятаго для оцѣнки усадебныхъ земель назван. общества, т. к. по закону земство въ отношеніи обложенія имѣетъ дѣло со всѣмъ сельск. обществомъ, какъ одной податной единицей, раскладка же сборовъ внутри общества вполнѣ зависить отъ него самого (Ук. 24 іюля 1913 г. № 8520).

347. По поводу обложенія земель Кишертской дачи подъ копями бѣлой глины Сенатъ нашелъ, что таковыя земли, по характеру ихъ разработки, должны быть приравнены къ рудоноснымъ, рудоносныя же земли являются землями неудобными, обложеніе коихъ земскими сборами должно быть произведено на основаніи точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности. Кунгурское земство, привлекая къ обложенію земскими сборами копи бѣлой глины Кишертскаго имѣнія, обязано было въ каждомъ отдѣльномъ смѣтномъ году руководствоваться точными свѣдѣніями о доходности копей, такъ какъ размѣръ доходности таковыхъ зависитъ отъ количества и качества добытой глины и отъ суммы эксплоатаціонныхъ расходовъ; однако, этого требованія закона земство не выполнило, ибо привлекало копи къ обложенію по цѣлому ряду смѣтныхъ раскладокъ съ доходности въ 6171 руб., установленной въ 1896 г. Кромѣ того, земство не произвело при оцѣнкѣ копей на 1897—1902 г. г. амортизаціоннаго отчисленія въ погашеніе использованной въ указанные годы части копей, цѣнность коихъ постепенно, по мѣрѣ ихъ разработки, падаетъ независимо отъ приносимаго ими годичнаго дохода, и поэтому не только нельзя считать подлежащею обложенію ту часть валоваго дохода копей, которая остается за вычетомъ изъ нея издержекъ по добычѣ и доставкѣ на рынокъ руды, но, напротивъ, изъ этой части необходимо вычесть еще ту сумму, на которую цѣнность нѣдръ понизилась, вслѣдствіе использованія части капитала. (Ук. С. 27 марта 1914 г. № 4628).

б) Неправильные пріемы исчисленія доходности.

348. Способъ оцѣнки имущества, выражающійся въ опредѣленіи его стоимости, съ присоединеніемъ къ ней капитализированной доходности, является двойнымъ обложеніемъ одного и того же имущества, ибо, согласно 97 ст. уст. о зем. пов., недвижимыя имущества подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ по ихъ цѣнности или по ихъ доходности. (У. С. 24 нояб. 1903 г. № 12163) *) Равно способъ оцѣнки торговыхъ помѣщеній путемъ сложенія капитализированной изъ 5% доходности лавки и склада, какъ торговыхъ заведеній, стоимости ихъ, какъ торговыхъ помѣщеній, неправиленъ, такъ какъ онъ влечетъ за собой двойное обложеніе одного и того же имушества (Ук. С. 14 окт. 1913 № 11425). См. на стр. 110 раз. 340.

349. Опредѣленіе стоимости и доходности облагаемыхъ земскимъ сборомъ имуществъ должно основываться на фактическихъ, опредѣленныхъ данныхъ, поэтому исчисленіе доходности имуществъ, сдаваемыхъ подъ казенныя винныя лавки, свыше получаемой владѣльцами имуществъ арендной платы, является произвольнымъ и лишеннымъ законныхъ основаній. (У. С. 8 іюня 1906 по д. Корчев. у. з. у.)—См. раз. 339.

350. По отношенію къ имуществамъ, не поддающимся сравненію съ другими или отличающимся особою сложностью, спеціальное изслѣдованіе дѣйствительной доходности является столь же необходимымъ, какъ и спеціальная оцѣнка стоимости имуществъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ представлялась бы возможность путемъ простого повышенія или пониженія процента, по которому исчисляется доходность, произвольно увеличивать или уменьшать размѣръ причитающихся съ имущества платежей и тѣмъ совершенно уничтожать значеніе оцѣнки. Въ виду этого былъ признанъ нарушающимъ требованіе правильнаго обложенія принятый земствомъ пріемъ опредѣленія доходности завода, заключающійся въ исчисленіи таковой въ размѣрѣ 10% со стоимости, безъ производства какого-либо изслѣдованія дѣйствительной доходности. (Ук. С. 23 іюня 1899 г. № 7530; опр. 4 іюня 1902 г. № 4957).

351. Расходы, сопряженные съ содержаніемъ сельско-хозяйственныхъ построекъ и инвентаря, не могутъ не быть приняты въ расчетъ при опредѣленіи чистой доходности хозяйства. Равно не можетъ быть признанъ правильнымъ пріемъ капитализаціи земельной ренты не изъ процента, выражающаго среднюю доходность земель, а изъ процента, приносимаго капиталомъ промышленности. (Ук. С. 23 авг. 1907 г. по д. Нерехтской у. зем. управы).

---

*) Въ данномъ случаѣ земское собраніе оцѣнило лавку просителя въ 10000 р., причемъ для опредѣленія этой суммы земск. собраніе приняло въ основаніе доходность въ 450 р., какъ плату, какую владѣлецъ получалъ бы при сдачѣ помѣщенія въ арендное содержаніе, капитализировало эту доходность изъ 5% и къ полученной суммѣ въ 9000 р. присоединило стоимость лавки въ 1000 р.

352. Оцѣнка земствомъ соляного озера не по получаемой съ того озера арендѣ, а по количеству добываемой арендаторомъ соли, представляется неправильною, ибо соль не можетъ служить предметомъ обложенія и сборы платитъ не арендаторъ, а собственникъ, для котораго доходность остается при всякомъ случаѣ одинаковою. (О. С. 23 окт. 1891 № 8429).

353. Высказанное земскимъ собраніемъ и присутствіемъ по земскимъ дѣламъ мнѣніе, будто зем. сборъ за рудоносный участокъ, съ уничтоженіемъ въ началѣ года аренднаго договора, могъ быть за этотъ годъ взысканъ въ прежнемъ размѣрѣ въ виду полученія владѣльцемъ участка неустойки въ размѣрѣ, равномъ годовой гарантіи дохода, Сенатъ призналъ неосновательнымъ. Неустойка, служащая обезпеченіемъ долголѣтняго арендного договора, не выражаетъ собою дохода земли за текущій годъ и не можетъ служить предметомъ земск. обложенія (У. С. 29 апрѣл. 1913 № 5875).

Е) О переоцѣнкѣ имуществъ вообще.

354. Земскимъ учрежденіямъ не возбраняется производить переоцѣнки отдѣльныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, при томъ, однако, непремѣнномъ условіи, чтобы подобныя частичныя переоцѣнки обусловливались неуравнительностью прежняго обложенія, вслѣдствіе происшедшаго повышенія цѣнности и доходности извѣстной группы имуществъ, или же несовершенства дѣйствующей оцѣнки. (У. С. 30 окт. 1907 № 10450). Повышеніе оцѣнки отдѣльныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ, безъ общей переоцѣнки остальныхъ имуществъ, можетъ быть допущено безъ нарушенія уравнительности обложенія въ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе измѣненія и увеличенія цѣнности имущества, сравнительно съ другими, большее обложеніе такового вызывается именно требованіемъ равномѣрности обложенія. (У. С. 15 мая 1907 № 4353, 16 фев. 1908 № 2105 и др.).

355. Главнымъ условіемъ правильности земскаго обложенія является уравнительность оцѣнки облагаемыхъ имуществъ. Поэтому при переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, въ виду примѣненія новыхъ способовъ оцѣнки, опредѣленная, на основаніи новыхъ данныхъ, стоимость должна быть введена въ дѣйствіе одновременно по отношенію ко всѣмъ имуществамъ, такъ какъ примѣненіе ея къ однимъ имуществамъ, при обложеніи остальныхъ имуществъ по старой оцѣнкѣ, несомнѣнно, нарушаетъ уравнительность обложенія. (У. С. 14 февр. 1908 г. № 1843).

356. Основнымъ требованіемъ правильнаго обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами является уравнительность обложенія, въ видахъ соблюденія которой земск. учрежденіямъ не возбраняется, въ случаѣ неправильности прежней оцѣнки или измѣненія состава и доходности недвижимыхъ имуществъ, производить частичную ихъ, помимо общей, переоцѣнку. Поэтому земство, найдя существующее обложеніе неземельныхъ недвижи-

мыхъ имуществъ въ уѣздѣ несовершеннымъ, не лишено было права произвести новую оцѣнку таковыхъ, не касаясь при этомъ городскихъ неземельныхъ имуществъ, прежняя оцѣнка которыхъ, произведенная гор. общ. управленіемъ, не вызывала у земства сомнѣній въ ея правильности. (У. С. 15 мая 1908 № 5915 и др.)

356-а. Согласно разъясненія Сената въ ук. 14 февр. 1908 г. № 1848, состоявшемуся въ отношеніи обложенія недвижимыхъ имуществъ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, измѣненіе оцѣнки имуществъ, введенныхъ уже въ окладъ, въ теченіе того-же смѣтнаго года, не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ при этомъ измѣнялась бы общая сумма сбора, опредѣленная по раскладкѣ однажды на весь годъ и, затѣмъ, въ теченіе даннаго года не подлежащія никакимъ измѣненіямъ. Приведенное разъясненіе Сенатъ призналъ вполнѣ примѣнимымъ и къ обложенію недвижимыхъ имуществъ земскимъ сборомъ.

357. Хотя земскія учрежденія и не лишены права производить переоцѣнку отдѣльныхъ категорій имуществъ, помимо общей переоцѣнки имуществъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда по причинамъ, общимъ имуществамъ именно данной категоріи, дѣйствительная стоимость или доходность ихъ измѣнилась, но въ видахъ соблюденія уравнительности обложенія, очевидно, обязаны подвергнуть таковой переоцѣнкѣ всѣ однородныя имущества и примѣнить къ оцѣнкѣ всѣхъ однородныхъ имуществъ одинаковыя основанія. (У. С. 29 сент. 1903 г. № 9241 и 9242). Ибо уравнительность земскаго обложенія нарушается при переоцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ, безъ переоцѣнки другихъ таковыхъ же имуществъ, но переоцѣнка цѣлой категоріи имуществъ, безъ одновременной переоцѣнки всѣхъ остальныхъ имуществъ въ уѣздѣ, не представляетъ изъ себя чего-либо неправильнаго. (У. С. 16 мар. 1905 № 2328).

358. Земствамъ не возбраняется производить оцѣнки имуществъ по выработаннымъ ими общимъ нормамъ, основаннымъ на точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности и доходности находящихся въ предѣлахъ даннаго уѣзда недвижимыхъ имуществъ, причемъ означенныя нормы должны выражать собою среднюю стоимость послѣднихъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ и служитъ необходимымъ руководствомъ при специальной оцѣнкѣ этихъ имуществъ на мѣстахъ (ук. 4 декаб. 1903 г. № 12637 по первому общему собранію). Исходя изъ этихъ общихъ положеній, необходимо признать: 1, что производство переоцѣнки отдѣльной категоріи недвижимыхъ имуществъ допускается лишь въ цѣляхъ соблюденія или возстановленія уравннтельности земскаго обложенія и 2, что земства въ правѣ примѣнять при переоцѣнкѣ общія нормы стоимости и доходности однородныхъ имуществъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы означенныя нормы были установлены на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности и доходности этихъ имуществъ по мѣстнымъ условіямъ и засимъ примѣнялись ко всѣмъ таковымъ имуществамъ, безъ изъятія (У. С. 24 марта 1911 г. № 3217).

359. Въ законѣ не содержится указаній на то, чтобы въ случаѣ отмѣны неправильной оцѣнки облагаемаго земскимъ сборомъ недвижимаго имущества послѣднее, до производства новой оцѣнки, исключалось изъ оклада, не подвергаясь обложенію, причемъ въ подобныхъ случаяхъ, примѣнительно къ разъясненію Сената въ указѣ 28 янв. 1909 г. № 1169 и 1170, должна быть признана сохранившей силу старая оцѣнка, на основаніи которой данное имущество должно быть привлекаемо къ обложенію. (У. С. 26 окт. 1910 № 12907).

360. Измѣненіе состава и цѣнности, недвижимаго имущества, вслѣдствіе уничтоженія части онаго, является законнымъ поводомъ къ производству переоцѣнки сего имущества. (Ук. Сен. 10 мая 1904 № 4416).

361. Отъ владѣльца недвижимаго имущества, если онъ находитъ произведенную имуществу оцѣнку неправильной и преувеличенной, зависитъ просить земск. учрежденія произвести оному переоцѣнку въ личномъ присутствіи его самого или повѣреннаго и при бытности техника или спеціалиста. Впредь же до переоцѣнки имущества въ установленномъ для сего порядкѣ не представляется законнаго основанія къ уменьшенію цѣнности имущества. (У. С. 13 мая 1871 № 18794; тоже 30 дек. 1910 г. № 16578). Возвышеніе прежней оцѣнки, принимаемое оцѣночной коммисіей, послѣ осмотра имущества на мѣстѣ, съ согласія самого владѣльца, обезпечиваетъ несомнѣнно соотвѣтствіе таковой переоцѣнки дѣйствительной стоимости имущества (У. С. 4 сент. 1905 г. по д. Глухов. уѣз. з. упр.).

362. Статьями 37 и 97 уст. зем. пов. не установлено какого-либо особаго порядка собиранія свѣдѣній, на основаніи которыхъ опредѣляется цѣнность и доходность недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, поэтому земское собраніе не лишено права пригласить къ участію въ переоцѣнкѣ имуществъ гласныхъ и разрѣшить управѣ обращаться отъ имени собранія за содѣйствіемъ, при переоцѣнкѣ имуществъ, къ земскимъ начальникамъ и владѣльцамъ имѣній, коихъ управа признаетъ полезными для указанной цѣли. (У. С. 29 мар. 1903 № 2789).

Ж) О переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ.

363. Земскія учрежденія, при обложеніи недвижимыхъ имуществъ въ городахъ земскими сборами, хотя и не обязаны руководствоваться оцѣнками, произведенными городскими общественными управленіями, и не лишены права производить собственную оцѣнку такихъ имуществъ, но право это можетъ быть осуществляемо лишь путемъ переоцѣнки всѣхъ имуществъ въ городѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, т. е. въ случаѣ установленія особой земской оцѣнки лишь для нѣкоторыхъ категорій имушествъ и оставленія для остальныхъ имуществъ городской оцѣнки, произведенной по инымъ основаніямъ, неизбѣжно

возникнетъ неуравнительность обложенія. (У. С. 28 апр. 1908 г. № 5086)*).

364. Хотя город. выгонныя земли, сдаваемыя въ оброчное содержаніе, на осн. ст. 53 уст. зем. пов., могутъ быть привлекаемы къ обложенію земскимъ сборомъ, но лишь на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими землями, такъ какъ оцѣнка таковыхъ выгонныхъ земель по какимъ-либо особымъ основаніямъ, отличающимся отъ общеустановленныхъ въ данномъ земствѣ, повлекло бы за собою неуравнительность обложенія. (У. С. 29 сент. 1903 № 9211).

365. Возраженіе одного просителя, что сдаваемыя подъ квартиры дома не могутъ быть признаваемы доходной статьей въ виду того, что получаемой наемной платой покрываются расходы первой необходимости, значенія не имѣетъ, ибо доходность имущества не зависитъ отъ характера потребностей, на удовлетвореніе коихъ идутъ извлекаемыя изъ оныхъ прибыли. (Оп. Сен. 10 дек. 1896 г. № 10158).

366. Уѣздн. земск. собраніе, принявъ общимъ основаніемъ размѣра обложенія доходность облагаемыхъ имуществъ, исчисленную въ процентномъ отношеніи къ ихъ стоимости, не имѣло законнаго основанія произвольно видоизмѣнять способъ этотъ по отношенію къ имуществамъ города, принявъ за основаніе обложенія оныхъ чистый ихъ доходъ, исчисленный по доставленнымъ городской управой свѣдѣніямъ о доходахъ города. (О. С. 10 дек. 1896 № 10153, ук. 2 апр. 1897 № 4583).

367. Сенатъ призналъ, въ опр. 8 окт. 1896 г. № 7451, незаконнымъ такое обложеніе земскими сборами, при которомъ губерн. земство, оставивъ прежнюю цѣнность и доходность всѣхъ прочихъ недвижимыхъ имуществъ, какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городахъ, возвысило оцѣнку и доходность недвижимыхъ имуществъ въ одномъ городѣ, безъ указанія даже на необходимость такого повышенія въ видахъ равномѣрности обложенія. (У. С. 18 мар. 1908 г. № 3701).

368. Одно уѣздн. земство, повышая сумму доходности недвижимыхъ имуществъ города безъ производства какой-либо дѣйствительной реальной переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, ограничилось простымъ ариѳметическимъ вычисленіемъ новой цифры доходности, именно установленіемъ отношенія ея къ доходности, принятой город. общ. управленіемъ для взиманія оцѣночнаго сбора на 1908 г. въ тѣхъ же цифрахъ (1,64%), какъ и въ 1896 г. Пр. Сенатъ призналъ опредѣленіе губ. по зем. и город. дѣл. присутствія объ отмѣнѣ постановленія зем. собранія правильнымъ (У. С. 28 дек. 1910 № 16491).

---

*) Въ виду сего уѣздное земство не имѣло законныхъ основаній облагать земскимъ сборомъ по произведенной имъ самимъ оцѣнкѣ лишь нѣкоторыя имущества города К—ца (крупныя торговопромышленныя), остальныя же имущества по оцѣнкѣ, произведенной городомъ. (Ук. 6 іюля 1911 г. № 7790).

369. По одному дѣлу Сенатъ нашелъ: согласно принятымъ К. земствомъ въ 1880 г. основаніямъ земскаго обложенія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, послѣднія привлекаются къ сему обложенію по ихъ цѣнности и доходности, причемъ, въ случаѣ невозможности опредѣленія доходности по наемной или арендной платѣ за нихъ или несоотвѣтствія доходности со стоимостью, таковая доходность опредѣляется изъ 6% съ цѣнности. Принимая во вниманіе, что стоимость дома опредѣлена въ 3000 р. и что земство, если признало доходность сего дома, по наемной платѣ въ 136 р. въ годъ, несоотвѣтствующей дѣйствительной доходности, могущей быть приносимой означеннымъ домомъ, должно было, на основаніи установленныхъ имъ нормъ, исчислить доходность послѣдняго изъ 6% стоимости, а не произвольно опредѣлять таковую въ 200 руб., Сенатъ призналъ постановленіе собранія лишеннымъ правильнаго основанія. (У. С. 11 авг. 1903 по д. Кунгур. у. зем. упр.).

3) О переоцѣнкѣ лѣсовъ.

370. Земск. собраніе, повысивъ обложеніе одинаково всѣхъ находящихся въ уѣздѣ лѣсовъ, безъ различія кому бы таковые ни принадлежали, руководствовалось при этомъ главнымъ образомъ значительнымъ повышеніемъ цѣнности лѣсныхъ угодій, сравнительно съ другими подлежащими земскому обложенію имуществами, что, въ свою очередь, въ видахъ уравнительности общаго земскаго обложенія имуществъ, вызывало необходимость повышенія оцѣнки лѣсовъ. При таковыхъ обстоятельствахъ, повышеніе оцѣнки лѣсовъ, при оставленіи прежнихъ оцѣнокъ земельныхъ угодій, не противорѣчитъ закону, тѣмъ болѣе, что земскія учрежденія не лишены права для разныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ принимать и различныя основанія для земскаго обложенія. (У. С. 7 іюля 1901 г. № 6359).

371. Сенатъ нашелъ правильною переоцѣнку лѣсовъ при слѣд. условіяхъ: а) переоцѣнка была произведена земс. собраніемъ въ виду значительнаго увеличенія стоимости лѣсовъ сравнительно съ послѣдней оцѣнкой 1877 г., причемъ до 1906 г. лѣса были обложены земс. сборомъ гораздо ниже, нежели всѣ прочія недвижимыя имущества въ уѣздѣ, каковыя имущества неоднократно подвергались переоцѣнкѣ, тогда какъ оцѣнка лѣсовъ оставалась безъ измѣненія съ 1877 г., и, такимъ образомъ, увеличеніе оцѣнки лѣсовъ вызывалось требованіями уравнительности земскаго обложенія; б) за основаніе оцѣнки лѣсовъ были приняты вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о средней доходности десятины лѣсовъ: казенныхъ за послѣдніе 3 года и горнаго вѣдомства за послѣднія 9 лѣтъ, причемъ, по заявленію названной управы, не опровергнутому просителями документальными данными, доходность частныхъ лѣсовъ не ниже казенныхъ; в) принявъ за среднюю—доходность десятины лѣса горнаго вѣдомства, земство для опредѣленія цѣнности десятины лѣса примѣняло тѣ же

способы, что и въ 1877 г., и, такимъ образомъ, не внесло какого либо новаго пріема оцѣнки и г) земское собраніе приняло во вниманіе дѣленіе лѣсовъ на разряды, установивъ различную оцѣнку десятины каждаго разряда. (У. С. 28 дек. 1909 № 13055). Но Сенатъ отмѣнилъ постановленіе одного зем. собранія, согласившагося съ заключеніемъ ревиз. коммисіи объ отнесеніи лѣса въ 1 и 2 разрядъ вопреки заключенію управы, предлагавшей, на основаніи осмотра члена управы, перевести лѣсъ въ 3 разрядъ, т. к. коммисія въ своемъ докладѣ не привела никакихъ соображеній по поводу сохраненія старой оцѣнки. (У. С. 29 нояб. 1910 № 14825).

372. Проведеніе линіи желѣзной дороги является обстоятельствомъ, повышающимъ цѣнность и доходность расположенныхъ вдоль линіи земель; не представляется поэтому противорѣчащимъ требованіямъ уравнительности земскаго обложенія увеличеніе оцѣнки участковъ лѣса, прилегающихъ къ желѣзной дорогѣ. Обращаясь къ порядку повышенія земствомъ оцѣнки лѣсовъ, расположенныхъ въ уѣздѣ вдоль линіи желѣзной дороги, Сенатъ нашелъ, что оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для цѣлей взиманія съ нихъ земскихъ сборовъ, устанавливаемыя зем. собраніями, должны быть основаны на точныхъ и положительныхъ данныхъ, *) къ числу каковыхъ данныхъ не могутъ быть отнесены одни предположенія о дальнѣйшемъ ростѣ въ цѣнности имущества. Съ этой точки зрѣнія оцѣнка, произведенная земствомъ, какъ основанная на однихъ только гипотетическихъ данныхъ о будущей стоимости лѣсовъ, при наличности совершенно опредѣленныхъ данныхъ по сему вопросу (продажныя цѣны), не можетъ быть признана правильной. (Ук. Сен. 16 нояб. 1910 г. № 13893). Лишено правильныхъ основаній постановленіе земск. собранія, комъ лѣсъ, весь срубленный и имѣющій теперь 13-ти лѣтнюю поросль, принятъ для обложенія въ 300 р. десятина, т. е. по той же оцѣнкѣ, по которой принимался до вырубки (У. С. 27 сент. 1910 № 11347).

*И) О переоцѣнкѣ заводскихъ и промышленныхъ заведеній.***)

373. Согласно опр. Сената 25 сент. 1899 г. за № 9946, подъ заводскими, фабричными и торговыми помѣщеніями, подлежащими обложенію земскими сборами, какъ таковыя, разумѣются лишь тѣ зданія и сооруженія, кои приспособлены исключительно для заводской, фабричной и торговой дѣятельности, почему къ разряду такихъ помѣщеній не могутъ быть причислены тѣ, которыя находятся въ жилыхъ домахъ, такъ какъ основаніемъ размѣра обложенія жилыхъ домовъ служитъ ихъ цѣнность

*) Въ законѣ не содержится указаній на обязанность для земства оцѣнивать лѣса по трехлѣтнему валовому доходу. (Ук. Сен. 10 іюля 1897 г. № 8453 и 15 окт. 1898 г. № 10702).

**) Къ однороднымъ имуществамъ—фабрикамъ и заводамъ, независимо отъ нахожденія ихъ въ городѣ или уѣздѣ, долженъ быть примѣненъ одинаковый способъ оцѣнки. (Ук. Сен. 19 мая 1908 № 6044).

и доходность, могущія быть опредѣляемыми по наемной платѣ; причемъ, само собой разумѣется, что нахожденіе торгово-промышленнаго помѣщянія въ жиломъ домѣ можетъ имѣть вліяніе на доходность таковаго. (Ук. С. 20 мар. 1900 № 3089).

374. Сенатъ (опр. 23 іюля 1899 г. № 7530) уже указывалъ на безусловную необходимость основать опредѣленіе какъ стоимости, такъ и доходности облагаемыхъ земс. сборами имуществъ не на однихъ только общихъ соображеніяхъ и разсужденіяхъ, а на фактическихъ и опредѣленныхъ данныхъ, доказывающихъ правильность исчисленія какъ стоимости, такъ и доходности, а равно ихъ размѣра, ибо только при такихъ условіяхъ можетъ быть выполнено одно изъ важнѣйшихъ требованій закона, обусловливающихъ признаніе правильности и законности обложенія, а именно требованіе возможно равномѣрнаго привлеченія всѣхъ плательщиковъ къ выполненію повинностей. Предоставляемый земству закономъ просторъ въ обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній выражается, согласно изложенному, именво въ томъ, что земствамъ предоставляется устанавливать тотъ пріемъ опредѣленія цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, который наиболѣе, съ точки зрѣнія интересовъ земства, соотвѣтствуетъ, по индивидуальнымъ особенностямъ данной мѣстности, помѣщеніямъ сего рода и не нарушаетъ требованія закона объ уравнительности обложенія земскими повинностями. Согласно съ этимъ, практикой земскаго обложенія выработанъ тотъ пріемъ обложенія, при которомъ имущества облагаются по категоріямъ или группамъ, на основаніи опредѣленія стоимости и изслѣдованія доходности лишь нѣкоторыхъ изъ однородныхъ имуществъ, а также тотъ пріемъ обложенія, при которомъ земство, вовсе не прибѣгая къ спеціальнымъ оцѣнкамъ и изслѣдованіямъ доходности, руководствуется при обложеніи общеустановившимися въ данной мѣстности цѣнами, напримѣръ, арендами и наемными платами и другими видами доходовъ и цѣнъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что, въ видахъ уравнительности земскаго обложенія, подобное обложеніе недвижамыхъ имуществъ на общихъ основаніяхъ можетъ быть допущено лишь по отношенію къ тѣмъ имуществамъ, которыя не отличаются по своимъ индивидуальнымъ особенностямъ значительною сложностью и могутъ быть сравниваемы съ другими однородными имуществаии. Несомнѣнно, что при оцѣнкѣ или исчисленіи доходности имуществъ, рѣзко отличающихся отъ имуществъ того же рода, необходимы какъ спеціальная оцѣнка, такъ и спеціальное исчисленіе дѣйствительной доходности. Въ виду сего, исчисленіе доходности фабрики целлюлознаго и пусчебумажнаго производства „Соколъ“ въ размѣрѣ 6 проц. съ суммы общей оцѣнки, опредѣленной какъ и для другихъ фабричныхъ имуществъ по принятому земствомъ способу, а не по спеціальному изслѣдованію оной, не можетъ быть признано, согласно вышеизложеннымъ соображеніямъ, правильнымъ въ виду того, что въ дѣлѣ имѣются дан-

ныя, на основаніи которыхъ можно заключить, что означенная фабрика принадлежитъ къ числу такихъ фабрикъ, исчисленіе доходности которыхъ, какъ отличающееся особой сложностью, требуетъ особаго спеціальнаго изслѣдованія дѣйствительной ихъ доходности, а именно фабрика целлюлознаго и писчебумажнаго производства „Соколъ“ является по размѣрамъ своимъ и по производству единственной во всемъ уѣздѣ. (У. С. 20 апр. 1911 г., № 4387).

375. Убытки, могущіе быть въ коммерческомъ предпріятіи при началѣ его дѣятельности, не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ явленіе характера случайнаго, такъ какъ коммерческія общества, товарищества и компаніи представляются соединеніями капиталистовъ для извлеченія выгодъ изъ устраиваемаго предпріятія и во всякомъ случаѣ на стоимости помѣщенія, которое собственно и подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ, непосредственно отражаться не могутъ. (Ук. С. 7 мар. 1908 г. № 2981).

376. Зданія и помѣщенія, сдаваемыя владѣльцами оныхъ въ аренду подъ торгово-промышленныя предпріятія, подлежатъ обложенію на одинаковыхъ основаніяхъ съ торгово-промышленными заведеніями, эксплоатируемыми самими собственниками. (О. С. 9 янв. 1901 г. № 112).

377. Согласно ст. 97 у. з. пов., не подлежитъ сомнѣнію, что основаніемъ къ пониженію оцѣнки и размѣра обложенія зем. сборами фабрично-заводскаго помѣщенія можетъ служить лишь измѣненіе самого состава названнаго имущества, влекущее за собою измѣненіе его стоимости или доходности, но отнюдь не измѣненіе дохода отъ самаго производства заводскаго или фабричнаго предпріятія, такъ какъ послѣднее относится именно къ тѣмъ торгово-промышленнымъ оборотамъ, которые не должны быть принимаемы во вниманіе при земск. обложеніи (Опр. Сен. 11 мар. 1897 г. № 2328). Посему указаніе просителей на то, что принадлежащая имъ мельница работаетъ не цѣлый годъ, не имѣетъ значенія, такъ какъ обстоятельство это касается оборота предпріятія, а обложенію земскими сборами подлежатъ фабричныя, заводскія и торговыя помѣщенія по цѣнности и доходности этихъ помѣщеній, безъ включенія въ оцѣнку торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. (У. С. 20 янв. 1903 № 1000).

378. Уѣздное земство вправѣ, не производя собственной оцѣнки свекло-сахарныхъ заводовъ, принять въ основаніе обложенія таковыхъ оцѣнку, произведенную акцизнымъ вѣдомствомъ для принятія заводовъ въ залогъ въ обезпеченіе акциза на сахаръ. (У. С. 7 дек. 1910 № 15378). Оцѣнка же завода посредствомъ опредѣленія таковой по оцѣнкѣ, показанной въ страховомъ полисѣ, является несогласной съ закономъ. (У. С. 15 окт. 1896 № 10715).

379. При обложеніи земскими сборами фабрикъ и заводовъ стоимость ихъ должна быть опредѣлена посредствомъ спеціаль-

ной оцѣнки, въ присутствіи техника и владѣльца завода или его повѣреннаго, каждаго отдѣльнаго заводскаго или фабричнаго помѣщенія, на основаніи точныхъ и положительныхъ данныхъ о цѣнности и доходности ихъ. (У. С. 29 нояб. 1910 № 14829, тоже опр. 20 фев. 1896 г. № 1651 и др.) Оцѣнка въ присутствіи завѣдующаго фабрикой и механика, безъ участія владѣльца, должна почитаться правильной. (У. С. 18 мар. 1913 № 4151). Отказъ губ. зем. управы прислать техника для оцѣнки мельницы не можетъ освободитъ уѣздное земство объ обязанности производства переоцѣнки мельницы и не даетъ права вовсе отказывать въ таковой, т. к. переоцѣнка означенной мельницы можетъ быть произведена или на основаніи свѣдѣній, потребованныхъ отъ самаго владѣльца о стоимости и доходности мельницы, могущихъ быть провѣренными земствомъ, или на основаніи особой оцѣнки черезъ командированнаго члена управы въ присутствіи собственника или довѣреннаго его лица и понятыхъ. (Ук. Сен. 22 іюня 1899 № 6881).

380. Обязанность для земства руководствоваться при оцѣнкѣ фабрикъ, подлежащихъ земскому обложенію, торговыми книгами владѣльцевъ ихъ, не можетъ быть признана правильной, ибо дѣйствующее относительно земс. обложенія законодательство, какъ-то неоднократно было разъясняемо Сенатомъ (опр. 19 мая 1907 г. № 4838, ук. 24 сент. 1901 г. № 9032 и др.), не назначая какой-либо нормы для обложенія недвижимыхъ имуществъ, въ томъ числѣ фабрикъ и заводовъ, тѣмъ самымъ предоставляетъ земству значительный просторъ въ обложеніи сихъ имуществъ, требуя лишь, чтобы опредѣленіе какъ стоимости, такъ и доходности облагаемыхъ имуществъ было основано не на однихъ только общихъ соображеніяхъ и разсужденіяхъ, а на фактическихъ и опредѣленныхъ данныхъ. Что-же касается самого способа оцѣнки, то избраніе такового предоставлено усмотрѣнію самого земства, которое можетъ произвести оцѣнку каждаго имущества или принять ту оцѣнку, которая представляется ему наиболѣе правильной. (У. С. 27 авг. 1908 г. № 9862).

381. Земство не вправѣ опредѣлять доходность фабрикъ въ зависимости отъ количества производимыхъ предметовъ и размѣровъ промышленнаго оборота. (У. С. 24 фев. 1904 № 1656), выгодности или невыгодности сихъ оборотовъ (оп. С. 17 марта 1898 № 2475), матеріаловъ, припасовъ, издѣлій торговли и промысла (У. С. 29 нояб. 1910 № 14832) или количества выкуриваемаго на винокур. заводѣ спирта (У. С. 5 сент. 1894 № 10105). Если въ основаніе оцѣнки завода для зем. обложенія съ одной стороны принята не цѣнность или доходность, а та и другая, а съ другой стороны, доходность завода исчислена по оборотамъ всего предпріятія, а не по спосcбности къ принесенію дохода помѣщеній завода, то такая оцѣнка представляется явнымъ нарушеніемъ ст. 97 уст. зем. пов. (У. С. 16 мая 1907 № 4416).

382. Признавая зданія и сооруженія казенныхъ заводовъ

подлежащими земск. обложенію, наравнѣ съ заводами, работающими исключительно для изготовленія произведеній на продажу, Сенатъ замѣтилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что по закону (ст. 97 уст. з. пов.) облагаются земск. сборами только стоимость и доходность зданій заводовъ, но не приносимые ими промышленные и торговые обороты; это въ одинаковой степени относится какъ къ правительственнымъ, такъ и къ частнымъ торг.-промышл. заведеніямъ, въ виду чего, земство не должно вовсе входить при обложеніи помѣщеній казенныхъ заводовъ въ разсмотрѣніе оборотовъ завода и сообразовать обложеніе съ большею или меньшею выгодностію производства въ данную минуту. (О. С. 5 мар. 1896 г. № 2151). Невыгодность же оборотовъ казен. заводовъ по исполненію заказовъ, согл. 97 ст. ук. зем. пов., не можетъ быть принимаема во вниманіе при обложеніи. (Ук. С. 7 дек. 1910 г. № 15332). См. выше, стр. 58 р. 217.

383. Точный смыслъ ст. 97 уст. з. пов. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что законъ въ отношеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній требуетъ, чтобы каждое изъ нихъ облагалось земскими сборами не иначе, какъ по дѣйствнтельной стоимости и доходности, опредѣленной на основаніи вѣрныхъ и положительныхъ данныхъ и по сему не допускаетъ привлеченія названныхъ помѣщеній къ обложенію сборами по произвольному исчисленію изъясненныхъ основаній обложенія. Посему признано неправильнымъ основаніе раскладки суммъ земск. сборовъ не на фиктическихъ данныхъ о стоимости помѣщеній, а на предположеніяхъ земской управы о томъ, что изъ числа сгорѣвшихъ заведеній къ 1907 г. будетъ открыто ихъ не менѣе половины, съ доходностью такою-то. При этомъ ссылка земской управы на ст. 4 инструкціи по составленію смѣтъ (9 іюня 1897 г.), въ силу которой управа вынуждена была занести въ раскладку на 1907 г. предположительныя цифры дохода промышленныхъ заведеній, въ размѣрѣ 59755 р. 18 к., является неосновательной, такъ какъ означенная статья законоположенія не примѣнима къ данному случаю. (У. С. 21 сент. 1910 № 10935).

384. Оцѣнка свеклосахарныхъ заводовъ, основанная исключительно на отношеніи переработаннаго на нихъ, въ извѣстный періодъ времени, въ однѣ сутки числа берковцевъ свеклы представляется неправильной, ибо количество перерабатываемаго продукта не зависитъ исключительно отъ цѣнности завода, а обусловливается рядомъ привходящихъ причинъ, какъ то: предложеніемъ и спросомъ, наличностью оборотнаго капитала и др. Поэтому нельзя не признать, что обложеніе, основанное только на такой оцѣнкѣ, является въ сущности обложеніемъ не самаго заводскаго помѣщенія, а промышленнаго предпріятія эксплоатируемаго завода, что противорѣчитъ статьѣ 97 Уст. зем. пов. (У. С. 10 іюля 1901 г. № 6379). См. раз. подъ ст. 88.

385. Пристани подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, въ качествѣ торг.-промыш. помѣщеній, согл. 97 ст. уст. з. пов., какъ

это подтверждено указомъ Сената 1903 г., № 4019, причемъ основаніемъ обложенія должна служить стоимость и доходность самаго помѣщенія пристани, независимо отъ торговыхъ оборотовъ предпріятія. Между тѣмъ, изъ объясненій земской управы видно, что основаніемъ для обложенія въ данномъ случаѣ, помимо стоимости и доходности помѣщенія пристани, послужили соображенія о значительности капитала, вложеннаго въ предпріятіе, о періодическомъ увеличеніи количества курсирующихъ пароходовъ и о сосредоточеніи пароходнаго движенія въ данной части р. Оки въ рукахъ одного лица. Такой порядокъ исчисленія обложенія противорѣчитъ началамъ, установленнымъ 97 ст. уст. зем. пов. (У. С. 23 февр. 1910 № 2964).

386. Включеніе въ оцѣнку мельницы не только стоимости зданій, сооруженій и устройства, но и капитализированной доходности каждаго постава мельницы, т. е. именно того оборота предпріятія, который, на основаніи приведенной ст. 98, не долженъ быть принимаемъ въ разсчетъ, лишено законнаго основанія (У. С. 30 янв. 1903 № 1002, тоже 30 мар. 1912 г. № 3731 по опр. 1 общ. Собранія). Произведенный 13 сентября 1902 г. членомъ управы, совмѣстно съ техникомъ, осмотръ мельницы К. съ цѣлью опредѣлить стоимость для обложенія земскими сборами и выведенное означенными лицами заключеніе о томъ, что принадлажащія К. зданія и машины должны представлять „цѣнность по меньшей мѣрѣ въ шестьдесятъ тысячъ", не подкрѣплены никакими доказательствами справедливости оцѣнки. Такая оцѣнка признана несогласной съ закономъ (У. С. 29 іюля 1910 № 9164).

387. Въ виду того, что при повышеніи оцѣнки фабрикъ В—ва земство руководствовалось, между прочимъ, и свѣдѣніями объ измѣненіи характера производства на фабрикахъ и о замѣнѣ выдѣлки простыхъ фосфорныхъ спичекъ изготовленіемъ шведскихъ, т. е. соображеніями, не имѣющими прямого отношенія къ цѣнности самихъ помѣщеній, Сенатъ призналъ постановленіе уѣзд. зем. собранія объ утвержденіи этой переоцѣнки фабрикъ В—ва состоявшимся безъ достаточныхъ основаній. (У. С. 24 сент. 1901 № 9032).

388. При переоцѣнкѣ одной фабрики эксперты инженеры-техники подробно изложили основанія, по которымъ фабрика М—ва, по ихъ мнѣнію, не можетъ возродиться къ дѣятельности и представляется вполнѣ негодной и ветхой, а также подробно оцѣнили всѣ фабричныя части какъ негодныя, такъ и годныя къ работѣ. Земскою управою, однако, на эти данныя не приведено достаточныхъ возраженій по существу, а указано лишь на то, что съ такимъ заключеніемъ она не можетъ согласиться. Между тѣмъ, разрѣшеніе вопроса о правильности произведенной оцѣнки состоитъ, главнымъ образомъ, въ установленіи факта сохраненія за фабрикой способности къ возобновленію производства, не смотря на ветхость строенія и неимѣнія наличности всѣхъ

машинъ или частей ихъ для приведенія ея въ дѣйствіе. Посему и принимая во вниманіе, что мнѣнію экспертовъ земс. управа могла противопоставить лишь заключеніе одинаково компетентныхъ лицъ ею приглашенныхъ, и что по настоящему дѣлу переоцѣнка управы ни чѣмъ не разнилась отъ оцѣнки 1898 г., такъ какъ, по удостовѣренію самой управы, послѣдняя осталась безъ измѣненія по существу, Сенатъ поручилъ мѣстному губернатору войти вновь въ разсмотрѣніе дѣла о переоцѣнкѣ недѣйствующей фабрики М—ва. (У. С. 21 мая 1902 № 4635).

389. Имѣющіеся на фабрикахъ и заводахъ механизмы подлежатъ, на точномъ основаніи ст. 97 уст. з. пов., земск. обложенію, какъ принадлежность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (У. С. 6 іюня 1907 № 5357), но не въ видѣ самостоительнаго объекта обложенія, т. к. не представляютъ собою имущества недвижимаго (Ук. Сен. 3 ноября 1887 г. № 12011). Единственнымъ основаніемъ для оцѣнки ихъ должна служить лишь нормальная стоимость пріобрѣтенія механизмовъ владѣльцами механическихъ заводовъ. (Ук. Сен. 29 сент. 1900 г. №10851) *). Подъ нормальную стоимость механизмовъ, для оцѣнки ихъ, вполнѣ подходятъ затраты владѣльцевъ заводовъ, сопряженныя съ привозомъ машинъ и установкою ихъ на мѣстѣ, такъ какъ подобныя затраты не относятся собственно къ расходамъ по фабричному производству, но обусловливаютъ собой лишь возможность начатія торговыхъ операцій съ помощью пріобрѣтенныхъ механизмовъ, приведеніе коихъ въ дѣйствіе немыслимо безъ таковыхъ затратъ. (О. С. 3 ноября 1907 г. № 12521).

390. Земскія учрежденія, при оцѣнкѣ старыхъ машинъ, бывшихъ уже въ употребненіи, принявъ первоначальныя цѣны ихъ за основаніе оцѣнки, не только могутъ, но и обязаны установить съ таковыхъ цѣнъ скидки и вычеты, соотвѣтствующіе уменьшенію первоначальной цѣнности машинъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, т. е. при оцѣнкѣ подержанныхъ машинъ по ихъ первоначальной стоимости, таковая оцѣнка, очевидно, не соотвѣтствовала бы дѣйствительной стоимости машинъ во время производства оцѣнки. (Ук. 28 декабря 1910 г. № 16469, 27 авг. 1908 г. № 9862 и др.).

391. Въ оцѣнку фабричныхъ заведеній могутъ быть включаемы лишь механизмы, составляющіе необходимую принадлежность обустройства означенныхъ фабрикъ, стоимость каковыхъ, вслѣдствіе тѣсной связи ихъ съ самими заводскими помѣщеніями, можетъ быть включаема въ обшую оцѣнку фабрики. (Ук. С. 30 окт. 1903 № 11095). А именно: включеніе въ земскую оцѣнку фабрикъ и заводовъ такихъ необходимыхъ принадлежностей

---

*) Въ виду сего, освобожденіе губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствіемъ отъ обложенія земскимъ сборомъ въ пользу уѣзднаго земства нѣкоторыхъ механизмовъ на казенныхъ заводахъ только потому, что сіи механизмы не дѣйствуютъ, а слѣдовательно и не приносятъ казнѣ дохода, представляется несогласнымъ съ разъясненіемъ Сената 17 мар. 1888 № 2083. (У. С. 29 сент. 1900 г. № 10851).

поименованныхъ заведеній, какъ ворота, мостовая, заборы и дамбы, способствующихъ увеличенію цѣнности заводскихъ и фабричныхъ зданій, не составляетъ нарушеніе закона (О. С. 30 янв. 1901 г. № 802); находящіеся на фабрикѣ спитценабивной мануфактуры гравированные валы, служащіе для воспроизведенія рисунковъ и вставляемые въ печатные машмны, по своему назначенію относятся къ числу принадлежностей фабрикъ, и подлежатъ включенію въ оцѣнку фабрикъ (Ук. Сен. 9 іюня 1908 г. № 8585); желѣзныя дороги, служащія для надобностей заводовъ, могутъ быть привлекеемы къ обложенію, но не самостоятельно, а въ качествѣ принадл. заводовъ (Ук. Сен. 21 янв. 1908 г. № 696); цистерны и сушни подлежатъ обложенію вмѣстѣ съ заводомъ. (Опр. С. 7 окт. 1897 г. № 7907). См. раз. 392

392. Пожарныя машины, какъ не представляющія изъ себя необходимыхъ частей обустройства фабрики, относятся къ имуществамъ движимымъ и, какъ таковыя, подлежать обложенію земскими сборами не могутъ. (У. С. 30 окт. 1903 № 11095). „Драга" представляется по своему характеру имуществомъ движимымъ; она является самостоятельнымъ сооруженіемъ и не можетъ быть разсматриваема, какъ принадлежность заводскаго помѣщенія, почему постановленіе земс. собранія объ обложеніи драги земс. сборомъ лишено законныхъ основаній. (Ук. Сен. 14 февр. 1908 № 1849).

К) Уравнительность и равномѣрность обложенія.

393. Главнымъ условіемъ правильности и законности обложенія является уравнительность послѣдняго, причемъ для такой уравнительности не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенія разнаго рода имуществъ, но и самое опредѣленіе цѣнности и доходности должно быть произведено на одинаковыхъ основаніяхъ, такъ какъ при одинаковомъ процентѣ обложенія, произвольнымъ возвышеніемъ цѣнности или доходности имущества одного рода, является въ значительной степени тяжесть обложенія для владѣльцевъ этихъ послѣднихъ имуществъ. (Опр. 1-го общ. собр. Сен. 31 янв. 1896 г.; собр. узак. 1896 г. № 44; Тоже ук. 29 мар. 1911 г. № 3636). Поэтому обложеніе нѣкотораго числа фабрикъ даннаго уѣзда по повышенной оцѣнкѣ, при одновременномъ обложенін остальныхъ заводовъ того же уѣзда по прежней оцѣнкѣ, признаваемой самимъ земствомъ низкой, не можетъ быть признано правильнымъ, какъ неудовлетворяющее требованію равномѣрной раскладки земскихъ повинностей. (У. С. 8 іюня 1905 № 4635). Равнымъ образомъ обложеніе земскими сборами вновь возведенныхъ зданій по новой оцѣнкѣ, при условіи обложенія прочихъ заводско-фабричныхъ предпріятій въ уѣздѣ по другой оцѣнкѣ, несомнѣнно влечетъ за собой неуравнительность обложенія этихъ имуществъ, такъ какъ основанія той и другой оцѣнки существенно различны. (Ук. С. 19 янв. 1910 г. № 699). Точно также земство не въ правѣ при-

мѣнять новыя основанія оцѣнки лишь къ одной категоріи торг.-промышл. заведеній (казеннымъ виннымъ лавкамъ) безъ примѣненія тѣхъ же основаній къ остальнымъ торг.-промышл. заведеніямъ. (У. С. 3 окт. 1906 № 10532).*)

394. Привлеченіе губер. земск. собраніемъ къ платежу губернск. зем. сбора изъ всѣхъ состоящихъ въ г. М. предметовъ обложенія земск. сборомъ, перечисленныхъ въ 1 п. 37 ст. уст. зем. пов., лишь фабричныхъ, заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и освобожденіе отъ обложенія означеннымъ сборомъ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, какъ то: жилыхъ домовъ, всякаго рода зданій и сооруженій, несомнѣнно показываетъ, что въ данномъ случаѣ губерн. земск. собраніемъ была допущена полная неравномѣрность въ обложеніи однихъ источниковъ земскаго сбора сравнительно съ другими, каковая неравномѣрность не можетъ быть признана согласною съ закономъ, требующимъ, чтобы всѣ имущества были облагаемы въ одинаковой, соразмѣрно цѣнности и доходности ихъ, степени (97 ст. уст. о зем. пов.) Кромѣ того допущеніе такого способа обложенія земскимъ сборомъ, при которомъ нѣкоторыя имущества, по усмотрѣнію земскаго собранія, привлекались къ платежу сбора, а другія произвольно отъ него освобождались, противорѣчитъ и государственнымъ пользамъ, такъ какъ подобный способъ могъ бы повести къ переложенію всей тягости земскихъ сборовъ съ однихъ категорій плательщиковъ или съ однихъ родовъ имуществъ на другіе, весьма часто лишь подъ вліяніемъ того или другого случайнаго состава земскаго собранія. (Ук. Сен. 16 авг. 1891 № 10308).

395. Принимая во вниманіе, что опредѣленіе цѣнности и доходности казенныхъ заводовъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1909 г. произведено не на одинаковыхъ со всѣми другими подобными заводами уѣзда основаніяхъ, а именно: Г-скіе заводы обложены по цѣнности и доходности ихъ, сообщеннымъ самимъ заводоуправленіемъ, другіе же заводы (Б-скій округъ) обложены земскимъ сборомъ по произведенной управой спеціальной оцѣнкѣ, и что, независимо отъ сего, даже если признать вышеуказанный способъ обложенія заводскихъ имуществъ, однихъ по даннымъ, сообщеннымъ самими заводоуправленіями, другихъ по спеціальной земской оцѣнкѣ, допустимымъ, тѣмъ не менѣе оцѣнка Г-скихъ казенныхъ заводовъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на 1907 г., опредѣленная согласно сообщенію заводоуправленія, сравнительно съ оцѣнками другихъ заводовъ, опредѣленныхъ также по сообщеніямъ заводоуправленій, будучи основана на данныхъ, относящихся къ непосредственно предшествующему обложенію періоду времени, должна быть признана

*) Существованіе оцѣнки, произведенной особой коммисіей акциз. управленія, неимѣетъ никакого значенія, ибо, согласно разъясненію Пр. Сената (ук. 15 мая 1908 г. № 5890), земства могутъ принять ту оцѣнку, которая представляется имъ наиболѣе правильной (У С. 28 мар. 1913 г. № 4440).

неравномѣрной по отношенію къ оцѣнкамъ другихъ заводовъ, основаннымъ на неодновременно доставленныхъ управленіемъ заводовъ свѣдѣніяхъ относительно сихъ послѣднихъ. (У. С. 29 мар. 1911 г. № 3636).

396. Неуравнительность обложенія сборами недв. имуществъ является лишь въ случаѣ примѣненія разныхъ основаній обложенія къ однороднымъ имуществамъ, примѣненіе же различныхъ основаній къ имуществамъ различныхъ категорій, по разнородности своей и разной степени доходности, недопускающимъ обложенія по одинаковымъ основаніямъ, не можетъ быть признано нарушающимъ равномѣрность обложенія. Въ виду сего привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ кожевеннаго завода и земельныхъ имуществъ, принадлежащихъ одному лицу, на различныхъ основаніяхъ, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ означенныя имущества являются совершенно разнородными. (Ук. Сен. 19 нояб. 1911 г. № 13116 и опр. 5 іюня 1900 № 5242).

397. Земск. собраніемъ, при утвержденіи раскладки земск. сборовъ, не была соблюдена уравнительность обложенія, такъ какъ, оставивъ по раскладкѣ прежнюю оцѣнку казенныхъ лѣсовъ, земс. собраніе понизило оцѣнку доходности крестьян. земель всѣхъ разрядовъ, не приведя никакихъ данныхъ, указывающихъ на дѣйствительное пониженіе доходности земель сравнительно съ прежнимъ временемъ, и не производя никакого новаго изслѣдованія доходности оныхъ, а принявъ для сего свѣдѣнія, относящіяся къ 1876 г. При этомъ, какъ видно изъ объяснительной записки къ раскладкѣ земскихъ сборовъ, зем. собраніе, при пониженіи оцѣнки доходности земель, руководствовалось исключительно сремленіемъ къ уравненію общей суммы доходности крестьянскихъ земель по раскладкѣ 1900 года съ таковыми же суммами по раскладкамъ предшествующихъ лѣтъ, несмотря на обнаруженіе во владѣніи крестьянъ новыхъ разрядовъ земель, дотолѣ не привлекавшихся къ обложенію. Сенатъ призналъ постановленіе зем. собр. необоснованнымъ и влекущемъ за собою неуравнительность обложенія и таковое отмѣнилъ (У. 15 окт. 1901 № 10406).

399. Сенатъ разъяснилъ, что уравнительность земскаго обложенія заключается въ томъ, чтобы недвижимыя имущества одной и той же категоріи облагались на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ, и поэтому призналъ, что земство, опредѣливъ доходность одного жилаго дома при казенномъ винномъ складѣ въ 10% съ цѣнности, не соблюло требуемаго закономъ принципа уравнительности въ обложеніи, такъ какъ доходность всѣхъ прочихъ городскихъ жилыхъ построекъ исчислена только въ 4 % съ ихъ цѣнности. (Опр. 24 апр. 1901 г. № 3883).

400. Законъ (ст. 97 уст. з. пов.) требуетъ, чтобы зем. сборы взимались со всѣхъ имуществъ уравнительно; при этомъ, для достиженія такой уравнительности земствамъ предоставлено безъ общей переоцѣнки всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ увеличивать оцѣнку отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ въ томъ случаѣ, если

въ этихъ имуществахъ произошли столь существенныя измѣненія, что большее ихъ обложеніе вызывается именно требованіемъ равномѣрности обложенія (опр. Сен. 3 Февр. 1898 г. № 1092 и др.); далѣе, переоцѣнка цѣлой категоріи имуществъ, безъ одновременной переоцѣнки всѣхъ остальныхъ имуществъ въ уѣздѣ, не нарушаетъ равномѣрности обложенія; для уравнительности же обложенія не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенія разнаго рода имуществъ, но и самое опредѣленіе цѣнности и доходности должно быть произведено на одинаковыхъ основаніяхъ. (Указъ 8 Марта 1908 г. № 3071).

401. Привлеченіе недвижимыхъ имуществъ къ обложенію въ зависимости отъ принадлежности ихъ къ той или иной категоріи лицъ является нарушеніемъ уравнительности обложенія. (У. С. 5 дек. 1897 № 14124, У. С. 10 іюля 1900 г., сбор. Кузнецова, т. I стр. 206).

402. Уѣздное земство, облагая земск. сборомъ недвижимыя имущества въ городѣ по оцѣнкѣ, производимой особой городск. коммисіей при участіи трехъ представителей отъ земства, привлекло къ обложенію на 1907 г. нѣкоторыя имущества, принадлежащія тому же городу, на основаніи оцѣнки, произведенной не упомянутой коммисіей, а самостоятельно самимъ земствомъ. Таковыя дѣйствія уѣзд. земства нарушаютъ правильность и равномѣрность земскаго обложенія. (У. С. 28 дек. 1909 № 13070).

403. Въ законѣ не содержится указаній, чтобы съ открытіемъ каждаго новаго имущества, въ цѣляхъ достиженія уравнительности обложенія, производилась переоцѣнка всѣхъ остальныхъ имуществъ, для чего достаточно лишь, чтобы оцѣнка и обложеніе новаго имущества производились на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всѣхъ прочихъ имуществъ. (У. С. 6 іюня 1907 г. № 5357).

404. При опредѣленіи цѣнности рудоносныхъ земель Ш., для обложенія таковыхъ земскимъ сборомъ на 1909—1911 г. г., земство, не сдѣлавъ отчисленія процента на погашеніе (скидка на амортизацію), какъ это было принято земствомъ на тотъ же періодъ времени при опредѣленіи цѣнности рудоносныхъ земель другихъ владѣльцевъ, а капитализировавъ для сего полностью 10% доходности рудника Ш., примѣнило различныя основанія для опредѣленія цѣнности и доходности однородныхъ, но принадлежащихъ различнымъ владѣльцамъ имуществъ и тѣмъ нарушило уравнительность обложенія. (Ук. Сен. 20 октяб. 1911 г. № 9577).

405. Уѣздное земство, примѣнивъ различныя основанія оцѣнки земельныхъ имуществъ уѣзда съ одной стороны и рудничныхъ сооруженій и механизмовъ съ другой, не нарушило равномѣрности обложенія (У. С. 4 февр. 1913 № 1522).

406. Заявленіе земск. управы о томъ, что она не успѣла въ теченіе года оцѣнить всѣ усадебныя постройки въ уѣздѣ и что это обстоятельство не можетъ служить основаніемъ для исклю-

ченія изъ обложенія уже оцѣненныхъ имуществъ является неосновательнымъ, т. к. такое неравномѣрное, по сравненію съ имуществами, оставшимися свободными отъ обложенія, распредѣленіе зем. сбора нарушаетъ требованіе уравнительности обложенія (У. С. 19 янв. 1910 № 698).

Л) Размѣры обложенія.

407. Общимъ основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ, какъ условіе, безъ котораго не можетъ быть надлежащей уравнительности въ раскладкѣ сборовъ между отдѣльными имуществами, согласно чему всѣ имущества, подлежащія сбору, должны быть облагаемы въ одинаковой, соразмѣрно цѣнности и доходности ихъ, степени. Поэтому, произвольное возвышеніе окладовъ съ однихъ имуществъ и уменьшеніе ихъ съ другихъ составляетъ явное нарушеніе требуемой закономъ уравнительности обложенія. Допущеніе такого способа обложенія противорѣчило бы и государственнымъ пользамъ, такъ какъ онъ могъ бы содѣйствовать періодическому переложенію относительной тягости земскихъ сборовъ съ однѣхъ категорій плательщиковъ или съ однихъ родовъ имуществъ на другіе, смотря по случайному преобладанію въ земскихъ собраніяхъ гласныхъ отъ крупныхъ или мелкихъ землевладѣльцевъ, торговцевъ, горожанъ или представителей сельскихъ обществъ, чему практика земскихъ учрежденій, какъ это видно изъ доходящихъ до Сената дѣлъ, уже представляетъ нерѣдкіе примѣры. Установленіе равномѣрнаго съ другими источниками земскаго сбора обложенія собственно лѣсовъ по дѣйствительной цѣнности и доходности ихъ, при правильной ихъ эксплуатаціи, весьма важно для предупрежденія истребленія частныхъ лѣсныхъ дачъ, вслѣдствіе невыгодности сохраненія ихъ при обложеніи сборами, несоотвѣтсвующими ихъ доходности; въ отношеніи же лѣсовъ казенныхъ, равномѣрное съ другими источниками земскаго сбора обложеніе имѣетъ немаловажное значеніе и въ тѣсномъ смыслѣ казеннаго интереса, потому что пространства, занятыя лѣсами, составляютъ большую часть (64 %) принадлежащихъ казнѣ земель и площадь лѣсовъ Имперіи въ наиболѣе значительной своей части принадлежитъ казнѣ; а такъ какъ потребныя на уплату земскаго сбора съ казенныхъ земель и лѣсовъ суммы (на 1885 г. въ размѣрѣ 2, 557, 300 руб.) ассигнуются по общей государственной росписи доходовъ и расходовъ, то посредствомъ преувеличеннаго обложенія казенныхъ лѣсовъ, нѣкоторыя уѣздныя земства получили бы возможность удовлетворять часть мѣстныхъ расходовъ средствами государственнаго бюджета. Установивъ, такимъ образомъ, то начало, что неравномѣрность обложенія различныхъ имуществъ земскими сборами противна закону и общимъ государственнымъ пользамъ, а потому подлежитъ опротестованію губернаторами, слѣдуетъ далѣе признать, что опредѣленіе степени равномѣрности обложенія отдѣльныхъ родовъ

имуществъ, чтобы не обратиться въ пустую формальность, возможно только путемъ повѣрки общихъ основаній, принятыхъ для оцѣнки различныхъ имуществъ (т. к. неравномѣрность обложенія весьма легко м. б. достигнута при назначеніи одинаковаго для всѣхъ имуществъ процента съ цѣнности и доходности ихъ, если для ихъ оцѣнки приняты разныя основанія (Опр. 1 общ. соб 31 мая 1885 и 31 янв. 1886, Собр. узак. 1886 г. № 44.)

408. Опредѣляя основанія размѣра обложенія зем. сборомъ фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, законъ требуетъ, чтобы каждое имущество облагалось сборомъ не иначе, какъ по дѣйствительной своей цѣнности и доходности и что такое требованіе закона можетъ быть выполнено въ томъ лишь случаѣ. когда каждому предмету обложенія будетъ произведена особая спеціальная оцѣнка порядкомъ, указаннымъ въ 97 ст. уст. зем. пов. изд. 1899 г. (У. С. 12 февр. 1871 г., № 5154).

409. Временная пріостановка работъ или неполное открытіе заводского производства на заводѣ не можетъ имѣть вліянія на размѣръ обложенія имущества земскимъ и городскимъ сборами, или освобожденіе завода отъ обложенія, если прекращеніе дѣятельности завода не было сопряжено съ уничтоженіемъ внутренняго устройства и поломкою орудій производства. (У. С. 22 сент. 1900 № 10180 и 16 іюня 1908 № 7564).

410. Увеличеніе размѣра сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ безъ объясненія условій правильности подобнаго увеличенія, т. е. безъ объясненія въ раскладкѣ земскаго сбора, либо въ постановленіи земскаго собранія основаній исчисленія цѣнности и доходности городскихъ имуществъ, представляется произвольнымъ и неправильнымъ (Указъ Сен. 4 іюля 1878 г., № 25971).

411. По поводу жалобы на повышеніе процента обложенія съ 0, 6⁰/₀ съ рубля до 1⁰/₀ съ рубля цѣнности, Сенатъ высказалъ, что, въ виду отсутствія въ уст. о зем. пов. какихъ либо указаній на размѣръ процента обложенія зем. сборомъ, таковое повышеніе процента обложенія не можетъ считаться выходящимъ изъ предѣловъ власти земскихъ учрежденій, причемъ, въ виду распространенія такого повышенія процента обложенія на всѣ, подлежащія земскому обложенію, имущества, не имѣется основаній къ признанію обложенія городскихъ имуществъ неуравнительнымъ по сравненію съ уѣздными. (У. С. 25 янв. 1900 № 729) тѣмъ болѣе что въ опредѣленіи размѣра обложенія земствамъ предоставлено дѣйствоввть самостоятельно (У. С. 28 дек. 1910 № 16443).

412. Уѣздная территорія по земскому обложенію представляетъ собою самост. земск. единицу, а потому требуемая закономъ и неоднократными разъясненіями Сената уравнительность земск. обложенія однородныхъ имуществъ должна быть соблюдаема лишь по отношенію таковыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ каждаго даннаго уѣзда. Въ виду сего Сенатъ нашелъ

неосновательнымъ указаніе жалобщика на неуравнителяность обложенія земск. сборомъ участка жел. дороги въ Ш. уѣздѣ по сравненію съ обложеніемъ тѣмъ же сборомъ остальной части названной жел. дороги, находящейся въ П. уѣздѣ. (Ук. 11 сент. 1913 г. № 9687).

97[1]. (по прод.) Впредь до установленія предѣльности земскаго обложенія примѣняются слѣдующія временныя правила: *) 1) при составленіи земскихъ смѣтъ губернскихъ и уѣздныхъ, наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе, нежели на три процента въ годъ; 2) установленное предшедшимъ (1) пунктомъ ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ; 3) въ случаѣ перенесенія какого либо расхода изъ уѣздной смѣты въ губернскую или обратно, увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ установленномъ размѣрѣ допускается: по смѣтѣ, изъ которой расходъ исключенъ,—сверхъ разности между окладомъ предыдущаго года и исключеннымъ изъ смѣты расходовъ, а по смѣтѣ, въ которую расходъ перенесенъ,—сверхъ суммы упомянутаго оклада и перенесеннаго въ смѣту расхода; 4) если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (п. 1) въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдующіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой трехпроцентной нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы, и б) единовременное увеличеніе окладовъ не было болѣе десяти процентовъ противъ предшествующаго года; 5) въ тѣхъ случаяхъ, когда выполненіе внесенныхъ въ земскія смѣты расходовъ требуетъ увеличенія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ пунктахъ 1 и 4, смѣты сіи представляются земскими собраніями, уѣзднымм или губернскиии, губернатору на утвержденіе и не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія таковаго утвержденія; 6) губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утвер-

*) См. 1907 февр. 8 (с. у. 418) пол. Сов. Мин., I, ст. 2, 6, 7 (Сборникъ дѣйств. постан., изд. въ пор. ст. 87 Осн. Зак., №№ 204, 208, 209).

ждаетъ ее согласно заключенію присутствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы (п. 1 и 4) будетъ признано присутствіемъ или лично губернаторомъ обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, представляетъ смѣту министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, со своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городск. дѣламъ; *) 7) земскія смѣты, не остановленныя министромъ внутреннихъ дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными; 8) если министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ признаютъ предположенное земскими собраніями, губернскими или уѣздными, повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, разрѣшаемые пунктами 1 и 4, обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты; при сокращеніи расходной смѣты, министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскмъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами земскаго собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая, при этомъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія; 9) если министры внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное земскимъ собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ то же время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкоторыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству воспособленія иного рода, для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго включенію въ расходную смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ. **)

---

*) Неисполненіе нѣкоторыми губернскими начальствами этого требованія закона чрезвычайно замедляетъ разсмотрѣніе смѣтъ министерствами, въ виду чего министерство указало губернскимъ начальствамъ на необходимость доставлять своевременно копіи смѣтъ, представляемыхъ ими въ министерство внутреннихъ дѣлъ и министерству финансовъ. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 г. № 16).

**) Министерство вн. дѣлъ обратило вниманіе губернскихъ начальствъ на необходимость особаго съ ихъ стороны наблюденія за тѣмъ, чтобы тѣ расходы, на производство которыхъ выдано пособіе, были дѣйствительно произведены земствомъ, такъ какъ уклоненіе отъ сего сводилось бы въ су-

I. О примѣненіи закона о предѣльности земскаго обложенія.

416. По поводу указаній нѣкоторыхъ земствъ на увеличившуюся для нихъ затруднительность выполненія расходовъ въ виду введенія закона о предѣльности земскаго обложенія и уменьшенія доходовъ отъ введенія казенной винной монополіи, м. вн. дѣлъ сообщило, что законъ 12 іюня даетъ земству возможность увеличивать сборы съ недвижимыхъ имуществъ и болѣе нежели на 3% въ годъ, требуя лишь представленія въ этомъ случаѣ смѣтъ земства на разсмотрѣніе губернскихъ начальствъ и министерствъ внут. дѣлъ и финансовъ, при чемъ отъ послѣднихъ зависитъ, въ случаѣ признанія ими финансоваго положенія земства затруднительнымъ, выдать ему пособіе въ порядкѣ п. 9 ст. 7 закона 12 іюня (п. 9 ст. 97[1] уст. з. пов.). Уменьшеніе же доходовъ земства съ введеніемъ казенной продажи питей, уравновѣшиваясь въ значительной части вознагражденіемъ, выдаваемымъ изъ средствъ государственнаго казначейства въ возмѣщеніе поступавшихъ ранѣе въ пользу земства сборовъ съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки продажи питей, не можетъ быть признано настолько значительнымъ, чтобы доставить земству какія либо затрудненія въ исполненіи лежащихъ на немъ повинностей. (цир. м-ва вн. д. 18 апр. 1902 г. № 13).

417. Примѣнительно къ ст. 87 Пол. о зем. учр., нѣкоторые губернаторы пріостанавливали, въ порядкѣ ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. зем. учр., исполненіе одобренныхъ земскими собраніями смѣтъ, выполненіе коихъ, по мнѣнію губернатора, являлось непосильнымъ для платежныхъ средствъ населенія, и, въ цѣляхъ пониженія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, предъявляли къ земскимъ собраніямъ требованія объ исключеніи изъ смѣты ассигнованій на расходы, которые не представлялись настоятельно необходимыми. Такой образъ дѣйствій губернскаго начальства, вызывавшійся отсутствіемъ въ дѣйствующемъ законѣ спеціальныхъ правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія въ этомъ отношеніи земскихъ смѣтъ, не долженъ имѣть нынѣ мѣста. По изданіи закона 12 іюня 1900 г., вопросъ о непосильности для платежныхъ средствъ населенія выполненія земской смѣты можетъ быть возбужденъ губернаторомъ не иначе, какъ указаннымъ въ этомъ законѣ порядкомъ и притомъ только тогда, когда предположенное земствомъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ перешло предѣлы, установленные закономъ: при отсутствіи же сего условія земская смѣта можетъ быть остановлена исполненіемъ лишь въ томъ случаѣ, если она заключаетъ въ себѣ какое-либо отступленіе отъ требованій закона или нарушаетъ интересы государства или мѣстнаго населенія. (Цир. м. в. д. 31 іюля 1900 г. № 22).

418. Буквальный смыслъ закона 12 іюня 1900 г. (ст. 97[1]) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что земскія учрежденія не ли-

---

щности къ расходованію отпущеннаго на опредѣленный предметъ пособія на другія потребности земства, что конечно не можетъ быть допущено. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 г. № 16).

шены права ежегодно увеличивать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ сверхъ нормы, установленной ст. 1 и 4 сего закона, съ тѣмъ лишь, между прочимъ, условіемъ, чтобы предположенное по смѣтамъ повышеніе обложенія было признано губ. присутствіемъ и лично губернаторомъ, а въ подлежащихъ случаяхъ (п. 8) министерствами внутр. дѣлъ и финансовъ необременительнымъ для населенія и вызывающимся необходимостью (Ук. Сен. 29 нояб. 1910 г. № 14814). Губернаторамъ подлежитъ съ особою осмотрительностью пользоваться пун. 6 ст. 97[1] уст., имѣя въ виду, что изданіе закона 12 іюня 1900 года имѣетъ главнымъ образомъ цѣлью огражденіе землевладѣнія отъ чрезмѣрнаго повышенія земскихъ съ него сборовъ въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, въ коихъ обложеніе земельныхъ имуществъ и безъ того является отяготительнымъ для населенія. Поэтому отступленіе отъ нормальнаго роста упомянутыхъ сборовъ можетъ быть допускаемо не иначе, какъ при условіи тщательной, въ каждомъ случаѣ, провѣрки данныхъ о размѣрахъ обложенія земельныхъ имуществъ въ губерніи или отдѣльныхъ уѣздахъ и выясненія этимъ путемъ вопроса о необременительности для плательщиковъ предположеннаго земствомъ повышенія окладныхъ сборовъ. (Цир. м. вн. д. 31 іюля 1900 г. № 22).

II. О превышеніи 3⁰/₀⁰/₀ нормы.

419. Законъ о предѣльности земскаго обложенія касается общей назначенной по смѣтѣ суммы земскихъ сборовъ и не распространяется на отдѣльныя имущества при обложеніи ихъ земскимъ сборомъ. (Ук. 7 дек. 1910 г., № 15358); онъ опредѣляетъ порядокъ составленія общихъ земскихъ смѣтъ и не касается обложенія земскимъ сборомъ отдѣльныхъ имуществъ (У. С. 19 мая 1908 № 6044), равно не лишаетъ земскія учрежденія права производить переоцѣнку отдѣльныхъ имуществъ, оцѣнка коихъ признается ими несоотвѣтствующей дѣйствительности, и измѣнять существующее распредѣленіе земскихъ сборовъ между отдѣльными имуществами. (У. С. 1 мая 1903 г. № Сб. Кузнецова, т. I., с. 138).

420. Земствамъ не воспрещено возвышать обложеніе и свыше 3⁰/₀ нормы, подъ условіемъ утвержденія въ установленномъ порядкѣ земской смѣты,—составленной съ превышеніемъ 3⁰/₀ нормы. (У. С. 28 сент. 1910 г. № 11417). При опредѣленіи той суммы, съ которой должно исчисляться 3⁰/₀-ное увеличеніе окладныхъ сборовъ, подъ „земскими сборами съ недвижимыхъ имуществъ“ (п. 1 ст. 97[1]), должна быть понимаема вся совокупность взимаемыхъ земствомъ окладныхъ сборовъ, а не процентъ обложенія отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ. При этомъ для исчисленія 3⁰/₀-наго увеличенія сборовъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ не должны быть принимаемы въ расчетъ суммы сбора на губернскія потребности и суммы, отчисляемыя въ дорожный капиталъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ проводятся, кромѣ гу-

бернской, и по уѣздной смѣтѣ, такъ какъ, при существованіи указанія закона на обязательное исчисленіе этихъ суммъ по смѣтамъ губернскаго земства (инструкція по составленію земскихъ смѣтъ, утвержденная министромъ внутр. дѣлъ), принятіе ихъ въ разсчетъ и въ уѣздныхъ смѣтахъ неминуемо повлекло бы къ двойному исчисленію трехпроцентнаго увеличенія земскихъ окладныхъ сборовъ по губерніи. (ц. м. в. д. 23 авг. 1901 г. № 34).

421. Пунктомъ 2 ст. 97[1] допущено увеличеніе сборовъ свыше нормы въ тѣхъ случаяхъ, когда оно обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. По буквальному смыслу этого пункта подъ дѣйствіе его могутъ быть подведены лишь тѣ случаи, когда произошло какое-либо фактическое измѣненіе состава имущества, т. е. увеличеніе числа десятинъ земли, расширеніе помѣщенія завода или фабрики и т. д. Измѣненіе же собственно оцѣнки имущества— вслѣдствіе повышенія его доходности, измѣненія системы оцѣнки, принятой земствомъ, или исправленія допущенной земствомъ неправильности въ оцѣнкѣ—не должно имѣть вліянія на исчисленіе 3-хъ процентной нормы и все значеніе такой переоцѣнки должно сводиться лишь къ болѣе правильному распредѣленію окладныхъ сборовъ между плательщиками. (Ц. м. в. д. 23 авг. 1901 № 34).

422. По вопросу о томъ, должны-ли подлежать дѣйствію 3%-ной нормы вносимыя впервые въ смѣты земства денежныя ассигнованія, назначенныя на удовлетвореніе потребностей, выполнявшихся до того времени при помощи натуральной повинности, м-во вн. дѣлъ нашло: переходъ отъ натуральной повинности къ денежной не производитъ какого-либо увеличенія или новаго распредѣленія лежащихъ на всемъ населеніи губерніи повинностей и является лишь измѣненной формой ихъ отбыванія, при чемъ раскладываемые вновь между плательщиками сборы представляютъ собою денежную равноцѣнность затрачивавшихся уже ранѣе населеніемъ труда и матеріала. Поэтому, расходы, вносимые земствомъ въ смѣту лишь вслѣдствіе разрѣшеннаго м-вомъ внутр. дѣлъ перехода отъ натуральной повинности къ денежной, и потребныя для ихъ удовлетворенія суммы сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ не должны быть принимаемы въ разсчетъ при обсужденіи вопроса объ исправленіи смѣты въ порядкѣ закона о предѣльности земскаго обложенія. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 № 16).

423. Изъ точнаго смысла пункта 1 статьи 97[1] слѣдуетъ, что въ основаніе исчисленія нормальнаго размѣра обложенія всѣхъ послѣдующихъ за годомъ введенія закона 12 Іюня въ дѣйствіе годовъ должны быть положены окладные сборы 1900 г. Поэтому, если какое либо земство допустило въ данномъ году увеличеніе размѣра окладныхъ сборовъ по сравненію съ предшествующимъ годомъ болѣе чѣмъ на 3%, но при этомъ окажется, что оно не превысило разрѣшеннаго закономъ увеличенія сборовъ (считая

по 3% въ годъ), то смѣта его не подлежитъ утвержденію въ порядкѣ закона 12 Іюня. Такъ, если бы окладъ 1902, напримѣръ, года превышалъ окладъ 1901 болѣе чѣмъ на 3%, но въ 1901 г. окладные сборы не достигли полнаго допускаемаго закономъ размѣра или же даже уменьшились абсолютно по сравненію съ 1900 годомъ, то окладъ 1902 года и допустимое въ этомъ году 3%-ное увеличеніе должны исчисляться по отношенію не къ дѣйствительному, а къ нормальному окладу 1901 года, т. е. окладу 1900 г., увеличенному на 3% и на всю сумму новыхъ имуществъ, привлекавшихся въ томъ году къ обложенію. Подобнымъ же образомъ надлежитъ поступать и въ послѣдующіе годы, наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы исчисленный такимъ образомъ нормальный размѣръ увеличенія обложенія не превышалъ не только 3%-ной нормы, не и не повышался единовременно болѣе чѣмъ на 10% противъ предшедствующаго года (лит. б. п. 4 ст. 97¹). Въ случаѣ же превышенія 10% земская смѣта должна быть представляема губернскому начальству и направляема, какъ и въ случаѣ превышенія 3%-ной нормы, въ порядкѣ п. 6 и слѣд. ст. 97¹ уст. з. пов. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 № 16).

424. По вопросу о томъ, какая сумма сборовъ предшедствующаго года должна быть положена въ основаніе исчисленія нормальнаго количества сборовъ на смѣтный годъ, если смѣта была составлена съ превышеніемъ нормъ, но не была представлена на утвержденіе и исполнена,—м-рство внутр. дѣлъ нашло, что хотя согласно п. 5 ст. 97¹ земства, въ случаѣ составленія смѣтъ съ превышеніемъ законной нормы, и должны представлять ихъ на утвержденіе губернскихъ начальствъ, но тѣмъ не менѣе, если бы какое нибудь земство не исполнило этой обязанности, а губернское начальство, не замѣтивъ превышенія нормы, пропустило смѣту къ исполненію въ общемъ порядкѣ, то она во всякомъ случаѣ должна считаться утвержденной и потому приниматься за основанія для исчисленія дальнѣйшаго нормальнаго роста сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ какъ противоположный порядокъ былъ бы сопряженъ съ чрезвычайно невыгодными для земства послѣдствіями и могъ бы по прошествіи многихъ лѣтъ потребовать значительнаго сокращенія смѣтныхъ ассигнованій. Съ другой стороны учрежденіе должностей непремѣнныхъ членовъ губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствій даетъ губернскимъ начальствамъ полную возможность слѣдить за точнымъ исполненіемъ п. 5 и слѣд. ст. 97¹, въ случаѣ же неясностей или неточностей въ земскихъ смѣтахъ, препятствующихъ выясненію дѣйствительныхъ величинъ окладовъ, количества или размѣровъ облагаемыхъ имуществъ и т. п., требовать отъ земствъ дополнительныхъ данныхъ, и пріостановить впредь до представленія на ихъ утвержденіе смѣты. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 г. № 16).

III. Разсмотрѣніе смѣтъ губернскимъ присутствіемъ.

425. По точному смыслу пункта 6 ст. 97^1 уст. зем. пов., по прод., губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію въ отношеніи вносимыхъ на его разсмотрѣніе въ порядкѣ сего закона земскихъ смѣтъ предоставлено лишь высказывать заключеніе касательно обременительности для мѣстнаго населенія предположеннаго по смѣтѣ повышенія сборовъ и необходимости внесенныхъ въ оную расходовъ, самое же утвержденіе такихъ смѣтъ зависитъ отъ губернатора, если проектированное по онымъ повышеніе обложенія признано имъ, согласно съ заключеніемъ присутствія необременительнымъ для населенія и вызывающимся необходимостью, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ отъ министровъ внутр. дѣлъ и финансовъ, которымъ, согласно того же закона, единственно принадлежитъ право указывать земскимъ собраніямъ статьи расхода, подлежащія, въ видахъ пониженія обложенія, исключенію изъ смѣты или сокращенію, сообразуясь при этомъ съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго присутствія. (У. С. 25 нояб. 1908 г.)

426. М-ство вн. дѣлъ признало соотвѣтственнымъ, чтобы губернскія присутствія въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не признавъ возможнымъ допустить принятую земствомъ раскладку окладныхъ сборовъ, найдутъ, согласно ст. 15 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., необходимымъ разрѣшить взиманіе этихъ сборовъ лишь по раскладкѣ предшествующаго года, увеличивали сію послѣднюю на 3%, допущенные закономъ 12 іюня. Независимо отъ сего м-ствомъ финансовъ было предложено казеннымъ палатамъ, чтобы при опредѣленіи размѣра отчисленія изъ платежей крестьянскихъ обществъ въ доходъ тѣхъ земствъ, которыя не доставятъ къ 15 января свѣдѣній объ окладѣ земскихъ сборовъ и относительно которыхъ губернаторъ сообщитъ, что смѣты ихъ представлены на усмотрѣніе губернскихъ присутствій по земскимъ дѣламъ или м-ствъ внутр. дѣлъ и финансовъ, принимался въ разсчетъ окладъ прошлаго года, увеличенный на 3% (Цирк. м. в. д. 23 авг. 1901 г. № 34) (см. цир. м. в. д. 1902 г. № 16 подъ ст. 113.)

427. Въ тѣхъ случаяхъ, когда земскія собранія не воспользуются правомъ, предоставленнымъ имъ пункт. 8 ст. 97^1 уст. министерство признало желательнымъ, въ виду затруднительности какъ для губернскихъ присутствій, такъ и для министерствъ выбора статей расходовъ, подлежащихъ исключенію, приглашеніе въ засѣданія губернскаго присутствія для необходимыхъ объясненій предсѣдателя или члена уѣздной земской управы, если это не сопряжено съ большими промедленіями и затрудненіями въ виду дальняго разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ губернскаго. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ такія объясненія могли бы быть представляемы управой письменно. (Ц. м. в. д. 23 авг. 1901 г. № 34).

428. Указаніе закона въ п. 8 ст. 97^1, предоставляя присутствію полную возможность опредѣлить степень необходимости и неотложности всякаго земскаго расхода, налагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на него и обязанность подробнаго разсмотрѣнія смѣты и постановленія по всѣмъ статьямъ ея того или иного опредѣленія. Въ виду сего уклоненіе одного губ. присутствія отъ подробнаго разсмотрѣнія отдѣльныхъ статей земской смѣты вслѣдствіе возбужденія имъ ходатайства о разрѣшеніи созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія для обсужденія вопроса о тѣхъ ассигнованіяхъ, которыя могли бы быть исключены изъ смѣты безъ ущерба для земскаго хозяйства, должно быть признано неправильнымъ и не соотвѣтствующимъ точному требованію закона. Что касается затѣмъ возникшаго въ томъ же присутствіи вопроса о томъ, должна ли земская смѣта разсматриваться присутствіемъ (въ порядкѣ закона 12 іюня) только въ предѣлахъ протеста губернатора, или же въ связи съ дополнительными замѣчаніями управляющаго мѣстною казенною палатою и другими данными, сообщенными присутствію непремѣннымъ его членомъ, то съуженіе компетенціи присутствія лишь рамками протеста губернатора вовсе не оправдывается точнымъ смысломъ п. 6 ст. 97^1, гдѣ не содержится никакихъ подобныхъ ограниченій. Эти ограниченія были бы крайне нежелательны особенно въ такомъ вопросѣ, какъ разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ, гдѣ залогъ правильности обсужденія заключается именно въ возможно полномъ и всестороннемъ разборѣ всего экономическаго положенія земства и плательщиковъ земскихъ сборовъ. Между тѣмъ, зачастую, спѣшность работы и недостаточность остающагося для нея времени можетъ помѣшать какъ губернатору, такъ и непремѣнному члену разсмотрѣть всѣ детали смѣты, тѣмъ болѣе, что чрезвычайно важныя указанія въ этомъ направленіи могутъ дать въ засѣданіи присутствія участвующіе въ немъ члены отъ губернскаго земства или спеціально для того приглашенные представители тѣхъ уѣздныхъ земствъ, смѣты коихъ подлежатъ разсмотрѣнію. Въ виду сего министерство нашло, что присутствіе имѣетъ право разсматривать переданную ему губернаторомъ смѣту во всей ея совокупности, а не въ тѣхъ только частяхъ, которыя вызовутъ замѣчанія губернскаго начальства. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 г. № 16).

429. Согласно п. 7 ст. 97^1 земскія смѣты, не остановленныя министромъ внутр. дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными, причемъ на разсмотрѣніе смѣтъ губернскимъ присутствіемъ установленъ (п. 6) мѣсячный срокъ. Въ виду непродолжительности времени, остающагося такимъ образомъ для разсмотрѣнія и исправленія смѣтъ, поступающихъ къ тому же почти одновременно, министерствами внутр. дѣлъ и финансовъ,—министерство сочло необходимымъ обратить вниманіе губернскихъ начальствъ на необходимость по возможности ускорить разсмотрѣніе губернск.

присутствіями смѣтъ, подлежащихъ утвержденію министерствъ, и никоимъ образомъ не отлагать его за предѣлы установленнаго п. 6 мѣсячнаго срока. Для достиженія той же цѣли—ускоренія утвержденія смѣтъ министерствами—министерство признало необходимымъ, чтобы въ журналахъ присутствій были безусловно помѣщаемы нижеслѣдующія данныя: 1) Перечисленіе всѣхъ ассигнованій, новыхъ и увеличившихся сравнительно съ дѣйствующей смѣтой, съ точнымъ указаніемъ предмета расхода, вызвавшаго новое или увеличенное ассигнованіе, и той части сего расхода, которая покрывается изъ спеціальныхъ средствъ и по сему не подлежитъ исключенію; 2) отсутствіе или наличность въ раскадкѣ земства новыхъ имуществъ и размѣръ упадающаго на нихъ оклада по разсматриваемой смѣтѣ; 3) Размѣръ средняго по губерніи уѣзднаго земскаго сбора (безъ губернскаго сбора и отчисленій въ дорожный капиталъ) съ десятины земли и рубля доходности прочихъ недвижимыхъ имуществъ; 4) Размѣръ уѣзднаго земскаго сбора (безъ губернскаго сбора и отчисленій въ дорожный капиталъ) съ десятины земли и рубля и доходности прочихъ недвижимкхъ имуществъ по раскладкѣ предшествующаго разсматриваемому года и по предположенной уѣзднымъ земствомъ раскладкѣ на разсматриваемый годъ; 5) Подробныя свѣдѣнія о количествѣ окладныхъ сборовъ за всѣ годы, начиная съ 1900 г. и оканчивая предшествующимъ тому году, смѣта на которой представляется министерствамъ. Количество сборовъ по уѣзднымъ смѣтамъ должно быть показано безъ отчисленій въ губернскій сборъ и на образованіе дорожнаго капитала; 6) Время полученія смѣты губернскимъ начальствомъ. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 № 16).

430. М-ство внутр. дѣлъ обратило серьезное вниманіе губернскихъ начальствъ на необходимость какъ болѣе тщательнаго разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ и раскладокъ, такъ и болѣе внимательнаго и аккуратнаго составленія журналовъ засѣданій присутствій по земскимъ дѣламъ по разсмотрѣннымъ ими смѣтамъ, такъ какъ допускаемыя въ этихъ журналахъ неправильности въ цифровыхъ данныхъ и итогахъ, пропуски иногда цѣлыхъ фразъ и т. п. чрезвычайно усложняютъ и затрудняютъ работу по разсмотрѣнію смѣтъ въ министерствахъ. Такое отношеніе къ столь важному вопросу, какъ исправленіе земскихъ смѣтъ, тѣмъ менѣе можетъ быть объяснено спѣшностью работы или другими какими либо причинами, что съ учрежденіемъ должности непремѣнныхъ членовъ губернскія начальства поставлены, казалось бы, въ полную возможность всесторонне освѣщать финансовое положеніе каждаго земства, смѣта коего направляется въ порядкѣ закона 12 іюня, и вообще, настаивать на возможно болѣе тщательномъ выполненіи возложенныхъ этимъ закономъ на губернскія присутствія обязанностей. Не менѣе желательнымъ является и возможное ускореніе разсмотрѣнія смѣтъ, утверждаемыхъ въ порядкѣ п. 6 ст. 97^1 уст. зем. пов., властью губернскихъ начальствъ (ц. м. в. д. 1 мая 1902 г. № 16).

431. Ни въ законѣ 12 іюня 1900 г., ни въ другихъ узаконеніяхъ, касающихся земск. учрежд., не содержится какихъ либо указаній относительно условій, при наличности коихъ проектированное земскими собраніями, въ увеличенномъ противъ нормальнаго размѣрѣ, повышеніе земскихъ сборовъ м. б. признано губерн. присутствіемъ необременительнымъ для населенія. Поэтому за губ. присутствіями д. б. признана ничѣмъ не ограниченная съ формальной стороны свобода сужденій по сему вопросу. (Ук. Сен. 31 дек. 1911 № 15841 и 13 февр. 1913 № 2040).

432. По внесеннымъ губернаторомъ смѣтамъ губернское присутствіе должно ограничиться лишь выясненіемъ вопроса объ обременительности или необременительности для населенія исчисленнаго по смѣтѣ размѣра земскаго обложенія; входить же въ разсмотрѣніе правильности внесенія или невнесенія въ смѣты отдѣльныхъ расходовъ и отмѣнять постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, какъ объ опредѣленіи размѣра обложенія, такъ и о внесеніи или невнесеніи въ смѣты, не бывшія въ разсмотрѣніи губернскаго земскаго собранія, отдѣльныхъ расходовъ, какъ въ данномъ случаѣ поступило губернское присутствіе, послѣднее не могло. Точно также оно вышло изъ предѣловъ предоставленной ему власти, внеся при разсмотрѣніи замѣчаній губернатора на уѣздныя смѣты, послѣ отказа губернскаго земскаго собранія въ ихъ обсужденіи, соотвѣтствующія измѣненія, такъ какъ губернское присутствіе, являясь исключительно инстанціей кассаціонной, рѣшающей вопросъ о томъ, правильно ли включенъ въ смѣту тотъ или другой расходъ, или то или другое назначеніе, обязано было, по точному указанію ст. 15 прил. къ ст. 6 положенія о зем. учр., постановивъ, что земскіе сборы, до окончательнаго разрѣшенія дѣла подлежатъ взиманію по раскладкѣ предыдущаго года или, допустивъ въ извѣстной части взиманіе ихъ по новой раскладкѣ, указать лишь губернской земской управѣ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Прав. Сената (28 сент. 1900 г. № 10710, 24 сент. 1901 г. № 9046, 29 марта 1902 г. № 2978, ук. 27 марта 1908 г. № 4393, и др.), тѣ исправленія, которыя, по мнѣнію присутствія, являются необходимыми, внесеніе же въ смѣты этихъ исправленій засисило бы отъ губернской земской управы. (У. Сен. 23 іюня 1911 г. № 7445).

IV. Законъ о предѣльности обложенія и разсмотрѣніе уѣздныхъ смѣтъ губернскимъ собраніемъ.

433. По этому поводу м. вн. дѣлъ указано, что законъ 12 іюня, установивъ особый порядокъ для разсмотрѣнія смѣтъ, составленныхъ съ превышеніемъ 3% роста окладныхъ сборовъ, не коснулся общаго порядка разсмотрѣнія смѣтъ и протестовъ по нимъ губернскаго начальства, установленнаго пунктомъ 14 прил. къ ст. 6 и ст. 87 и слѣд. Пол. о зем. учр. Въ виду сего какъ губернаторъ, такъ и присутствіе должны разсматривать земскую смѣту порядкомъ, указаннымъ въ законѣ 12 іюня 1900 г., лишь

въ той части ея, которая относится до повышенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы нормы, установленной симъ закономъ; всѣ же другіе вопросы, касающіеся неправильнаго внесенія въ смѣты той или другой расходной или доходной статьи или отступленія отъ формъ, преподанныхъ для составленія смѣтъ, должны подлежать, по замѣчаніямъ губернатора, направленію въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. (т. е. въ губер. зем. собраніе). Что касается засимъ тѣхъ практическихъ послѣдствій, которыя могутъ имѣть мѣсто при примѣненіи изложеннаго выше порядка, то въ этомъ отношеніи возможно возникновеніе двухъ случаевъ: а) земская смѣта можетъ быть составлена съ превышеніемъ трехпроцентной нормы, но, по мнѣнію губернатора, превышеніе это обусловливается включеніемъ въ нее незаконныхъ расходовъ или опущеніемъ нѣкоторыхъ предусмотрѣнныхъ закономъ доходныхъ статей и б) смѣта можетъ быть составлена безъ отступленія отъ требованія закона 11 іюня 1900 г., но въ ней опущены нѣкоторые обязательные для земства расходы, или наоборотъ включены доходныя статьи, подлежащія по закону исключенію. Въ обоихъ этихъ случаяхъ губернаторъ долженъ сначала направить смѣту къ исправленію въ порядкѣ ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и приступить къ разсмотрѣнію ея согласно закону 12 іюня не ранѣе пропуска ея къ исполненію съ точки зрѣнія законности и правильности ея составленія. Иными словами, всякая смѣта, опротестованная губернскимъ начальствомъ, должна быть направляема въ порядкѣ закона 12 іюня 1900 г. лишь по исправленіи ея соотвѣтствующимъ учрежденіемъ. Принимая однако во вниманіе, 1) что, согласно п. 7 ст. 97[1] смѣты, не остановленныя министромъ внутр. дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными; 2) что между тѣмъ окончательное разсмотрѣніе остановленной въ поркдкѣ п. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. смѣты можетъ послѣдовать по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня полученія ея губернаторомъ; 3) что при такомъ условіи м-ва внутр. дѣлъ и финансовъ за пропускомъ установленнаго въ п. 7 ст. 97[1] срока могутъ оказаться лишенными права подвергнуть смѣту обсужденію съ точки зрѣнія соодвѣтствія ея требованію закона 12 іюня,—министерство признало необходимымъ установить, а) что въ первомъ изъ разсматриваемыхъ случаевъ, при наличности въ смѣтѣ превышенія трехпроцентной нормы, губернатору надлежитъ подвергнуть ее, одновременно съ направленіемъ въ порядкѣ ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. 1890 г., обсужденію въ губернскомъ присутствіи, дабы безъ замедленія выяснить взглядъ присутствія на основаніи протеста губернскаго начальства и если при этомъ выяснится, что мнѣніе большинства членовъ не согласно съ его, губернатора, имѣніемъ о необходимости исключенія нѣкоторыхъ расходовъ или включенія новыхъ доходныхъ статей, сообщить объ этомъ м-ству внут. дѣлъ

для своевременнаго остановленія симъ послѣднимъ смѣты въ порядкѣ закона 12 іюня; б) во второмъ же случаѣ, т. е. при составленіи смѣты безъ превышенія 3% нормы, но при возможности превышенія оной по включеніи въ смѣту пропущенныхъ расходовъ или по исключеніи изъ нея неправильно внесенныхъ доходныхъ статей,—губернаторъ обязанъ, направивъ смѣту въ порядкѣ ст. 14 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., немедленно сообщить объ этомъ м-ству внут. дѣлъ, дабы сіе послѣднее, остановивъ ее согласно п. 7 ст. 97[1] въ трехмѣсячный срокъ, могло, буде сіе впослѣдствіи окажется необходимымъ, произвести въ ней по соглашенію съ министромъ финансовъ, соотвѣтствующія измѣненія. (Ц. м. в. д. 23 авг. 1901 № 34).

434. Министерствами внутр. дѣлъ и финансовъ были замѣчены случаи, когда уѣздныя земскія смѣты, опротестованныя губернаторомъ въ порядкѣ ст. 14 прав. объ утв. зем. смѣтъ, одновременно были представлены въ министерства, при чемъ послѣднія не были поставлены въ извѣстность о передачѣ сихъ смѣтъ на разсмотрѣніе губернскаго земства. Въ виду сего министерство сочло необходимимъ разъяснить, что о передачѣ уѣздныхъ смѣтъ на предварительное разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія губернскому начальству надлежитъ увѣдомлять м-ство внутр. дѣлъ, дабы оно, пріостановивъ смѣты, согласно п. 7 ст. 97[1] уст. зем. пов., могло затѣмъ разсмотрѣть ихъ въ связи съ тѣми измѣненіями, которыя уже произведены въ нихъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 № 16). См. указъ 1911 г. № 7445 (разъясн. 432).

V. Разсмотрѣніе смѣтъ министрами.

435. Согласно второй части 8 пункта ст. 97[1], министры, при сокращеніи расходной смѣты, наблюдаютъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія. Въ семъ отношеніи необходимо указать, что хотя, въ виду неистеченія ко времени составленія новыхъ земскихъ смѣтъ и разсмотрѣнія ихъ губернскимъ начальствомъ и министерствами окончательнаго срока дѣйствія смѣтъ предшествующаго года, подобнымъ назначеніемъ долженъ быть признанъ всякій расходъ, внесенный въ смѣту предшествуюшаго года, но тѣмъ не менѣе, въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ самой смѣты или изъ представленія губернскаго начальства можно усмотрѣть, что израсходованіе какого либо кредита, назначеннаго по смѣтѣ, по надобности онаго, произведено за текущій смѣтный періодъ не будетъ, представлялось бы возможнымъ исключить этотъ кредитъ и изъ разсматриваемой, составленной на слѣдующій годъ, смѣты. Для избѣжанія же какихъ либо, нежелательныхъ въ этомъ вопросѣ недоразумѣній, губернское начальство должно озаботиться выясненіемъ точнаго характера всякаго расхода, предполагаемаго имъ къ исключенію, и представлять объ этомъ министерствамъ (цирк. м. в. д. 23 августа 1901 г. № 34).

436. По смыслу закона, рѣшающимъ моментомъ для приведенія въ исполненіе земской смѣты, представленной губернаторомъ въ порядкѣ п. 6 ст. 97^1 министрамъ внутр. дѣлъ и финансовъ, является пріостановленіе или непріостановленіе ея министромъ внутр. дѣлъ до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня полученія смѣты губернаторомъ и если пріостановленіе исполненія смѣты въ установленный срокъ не послѣдовало, то тѣмъ самымъ, въ силу п. 7 той же статьи, разрѣшается въ утверд. смыслѣ вопросъ о приведеніи въ исполненіе смѣты въ томъ ея видѣ, въ которомъ она была одобрена земск. собраніемъ. Въ зависимости же отъ этого представляется вполнѣ необходимымъ, чтобы подлежащее земство было своевременно поставлено въ извѣстность о томъ, состоялось ли пріостановленіе м-ромъ в. д. исполненія переданной на его обсужденіе земск. смѣты или нѣтъ. Посему и принимая во вниманіе: 1, что Б. уѣздное земство не было своевременно увѣдомлено г-ромъ о состоявшемся пріостановленіи министромъ в. д. приходо-расходной смѣты земства на 1903 г. и, 2, что послѣдовавшее въ отвѣтъ на запросъ Б. уѣзд. зем. управы о распоряженіи м-ра вн. дѣлъ относительно смѣты земства сообщеніе г-тора отъ 18 апрѣля 1903 года о томъ, что отзыва м-стра еще нѣтъ, давало земству основаніе заключить, что земская смѣта м-ромъ вн. дѣлъ не пріостановлена—нельзя не признать, что Б. земство въ правѣ было на точномъ основаніи п. 7 ст. 97^1 привести земскую смѣту на 1903 г. въ исполненіе въ ея первоначальномъ, одобренномъ земск. собраніемъ, видѣ. (У. С. 23 февр. 1912 г. № 1977).

437. Ни въ положеніи о совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, ни въ ст. 97^1 уст. з. пов., ни въ другихъ, касающихся земскихъ учрежденій, узаконеніяхъ не содержится какихъ либо указаній относительно условій, при наличности коихъ проектированное земск. собраніями въ увеличенномъ размѣрѣ повышеніе земскихъ сборовъ можетъ быть признано особымъ присутствіемъ по земскимъ и город. дѣламъ не обременительнымъ для населенія и вызывающимся необходимостью, а потому Сенатъ не усмотрѣлъ какой либо неправильности въ распоряженіи м-стра вн. дѣлъ объ утвержденіи постановленія названнаго присутствія касательно смѣты уѣзд. земства (У. С. 12 окт. 1911 № 11098).

97^2. (по продол.) Впредь до введенія въ дѣйствіе оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 56—95 (изд. 1899 г. и по прод.), общая сумма земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ не можетъ быть увеличиваема съ 1 января 1912 года безъ одновременнаго увеличенія на тотъ же процентъ общей суммы земскихъ сборовъ съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ; ограниченіе это не распространяется, однако, на тѣ случаи, когда повышеніе суммы сборовъ обусловливается увели-

ченіемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ.

98. Земскія учрежденія, установивъ основанія раскладки поземельнаго сбора, опредѣляютъ въ точности, сколько онаго слѣдуетъ съ каждаго городского и сельскаго общества и съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца, въ томъ числѣ казны, удѣла и разныхъ установленій. Уѣздныя управы ведутъ земскія окладныя книги, въ которыя вносятся всѣ находящіяся въ предѣлахъ уѣзда и подлежащія земскому сбору недвижимыя имущества, съ означеніемъ, противъ каждаго имущества, его цѣнности или доходности, по соображеніи съ коими долженъ быть опредѣляемъ окладъ слѣдующаго съ него сбора.

Разъясненія: 438. Привлеченіе къ обложенію имуществъ, открывшихся уже послѣ утвержденія раскладки на данный смѣтный годъ, должно быть признано неправильнымъ независимо отъ того, будетъ ли обложеніе сихъ имуществъ въ томъ же году осуществлено путемъ включенія такихъ имуществъ въ первоначальную, утвержденную надлежащимъ порядкомъ, раскладку, или же для сего будетъ составлена земствомъ дополнительная спеціальная раскладка, ибо и въ томъ и другомъ случаѣ опредѣленный по первоначальной раскладкѣ размѣръ сбора неминуемо подвергся бы измѣненію (У. С. 31 дек. 1911 г. № 15862. Тоже У. С. 27 сент. 1907 № 10126). Противополож. рѣшеніе.

439. Земскія управленія не лишены по закону права привлекать къ обложенію земскимъ сборомъ по дополнительной раскладкѣ недвижимыя имущества, не включенныя при составленіи первоначальной, общей раскладки, но могущія, по своей способности къ принесенію извѣстнаго дохода, быть привлеченными за тотъ годъ къ обложенію. (Ук. Сен. 12 мар. 1907 № 2669).*)

99. При раскладкѣ губернскаго земскаго сбора, губернскія земскія учрежденія принимаютъ въ соображеніе уѣздныя раскладки и заключенія уѣздныхъ собраній, но отъ ихъ усмотрѣнія зависитъ, или распредѣлить сумму губернскаго сбора непосредственно по предметамъ обложенія, или, раздѣливъ оную между уѣздами, раскладку внутри уѣздовъ произвести согласно основаніямъ, принятымъ для уѣздной раскладки.

Разъясненія: 440. Губернское земск. собраніе, разсмотрѣвъ раскладку даннаго уѣзднаго земства и исключивъ изъ нея извѣстную часть земли, какъ неудобную, обязано исключить ту же часть и изъ обложенія губернскаго земства. (У. С. 2 окт. 1904 № 9697).

441. Прав. Сенатъ нашелъ, что законъ (ст. 99 уст. земск. пов.) знаетъ два способа раскладки губерн. земск. сбора: первый

*) См. на стр. 97 раз. 311-а.

способъ, когда губерн. земск. сборъ раскладывается самимъ губернск. земск. собраніемъ непосредственно по предметамъ земск. обложенія, указаннымъ въ ст. 37 уст. зем. пов. (земли, жилые дома и торговопромышлен. предпріятія) и второй способъ,—когда губерн. земск. собраніе само раскладки губерн. земск. сбора по предметамъ обложенія не производитъ, а опредѣляетъ лишь сумму губ. земск. сбора, упадающую на данный уѣздъ, каковая сумма затѣмъ раскладывается уже уѣздн. земск. собраніемъ попутно или совмѣстно съ уѣздн. сборомъ по основаніямъ, принятымъ для уѣздн. раскладки. Первый способъ предполагаетъ наличность у губерн. земства своей собствен. оцѣнки подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ въ губерніи, при чемъ безразлично, произвело ли губ. земство самост. оцѣнку каждаго имущества, или оно заимствовало оцѣнку отдѣльн. имуществъ отъ уѣздныхъ земствъ (опр. Сен. мая 1879 г. № 4838). При примѣненіи второго способа, законъ не опредѣляетъ ближайшимъ образомъ порядка распредѣленія губерн. сбора между уѣздами, а ставитъ лишь непр. условіемъ, чтобы раскладка упадающей на долю каждаго уѣзда суммы губерн. сбора между отдѣльными имуществами производилась соотвѣтственно ихъ оцѣнкѣ, установленной для разверстки уѣздн. зем. сбора. Приведеннымъ условіемъ обезпечивается уравнительность обложенія недвиж. имуществъ губерн. сборомъ въ предѣлахъ лишь каждаго уѣзда въ отдѣльности; что же касается раздѣленія общей суммы губ. сбора между уѣздами, то и оно должно производиться съ соблюденіемъ общаго требованія объ уравнительности обложенія этимъ сборомъ всѣхъ имуществъ въ губерніи, а потому губ. земство не только въ правѣ, но и обязано, при распредѣленіи общей суммы губ. сбора между уѣздами, принимать тѣ основанія, которыя признаны будутъ губ. земствомъ удовлетворяющими требованіямъ уравнительности обложенія. Въ виду сего уѣздн. земства имѣютъ право признать установленныя губ. земствомъ для отдѣльныхъ категорій имуществъ цифры губ. сбора необязательными и распредѣлять назначенную на весь уѣздъ сумму губ. сбора, согласно ст. 99 уст. зем. пов., равномѣрно между всѣми имуществами въ уѣздѣ, согласно основаніямъ, принятымъ для раскладки уѣзднаго сбора (У. С. 13 февр. 1913 г. № 2041).

442. Не можетъ быть признанъ правильнымъ установленный губ. земствомъ порядокъ, согласно которому это земство, исчисливъ общую сумму всѣхъ сборовъ, въ томъ числѣ и уѣзднаго,—слѣдующихъ съ имуществъ по каждому уѣзду въ данномъ году, само опредѣляетъ общій процентъ обложенія имуществъ въ уѣздѣ для взиманія всѣхъ сборовъ въ совокупности, согласно исчисленной уѣздными земствами доходности этихъ имуществъ, ибо такія распоряженія, касаясь непосредственно и уѣзднаго земскаго сбора, нарушаютъ права уѣздныхъ земствъ въ кругу предоставленныхъ закономъ (п. 3 и. 4 ст. 62 пол. зем. учр.) ихъ усмотрѣнію дѣлъ. (Ук. Сен. 27 апр. 1912 № 5247).

100. Раскладки уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ утверждаются земскими собраніями (ст. 15).

443. *Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ*, ст. 62. Губернскимъ земскимъ собраніямъ въ предѣлахъ губерніи и уѣзднымъ въ предѣлахъ уѣзда предоставляется:... 3) Разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей. 4) Опредѣленіе размѣра установленныхъ дѣйствующими узаконеніями земскихъ сборовъ.

101. Губернскія и уѣздныя раскладки, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, отсылаются, для распоряженій по поступленію земскихъ сборовъ, въ губернское правленіе, казенную палату, казначейства и въ другія подлежащія мѣстныя учрежденія.

444. *Приложеніе къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.*, пунктъ 16. Утвержденныя смѣты и раскладки печатаются въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и препровождаются во всѣ земскія управы губерніи, а также представляются губернатору и министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, по принадлежности; смѣты сообщаются кромѣ того тѣмъ начальствамъ и вѣдомствамъ, до которыхъ касается исполненіе потребностей воинскаго и гражданскаго управленій.

102. (по прод.). Земскій сборъ съ земель, поступившихъ крестьянамъ въ надѣлъ, взимается по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 240—340 Общаго Положенія о крестьянахъ (Особ. Прил. Зак. Сост., кн. I изд. 1902 г. и по прод.)*).

Разъясненіе: 445. Сенатъ нашелъ, что взысканіе зем. сбора и недоимокъ съ крестьян. надѣльныхъ земель должно производиться по правиламъ, указаннымъ въ ст. ст. 240—340 Пол. о сельск. сост., при чемъ земск. учрежд. не представлено право налагать на неаккуратн. земск. плательщиковъ наказаніе, въ формѣ лишенія ихъ права безплатн. пользованія тѣми или другими земск. мѣропріятіями. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что согласно неоднократн. разъясненіямъ Сената (опр. 1 марта 1889 г., ук. 28 авг. 1909 г. № 8117 и др.) земск. учрежденія, какъ учрежденія государственнаго, а не частно-правового характера, устраивая тѣ или другія мѣропріятія, не должны въ пользованіи этими мѣропріятіями мѣстнымъ населеніемъ дѣлать какія-либо различія, въ зависимости отъ того, состоитъ ли лицо плательщикомъ земск. сборовъ или нѣтъ, Сенатъ призналъ состоявшееся по сему дѣлу постановленіе уѣздн. земск. собранія неправильнымъ. (Ук. 16 февр. 1913 г. № 2193).

103. (по прод.) Губернскія и уѣздныя земскія управы, на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ раскладокъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, составляютъ сами ок-

*) Ст. 240—340 Общ. Пол. о крест. см. въ концѣ книги.

ладные листы сборамъ, опредѣленнымъ по симъ раскладкамъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ земель, поступившихъ крестьянамъ въ надѣлъ (ст. 102 по прод.). Означенные окладные листы разсылаются земскими управами къ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ черезъ полиціи или земскую почту.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ губернская земская управа признаетъ неудобнымъ, чтобы разсылка окладныхъ листовъ возложена была на уѣздныя управы, означенные листы, вмѣстѣ съ раскладками и приложеніями, сообщаются непосредственно каждою уѣздною земскою управою въ казенную палату, для разсылки плательщикамъ чрезъ казначейство.

Разъясненія: 446. Согласно п. 1 ст. 63 пол. о зем. учр., возложеніе губернскимъ земствомъ на уѣздныя обязанностей по изготовленію и разсылкѣ окладныхъ листовъ, а также по взысканію губер. земскаго сбора, является вполнѣ согласнымъ съ закономъ, причемъ отъ губерн. собранія въ семъ случаѣ зависитъ преподать, на основаніи п. 9 той же ст. 63, уѣздн. земск. учрежденіямъ указанія относительно порядка и сроковъ перечисленія въ распоряженіе губерн. управы слѣдующихъ къ поступленію съ каждаго уѣзда суммъ губерн. сбора, а также измѣнить, при возникшей къ тому необходимости, указанные сроки и порядокъ. Посему Сенатъ призналъ, что губер. земство, возложивъ взиманіе губерн. сбора на уѣздныя земства и установивъ порядокъ пополненія суммъ сего сбора путемъ отчисленія извѣстнаго % со всѣхъ поступающихъ въ казначейства земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, вправѣ было, по своему усмотрѣнію, измѣнить этотъ порядокъ, а тѣмъ болѣе установить особые сроки, до истеченія коихъ указанное отчисленіе подлежало пріостановленію. (Ук. С. 27 авг. 1908 № 9860).

447. Постановленіе губ. зем. собранія о причисленіи расхода на заготовленіе оклад. листовъ къ уѣздному сбору, какъ не заключающее въ себѣ ни превышенія власти, ни отступленія отъ законовъ, не можетъ подлежать отмѣнѣ. (Ук. Сен. 28 іюня 1867 г.; Сб. пр. р. по з. у., т. II).

448. Хотя ст. 103 уст. зем. пов. даетъ нѣкоторое основаніе къ предположенію, что составленіе окладныхъ листовъ на взиманіе губ. зем. сбора лежитъ на обязанности губ. зем. управъ, но сопоставленіе ст. 103 со ст. 99 того же устава не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что губернскія земскія управы обязаны сами составлять окладные листы лишь въ томъ случаѣ, когда раскладка губернскаго земскаго сбора производится первымъ изъ указанныхъ въ ст. 99 уст. зем. пов. способовъ, а именно когда губернскія земскія собранія распредѣляютъ сумму губернскаго сбора непосредственно по предметамъ обложенія, другими словами, когда раскладка губернскаго сбора между отдѣльными имуществами производится на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ раскладка

уѣзднаго. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда примѣняется второй изъ установленныхъ въ ст. 99 уст. зем. пов. способовъ раскладки губернскаго земскаго сбора, а именно когда губернское земское собраніе распредѣляетъ общую сумму губернскаго сбора лишь между уѣздами, предоставляя уѣзднымъ земствамъ произвести раскладку губернскаго сбора внутри уѣздовъ согласно основаніямъ, принятымъ для уѣздной раскладки, двойное составленіе окладныхъ листовъ губернскими и уѣздными управами являлось бы и безполезнымъ, и обременительнымъ для населенія, за счетъ котораго пришлось бы покрывать значительные расходы по сосредоточенію въ губернскомъ земствѣ всѣхъ необходимыхъ для составленія окладныхъ листовъ свѣдѣній объ имуществахъ. Въ подобныхъ случаяхъ составленіе окладныхъ листовъ по губернскому сбору должно быть поручено уѣзднымъ управамъ, такъ какъ на обязанность послѣднихъ, въ силу ст. 98 уст. зем. пов., возложено веденіе окладныхъ книгъ, составляющихъ единственное основаніе для исчисленія упадающаго на отдѣльныя имущества сбора. По приведеннымъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что Н—ское губернское земство, не распредѣляя губернскаго сбора непосредственно между плательщиками, опредѣляетъ лишь суммы сего сбора, причитающіяся съ отдѣльныхъ уѣздовъ, раскладку же внутри уѣздовъ предоставляетъ произвести уѣзднымъ земствамъ, Сенатъ не усматриваетъ какого либо нарушенія закона въ отказѣ названнаго губернскаго земства отъ взиманія губернскаго сбора по отдѣльнымъ отъ уѣзднаго окладнымъ листамъ. (Ук. Сен. 21 апр. 1912 г. № 5247).

104. Земскія учрежденія разсылаютъ плательщикамъ окладные листы сборовъ на мѣстныя земскія повинности не позднѣе перваго мая каждаго года. Въ случаѣ неисполненія сего, подлежащая взысканію съ плательщика пеня (ст. 120) за несвоевременную уплату земскаго сбора начисляется лишь по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со времени врученія ему окладнаго листа.

Разъясненія: 449. Согласно этой (104) статьѣ и неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ, будучи обезпечены самими этими имуществами, падаютъ на собственниковъ ихъ, а не на арендаторовъ (опр. 3 марта 1898 г. № 1967 и др.), независимо отъ существующихъ между этими послѣдними условій (опр. 17 марта 1898 г. № 2533). (Ук. 26 мая 1909 г. № 5395). И если даже въ договорѣ арендатора съ собственникомъ существуетъ условіе, по коему уплата земскихъ сборовъ возлагается на арендатора, то все же окладные листы высылаются на имя собственника, съ котораго и подлежитъ взыскать окладъ земскихъ сборовъ и который, въ свою очередь, можетъ принять мѣры къ исполненію арендаторомъ условій договора. (У. С. 15 февр. 1907 г. № 1929). Посему освобождаются отъ уплаты земскаго сбора лица, производящія торговлю въ арендуемыхъ помѣщеніяхъ, ибо сборъ упадаетъ на тор-

говое помѣщеніе, а не на торговлю. (Ук. 7 нояб. 1900 г. № 12336). Лица же, торгующія изъ собственныхъ торговыхъ помѣщеній, построенныхъ на арендуемой землѣ, не освобождаются отъ земскаго сбора съ сихъ помѣщеній. (Ук. 4 окт. 1901 г. № 9376).

450. Сенатъ разъяснилъ, что, по смыслу подлежащихъ узаконеній, государственный налогъ, а равно земскіе и городскіе сборы вносятся владѣльцами имущества, при чемъ подъ этимъ выраженіемъ, несомнѣнно, слѣдуетъ разумѣть собственника онаго,*) такъ какъ платежъ всякаго рода налога обезпечивается тѣмъ самымъ имуществомъ, которое подлежитъ налогу, и, слѣдовательно, долженъ вноситься лишь самимъ собственникомъ, тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ неуплаты какихъ-либо сборовъ, недоимки по онымъ восполняются путемъ продажи имущества съ торговъ. Примѣняя упомянутыя разъясненія къ дѣлу о томъ, подлежитъ-ли общество электрическаго трамвая платежу городскихъ и земскихъ сборовъ съ принадлежащимъ къ трамваю недвижимыхъ имуществъ и усматривая, что изъ договоровъ, заключенныхъ уполномоченнымъ общества съ городскимъ управленіемъ, съ достаточною ясностью вытекаетъ, что общество электрическаго трамвая не можетъ быть признано собственникомъ относящагося къ этому предпріятію недвижимаго имущества, Сенатъ призналъ, что общество электрическаго трамвая, какъ не являющееся собственникомъ находящагося въ его владѣніи недвижимаго имущества, не можетъ быть признано обязательнымъ къ платежу причитающихся съ него городскихъ и земскихъ сборовъ, а также государственнаго налога. Въ частности, по отношенію къ земскому сбору, изъясненному выводу отнюдь не противорѣчитъ указаніе ст. 41 Уст. зем. пов., согласно которому обложенію названными сборами подлежатъ всѣ вообще удобныя земли, принадлежащія кому-бы то ни было „на правѣ полной собственности или только пользованія“, такъ какъ очевидно, что постановленіе это, основанное на ст. 1 прил. къ ст. 55 закона 1 іюля 1851 г. (П. С. З. № 25398; ст. 1 прил. къ ст. 55 Уст. зем. пов., 1857 г.) имѣетъ въ виду исключительно случаи пользованія чужимъ имуществомъ на правѣ вотчинномъ (ср. ст. 513 и слѣд. зак. гражд., изд. 1900 г.), а отнюдь не на личномъ правѣ, возникающемъ изъ отношеній обязательственнаго свойства. (Ук. 1 Общ. Собр. Сен. 25 нояб. 1908 г. № 15461). Тоже о саратов. электр. трамваѣ Бельг. компаніи. Ук. 26 нояб. 1912 г. № 15200.

451. Окладной листъ, являясь требованіемъ, основаннымъ на законѣ, со стороны земства къ владѣльцу недвижимаго имущества объ уплатѣ земскаго сбора, причитающагося съ этого имущества, долженъ быть завѣренъ подлинной подписью должностнаго лица, а не штемпелемъ съ обозначеніемъ на немъ

*) Собственникомъ можетъ почитаться только то лицо или учрежденіе, которыя пріобрѣли имущество крѣпостнымъ порядкомъ. (О. С. 14 марта 1895 г. № 1929).

лишь фамиліи этого лица. (У. С. 30 дек. 1910 № 16600). Несвоевременная разсылка окладныхъ листовъ на губ. зем. сборъ сама по себѣ, безъ другихъ обстоятельствъ, не можетъ служить основаніемъ къ отказу отъ уплаты сбора. (У. С. 17 мар. 1909 г. № № 3192). Позднее полученіе окладныхъ листовъ также не мож тъ служить поводомъ къ отказу въ платежѣ земскихъ сборовъ, небрежное же составленіе земской управой окладныхъ листовъ можетъ служить для просителя лишь поводомъ къ принесенію въ установленномъ порядкѣ (ст. 129 Пол. о зем. учреж.) жалобы собственно на дѣйствія управы по составленію и разсылкѣ окладныхъ листовъ, а не къ отказу законно начисленныхъ сборовъ. (У. С. 22 апр. 1906 № 4294).

452. Не представляется законнаго основанія возлагать на государственныхъ крестьянъ уплату земскаго сбора съ лѣсныхъ участковъ, отграниченныхъ къ ихъ надѣлу, за пользованіе коими они платятъ особый лѣсной налогъ и отбываютъ натуральную повинность по охраненію этихъ лѣсовъ. Уплачивать сборъ обязано вѣдомство государственныхъ имуществъ. (У. 20 сент. 1871 № 37700. Сб. пр. р. з. у., т. V, стр. 146—148). Равнымъ образомъ перечисленіе платежа земскаго сбора за калмыцкій казенный участокъ земли съ собственника казны на арендаторовъ-крестьянъ К.-Б. сельскаго общества, лишено законныхъ основаній. (Ук. 9 сент. 1899 № 8961).

453. Арендное содержаніе крестьянами земли, обусловленное отобраніемъ участка, въ случаѣ неуплаты арендныхъ условій, не можетъ составлять того постояннаго пользованія, о которомъ говорится въ ст. 41 уст. зем. пов. Посему и уплата земскихъ сборовъ съ такихъ земель падаетъ на собственника недвижимаго имущества, каковымъ, въ данномъ случаѣ, является казна, а не крестьяне. (У. С. 9 сент. 1899 № 8961).

454. Министръ госуд. имуществъ, озабочиваясь своевременною уплатою земскихъ сборовъ, причитающихся съ казенныхъ имуществъ, просилъ о содѣйствіи, чтобы зем. управы немедленно, по утвержденіи земскихъ раскладокъ, доставляли въ управленія госуд. имуществами свѣдѣнія о размѣрѣ слѣдующихъ съ казны сборовъ. Со своей стороны имъ сдѣлано было распоряженіе, чтобы означенныя управленія представляли м-ству госуд. имущ. объ уплатѣ сборовъ не позже, какъ въ теченіе мѣсяца со дня полученія ими свѣдѣній о сборахъ отъ зем. управъ, дабы м-ство могло заблаговременно, если бы оказался недостатокъ кредита для всѣхъ предстоящихъ уплатъ, представлять о назначеніи дополнительныхъ кредитовъ (Цирк. хоз. деп. 11 мая 1882 № 3015).

105. (по прод.) Земскіе сборы по окладнымъ листамъ, разосланнымъ указаннымъ въ ст. 103 (по прод.) порядкомъ, вносятся плательщиками въ казначейства, коимъ сообщаются отъ уѣздныхъ управъ окладныя книги, съ означеніемъ всѣхъ подле-

жащихъ сбору владѣльцевъ и городскихъ обществъ, а также слѣдующихъ съ нихъ окладовъ. Казначейства ведутъ счетъ поступленія сихъ сборовъ, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 117, съ каждымъ плательщикомъ и сообщаютъ мѣстной полиціи свѣдѣнія о недоимкахъ въ тѣхъ сборахъ, одновременно съ свѣдѣніями о недоимкахъ въ казенныхъ налогахъ.

Примѣчаніе. По постановленію губернскаго земскаго собранія, составленіе недоимочныхъ реестровъ и сообщеніе ихъ полиціи, для взысканія недоимокъ, можетъ быть возложено на земскія управы.

Разъясненія: 456. Сенатъ нашелъ, что установленный губ. собраніемъ порядокъ отчисленія въ депозитъ губ. управы части поступающихъ въ казначейство отъ плательщиковъ *окладовъ* зем. сборовъ, соотвѣтствующей процентному отношенію въ каждомъ смѣтномъ году сборовъ губернскаго и въ дорожный капиталъ къ уѣздному земскому сбору, не нарушаетъ закона, т. к. уѣздныя земства имѣютъ право требовать перечисленія въ ихъ распоряженіе только такой части поступленія земскихъ сборовъ, которая при нераздѣльномъ взиманіи этихъ сборовъ, причитается собственно на долю уѣзднаго сбора; установленіе же иного порядка отчисленія въ депозитъ губернской управы суммъ, поступающихъ въ уплату сборовъ губернскаго и въ дорожный капиталъ, напримѣръ, поступленіе всѣхъ земскихъ сборовъ въ кассу уѣздной управы съ послѣдующимъ переводомъ по распоряженію ея губернскому земству суммъ, ему причитающихся, ставило бы губ. земство въ зависимость отъ усмотрѣнія уѣздныхъ управъ. (Ук. Сен. 27 апр. 1912 г. № 5247).

456. Распоряженіе губер. земства объ отчисленіи въ депозитъ его части суммъ, поступающихъ въ уплату *недоимокъ* зем. сборовъ Сенатъ нашелъ правильнымъ, при условіи, однако, чтобы отчисляемая губ. земству часть соотвѣтствовала процентному отношенію недоимокъ губернск. сбора къ недоимкамъ уѣзднаго. Приэтомъ часть эта должна исчисляться пропорціонально не къ общимъ суммамъ недоимки губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ, а по каждой недоимкѣ отдѣльно, т. к. размѣры этихъ недоимокъ по отдѣльнымъ имуществамъ могутъ и не быть пропорціональны общимъ суммамъ недоимки. (У. С. 27 апр. 1912 № 5247). См. раз. 446.

457. Отчисленіе же въ депозитъ губер. земства поступающихъ въ казначейства недоимокъ должно соотвѣтствовать тому отношенію губернскаго и уѣзднаго сборовъ, которое существовало въ годы, за которые поступаютъ недоимки (Ук. Сен. 27 апр. 1912 г. № 5247).

458. При разрѣшеніи вопроса о правильности зачисленія недоимокъ губернскаго сбора долгомъ за уѣзднымъ земствомъ губернскому необходимо различать, накопились ли таковыя недоимки вслѣдствіе непоступленія указанныхъ сборовъ въ кассу

уѣзднаго земства, или же самые сборы, либо недоимки были внесены плательщиками, но перечисленіе ихъ въ распоряженіе губернскаго земства задержано уѣздной управой. Такъ какъ предметомъ обложенія, а равно и обезпеченіемъ исправнаго поступленія земскихъ сборовъ служатъ сами имущества, сими сборами облагаемыя, то Сенатъ нашелъ, что зачисленіе непоступившихъ отъ плательщиковъ суммъ губернскаго земскаго сбора долгомъ уѣздныхъ земствъ губернскому является безусловно неправильнымъ. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда числящіяся на недвижимыхъ имуществахъ суммы недоимокъ губернскаго сбора внесены владѣльцами въ депозитъ уѣздной управы, а ею не переведены своевременно въ распоряженіе губернскаго земства, послѣднее не можетъ быть лишено права зачислить неправильно удержанныя уѣздной управой суммы долгомъ за уѣзднымъ земствомъ, ибо суммы эти по существу уже не могутъ быть признаваемы недоимками. (Ук. Сен. 27 апр. 1912 г. № 5247).

106. Сборы на земскія повинности съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій,—вносятся въ уѣздныя казначейства въ два срока въ году, именно: за первую половину года съ перваго января по тридцатое іюня, а вторую—съ перваго іюля по тридцать первое декабря включительно.

Разъясненіе: 459. Статья 106 опредѣляетъ, что сборы на земскія повинности съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ вносятся въ казначейства въ два срока въ году, а потому то обстоятельство, что окладной листъ на данное имущество составленъ безъ раздѣленія платежа на двѣ равныя части, не даетъ никакого основанія предполагать, что уѣздное земство, нарушая ст. 106, требуетъ уплаты земскихъ сборовъ сразу за цѣлый годъ. (У. С. 29 сент. 1907 № 10270). По вопросу о правѣ земск. учрежденій отсрочивать взносы земскихъ сборовъ Сенатъ нашелъ, что хотя по уставу о земскихъ повинностяхъ земскіе сборы вносятся въ тѣ же сроки, какіе установлены для взноса податей, но правило сіе, имѣющее цѣлью обезпечить земскимъ кассамъ вѣрнѣйшее поступленіе суммъ, не можетъ быть разсматриваемо, какъ непреложное требованіе закона, и въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда взысканіе земскихъ сборовъ въ установленные сроки повлекло бы за собою значительное разстройство въ хозяйствѣ плательщиковъ, а слѣдовательно и вообще уменьшеніе платежныхъ силъ мѣстности (каковы случаи неурожая, градобитія, пожаровъ, падежей скота и т. п.), земскія учрежденія, коимъ по закону предоставлены: назначеніе, раскладка, взиманіе и расходованіе земскихъ сборовъ, не лишены права отсрочивать взносы оныхъ. (Опр. 1 общ. собр. 30 мая 1897—23 окт. 1898 и У. С. 8 нояб. 1899 № 11313).

107. Земскіе сборы съ земель крестьянскихъ обществъ вносятся плательщиками въ казначейства нераздѣльно съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ и выкупными платежами.

Примѣчаніе. (по прод.) Именнымъ Высочайшимъ указомъ 3 ноября 1905 г. постановлено: 1) годовые оклады выкупныхъ платежей, взимаемые съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ и дополнительныхъ къ нему узаконеній, съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—на основаніи законовъ 16 мая 1867 г. и 12 іюня 1886 г. и съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ—по закону 26 іюня 1863 г., уменьшить съ 1 января 1906 года на половину, а съ 1 января 1907 г. взиманіе выкупныхъ платежей на основаніи вышеприведенныхъ законовъ вовсе прекратить; 2) обложеніе выкупными платежами тѣхъ земель сельскаго населенія, которыя до отвода въ надѣлъ состояли въ чиншевомъ владѣніи или арендномъ пользованіи ихъ нынѣшнихъ собственниковъ, или же отведены крестьянамъ вновь изъ казенныхъ земель, вовсе въ пользованіи крестьянъ не состоявшихъ, сохранить на прежнихъ основаніяхъ.

108. Вносимые въ казначейства поземельные сборы распредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ 109—115.

109. (по прод.) Изъ поступающихъ въ казначейства взносовъ въ уплату сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель прежде всего покрывается сполна по каждой отдѣльной окладной единицѣ окладъ земскаго сбора, а по селеніямъ, на которыхъ числится разсроченная въ установленномъ порядкѣ недоимка земскаго сбора, также и означенная недоимка въ размѣрѣ не свыше двадцати процентовъ къ окладу. За пополненіемъ въ указанныхъ предѣлахъ слѣдующихъ въ доходъ земства платежей, всѣ остальныя поступающія по означенной окладной единицѣ суммы поземельныхъ сборовъ обращаются на покрытіе сполна оклада государственныхъ сборовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ и разсроченной недоимки сихъ послѣднихъ сборовъ въ размѣрѣ также не свыше двадцати процентовъ къ окладу. За покрытіемъ въ такомъ порядкѣ слѣдующихъ въ доходъ казны платежей, дальнѣйшими поступленіями по той же окладной единицѣ возмѣщаются остальныя числящіяся на оной недоимки сначала по земскимъ, а затѣмъ и по государственнымъ сборамъ.

110. (по прод.) Платежи за всѣ остальныя земли, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель (ст. 109, по прод.), распредѣляются, если при взносѣ таковыхъ плательщиками не указано

назначенія, согласно статьѣ 1101 (по прод.) общаго учрежденія губернскаго, между казною и земствомъ пропорціонально общимъ по каждому уѣзду годовымъ окладамъ слѣдующаго въ доходъ казны поземельнаго налога и земскихъ поземельныхъ сборовъ, причемъ размѣръ отчисленія въ доходъ земства не можетъ быть менѣе опредѣленнаго процента, установляемаго въ законодательномъ порядкѣ на каждое трехлѣтіе.

Примѣчаніе. (Законъ 7 іюля 1913 г.) Въ губерніяхъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (Пол. Зем. Учр., ст. 1, прим., по прод.), размѣръ наименьшаго отчисленія въ доходъ земствъ изъ поступающихъ въ казначейства суммъ въ уплату текущихъ окладовъ и недоимокъ поземельныхъ сборовъ опредѣленъ на трехлѣтіе 1913—1915 годовъ по взносамъ за всѣ земли, за исключеніемъ крестьянскихъ надѣльныхъ, въ девяносто процентовъ. (Соб. уз. № 160 ст. 1458).

111. (по прод.) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по мнѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, отчисленія въ доходъ земства на основаніи статьи 110 (по прод.) недостаточны для приведенія земскихъ расходовъ въ равновѣсіе съ доходами, министру финансовъ предоставляется увеличивать размѣръ этихъ отчисленій по соображенію съ состояніемъ средствъ государственнаго казначейства. Дѣйствіе этой льготы не можетъ продолжаться за предѣлы срока, остающагося до пересмотра размѣровъ наименьшихъ (ст. 110, по прод.) отчисленій.

112. (по прод.) Разсчетъ долей, подлежащихъ на основаніи статьи 110 (по прод.) отчисленію въ доходъ казны и земства изъ поземельныхъ сборовъ, производится казенною палатою ежегодно не позднѣе 15 января на основаніи свѣдѣній объ окладахъ казенныхъ и земскихъ сборовъ на предстоящій годъ и сообщается подлежащимъ казначействамъ, а также губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ.

113. Если при составленіи разсчета въ распоряженіи казенной палаты не будетъ свѣдѣній объ окладахъ земскихъ сборовъ на предстоящій годъ, то недостающія свѣдѣнія замѣняются соотвѣтственными данными за текущій годъ. Въ томъ случаѣ, если новые оклады земскихъ сборовъ окажутся уклоняющимися болѣе, чѣмъ на пять процентовъ отъ прежнихъ, разсчетъ исправляется палатою въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія отъ земскихъ управъ данныхъ о новыхъ окладахъ. Новый разсчетъ не распространяется, однако, на взносы, поступившіе ранѣе его составленія.

Разъясненіе: 460. Министерствомъ финансовъ было признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы казначейства вмѣсто оклада предшествующаго года, какъ требуетъ ст. 8 Полож. 23 іюня 1899 года, включали въ окладные листы на надѣльныя земли сельскихъ обществъ окладъ предшествующаго года, увеличенный на 3% по тѣмъ уѣздамъ, земскія управы коихъ не доставятъ къ 15 января свѣдѣній объ окладѣ земскихъ сборовъ и относительно которыхъ губернаторъ сообщитъ, что смѣты ихъ представлены на усмотрѣніе губернскихъ присутствій по земскимъ дѣламъ или министерствъ внут. дѣлъ и финансовъ. Между тѣмъ нынѣ оказалось, что возложеніе на казначейства такой обязанности вызываетъ чрезвычайное обремененіе казначействъ и почти полную невозможность для нихъ окончить, какъ того требуетъ ст. 9 Полож. 23 іюня, составленіе окладныхъ листовъ на земли сельскихъ обществъ до 25 января. Вслѣдствіе сего министерство признало возможнымъ установить для достиженія возможно полнаго поступленія въ кассу земства разрѣшенныхъ ему закономъ сборовъ слѣдующій порядокъ. Если смѣта губернскаго или уѣзднаго земства будетъ направлена губернскимъ начальствомъ въ порядкѣ закона 12 іюня 1900 г., то подлежащая земская управа можетъ доставить мѣстному казначейству свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ, причитающейся съ земель каждаго сельскаго общества или селенія, исчисливъ ихъ въ размѣрѣ оклада предшествующаго года, съ увеличеніемъ его на 3%, каковую сумму казначейство и обязано включить въ окладные листы на земли сельскихъ обществъ, если до наступленія 15 января ему не будутъ сообщены управою дѣйствительные размѣры окладовъ, исчисленныхъ согласно утвержденной окончательно смѣтѣ. Въ случаѣ же недоставленія управою къ требуемому сроку никакихъ свѣдѣній, казначейства включаютъ въ окладные листы сумму земскихъ сборовъ по окладамъ предшествующаго года. Такой порядокъ хотя и возлагаетъ на земскія управы новую работу, гарантируетъ, однако, интересы земства и обезпечиваетъ ему возможность полученія всей суммы разрѣшаемыхъ закономъ сборовъ. (Ц. м. в. д. 1 мая 1902 № 16).

114. (по прод.) Если произведенными взносами (ст. 110, по прод.), по надлежащемъ ихъ распредѣленіи, покроются сполна окладъ и недоимки по сборамъ, слѣдующимъ въ доходъ казны (государственному поземельному налогу) или въ доходъ земства, то остальная часть взноса зачитывается на пополненіе оставшагося непокрытымъ сбора.

115. (по прод.) Въ случаѣ примѣненія мѣръ принудительнаго взысканія недоимокъ, изъ поступившихъ суммъ покрываются прежде всего недоимки по страховому сбору, остатокъ же распредѣляется пропорціонально между казенными и земскими

сборами, по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 109—112 (по прод.) и 113.

116. Земскія управы наблюдаютъ за поступленіемъ земскихъ сборовъ. При неуспѣшномъ взысканіи недоимокъ въ земскихъ сборахъ, земскія управы обращаются къ подлежащимъ уѣзднымъ полиціямъ и губернатору, о принятіи установленныхъ въ законахъ мѣръ къ возмѣщенію недоимокъ.

Разъясненія: 461. Удостовѣреніе полиціи о полученіи ею недоимокъ должно считаться доказательствомъ уплаты собственникомъ имущества числившейся за нимъ недоимки земскихъ сборовъ; если же взысканная черезъ полицію недоимка не поступила въ кассу земства, то обстоятельство это не даетъ послѣднему права требовать таковую вторично съ плательщика, но можетъ лишь служить земству поводомъ къ возбужденію преслѣдованія противъ должностнаго лица, не доставившаго недоимку по принадлежности. (Ук. Сен. 18 окт. 1904 № 11008. Тоже 16 февр. 1910 г. № 2366).

462. Установленный ст. 116 и 119 сего устава въ видѣ общаго правила безспорный порядокъ взысканія недоимокъ земск. сбора мѣрами полиціи не примѣнимъ къ случаямъ взысканія этихъ недоимокъ, накопившихся на недвиж. имуществахъ, принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ (У. С. 29 окт. 1913 № 12215).

117. Сборы, установленные земскими собраніями, на основаніи статьи 37, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, собираются съ плательщкковъ при содѣйствіи городскихъ общественныхъ управленій—тѣмъ же порядкомъ, какой въ уставѣ о прямыхъ налогахъ установленъ для взиманія налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ пользу казны. Слѣдующія земству суммы городскія общественныя управленія вносятъ непосредственно въ казначейства.

Разъясненія: 463. Сопоставленіе 102 и 117 ст. уст. земск. пов. приводитъ къ заключенію, что ими не возлагается на городскія управы совокупность обязанностей по составленію раскладки земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ; содѣйствіе же земству во взысканіи упомянутаго сбора можетъ послѣдовать со стороны городской управы, не ранѣе какъ по составленіи земскими учрежденіями раскладки сему сбору и извѣщеніи о немъ плательщиковъ чрезъ разсылку имъ окладныхъ листовъ. (Ук. Сен. 26 іюля 1886 № 8483). При чемъ закономъ не возлагается на земства обязанности возмѣщать город. управленіямъ расходы за содѣйствіе по взиманію земскаго сбора. Но земство обязано возмѣстить город. управленію расходы по произведеннымъ послѣднимъ необязательнымъ, возложеннымъ на него земствомъ, дѣйствіямъ, какъ напримѣръ, произвсдство внутренней разверстки всей суммы земск. сбора, причитающейся съ город. имуществъ,

составленіе окладныхъ листовъ каждому отдѣльному владѣльцу имущества и разсылка по принадлежности, каковыя обязанности земство не вправѣ возлагать на город. управленіе (У. С. 26 нояб. 1909, № 11929).

464. Законъ прямо возлагаетъ на город. общ. управленія обязанность оказывать земскимъ учрежденіямъ содѣйствіе по взиманію земскихъ сборовъ, а потому всѣ исполнительныя дѣйствія город. управъ по этому взиманію не могутъ быть признаны выходящими изъ круга ихъ вѣдѣнія, разъ эти дѣйствія ни въ чемъ не нарушаютъ права зем. учрежденій производить раскладку земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ самостоятельно и независимо отъ принятой город. обществ. управленіями оцѣнки ихъ для раскладки город. оцѣн. сбора и налога въ пользу казны. (Ук. Сен. 28 мая 1907 г. № 5251).

465. Мелекесское посадское управленіе отказывалось отъ исполненія возложенной на него закономъ обязанности по взысканію земскихъ сборовъ и недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ посада, руководствуясь исключительно мнѣніемъ, будто бы земскія учрежденія должны опредѣлять лишь общую сумму земскаго сбора, причитающуюся со всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, предоставляя внутреннюю раскладку этой суммы гор. управленію, причемъ раскладка таковая производится на основаніи город. оцѣнки имуществъ. Таковое мнѣніе не имѣетъ законнаго основанія, а потому Сенатъ призналъ правильнымъ постановленіе самарскаго губ. по гор. дѣламъ присутствія, коимъ на мелекесскую посадскую управу возложено было взиманіе земскихъ сборовъ и недоимокъ, накопившихся на недвижимыхъ имуществахъ въ посадѣ со времени введенія въ немъ Гор. Полож. 1870 г. (опр. Сен. 24 мая 1884 г.—16 окт. 1885 г.). Въ устраненіе пререканій между земскими и городскими установленіями относительно участія послѣднихъ въ дѣлѣ обложенія земскими сборами городскихъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленіе это припечатано въ собр. узаконеній 5 сент. 1886 г. № 83.

466. Основываясь на предыдущемъ опредѣленіи, Сенатъ призналъ, что гор. общ. управленіе не можетъ быть признано отвѣтственнымъ за разницу въ счетахъ земства и гор. управленія по начисленію пени, образовавшуюся вслѣдствіе допущеннаго симъ земствомъ отступленія отъ закономъ установленнаго порядка раскладки земскихъ сборовъ (У. С. 8 іюня 1889 г. № 7573), равно не можетъ быть отвѣтственнымъ за нераспредѣленіе земскихъ сборовъ на плательщиковъ, за внутреннюю разверстку всей суммы земскаго сбора, причитающейся съ городскихъ имуществъ, за составленіе окладныхъ листовъ каждому отдѣльному владѣльцу имущества и разсылку ихъ по принадлежности. (Ук. 26 нояб. 1909 г. № 11929).

118. (по прод.) Земскій сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ (ст. 37, по прод.) взимается при выдачѣ оныхъ и хранится въ казначействахъ.

467. *Уставъ о прямыхъ налогахъ* 1903 г., ст. 435. Для полученія промысловыхъ свидѣтелвствъ требуется подача, кромѣ платежныхъ объявленій, особыхъ, по установленной формѣ, заявленій по каждому отдѣльному торговому или промышленному заведенію, съ принадлежащими къ нему складочными помѣщеніями, отдѣльному промыслу или личному промысловому занятію. Въ заявленіи должно быть означено: 1) званіе, имя, отчество и фамилія лица или наименованіе общества, товарищества или установленія, на имя коего свидѣтельство выбирается; 2) родъ и мѣстонахожденіе заведенія и складочныхъ помѣщеній, либо наименованіе промысла или промысловаго занятія, и 3) окладъ основнаго промысловаго налога, причитающійся по выбираемому промысловому свидѣтельству.

Ст. 436. Выдача промысловыхъ свидѣтельствъ производится на основаніи упомянутыхъ въ предшедшей (435) статьѣ заявленій, причемъ одновременно съ сборами, слѣдующими въ казну, взимаются и установленные съ сихъ свидѣтельствъ земскіе, городскіе и другіе мѣстные сборы.

Разъясненія: 468. Въ законѣ точно перечислены тѣ разряды промысл. свидѣтельствъ, съ которыхъ земскіе и город. сборы могутъ быть взимаемы на свыше 15%. Такъ какъ „съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ“ сборы эти установлены „не свыше 10%“, то съ промысловыхъ свидѣтельствъ на складочныя помѣщенія означенные сборы могутъ быть взимаемы не свыше 10%, съ соблюденіемъ при этомъ правила относительно того, въ какихъ случаяхъ взимаются город. и въ какихъ земскіе сборы (Цирк. м-ва фин. 12 дек. 1898 г. № 33343). Со свидѣтельствъ для экспедиторовъ, биржевыхъ маклеровъ и биржевыхъ нотаріусовъ взимается въ пользу какъ городовъ, такъ и земствъ по 15% (Пред. д-та торг. и ман. 13 ноября 1899 г. № 36495).

469. Взиманіе зем. и гор. сборовъ съ пром. свидѣтельствъ, выбираемыхъ исключительно для полученія сословныхъ правъ, не можетъ быть допускаемо, т. к. лица, выбирающія промысловыя свидѣтельства исключительно для полученія купеческихъ правъ, промысломъ не занимаются и слѣд. никакими услугами земства и города не пользуются (У. С. 24 апр. 1903 г. № 3294, 2 сент. 1906 № 8452).

119. (по прод.) Для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ примѣняются слѣдующія мѣры: 1) для сборовъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель—мѣры, установленныя въ особомъ приложеніи къ зак. о сост. (кн. I, Общ. Пол., ст. 311—336, изд. 1902 г. и по прод.); *) 2) для сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель,—мѣры, установленныя

---

*) Ст. 311—336 Общ. пол. о крест. см. въ концѣ книги.

въ статьяхъ 16 и 18—33 устава о прям. нал.*) (изд. 1903 г. и по прод.)., и 3) для сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ—мѣры, установленныя въ приложеніи (по прод.) къ статьѣ 82 устава о прям. налогахъ**).

Примѣчаніе 1. Всѣ неуплаченныя по 1 января 1887 г. недоимки земскихъ сборовъ съ общихъ и спорныхъ лѣсовъ подлежатъ постепенной уплатѣ на счетъ доходовъ отъ тѣхъ же лѣсовъ, впредь до полнаго погашенія недоимокъ по каждой дачѣ, по мѣрѣ накопленія отъ нея доходовъ.

Примѣчаніе 2. Относительно недоимокъ въ земскихъ сборахъ съ сельскихъ обывателей, увольняемыхъ изъ обществъ, съ переселившихся на казенныя земли съ надлежащаго разрѣшенія или безъ онаго, а также съ самовольно оставившихъ по переселеніи отведенные имъ надѣлы, соблюдаются правила, изложенныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Разъясненія: 470. Частное лицо, общество или установленіе можетъ предъявить въ судѣ искъ къ правительственному, земск. или город. управленію въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіями этого управленія нарушается его право (по имуществу или договору), на законахъ гражданскихъ основанное; въ тѣхъ случаяхъ, когда частное лицо, общество или установленіе является, какъ плательщикъ налога, и оспариваетъ правильность требованій казеннаго, земск. или город. управленія по раскладкѣ и взиманію сборовъ, дѣло не можетъ подлежать судебн. разсмотрѣнію, такъ какъ подобныя требованія подлежащаго управленія имѣютъ свойство безспорныхъ требованій правительственнаго органа, дѣйствующаго въ интересѣ государственномъ, не допускаютъ возраженій въ состязательномъ по порядкѣ и по примѣчанію къ ст. I уст. гр. суд. „подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій". (Рѣш. гражд. кас. деп. Прав. Сената 29 сент. 1877 г. № 260).

471. Взысканіе недоимокъ земскаго сбора можетъ быть обращено лишь на самыя недвижимыя имущества, подлежащія земскому сбору, но не лично на владѣльцевъ ихъ. (Ук. Сен. 4 окт. 1904 г. № 9736).

472. Согласно ст. 491 т. X ч. I Св. Зак. „заповѣдныя имѣнія подлежатъ всѣмъ установленнымъ законами государственнымъ, земскимъ и общественнымъ повинностямъ, наравнѣ съ другими дворянскими имѣніями, и отношенія судовъ и мѣстной полиціи къ симъ имѣніямъ, по взысканію недоимокъ и побужденію къ исполненію прочихъ какого либо рода обязанностей, суть тѣ же, съ тою лишь разностью, что сіи имѣнія не могутъ быть назначаемы въ продажу". Засимъ указомъ Сената, 7 ноября 1908 г.

---

*) Извлеченія изъ устава о прямыхъ налогахъ (ст. 16 и 18—33) см. въ концѣ книги.

**) Соотвѣтствующія статьи приложенія къ ст. 82 см. въ концѣ книги.

№ 14917, разъяснено, что ко взысканію числящихся на заповѣдныхъ имѣніяхъ недоимокъ земскихъ и другихъ сборовъ могутъ быть принимаемы лишь мѣры, указанныя въ 22 ст. V т. Св. Зак. Уст. о прям. нал., изд. 1903 г., т. е. недоимки эти могутъ быть пополнены только изъ причитающихся владѣльцу заповѣднаго имѣнія арендныхъ платежей или же путемъ продажи произведеній недоимочнаго имѣнія и находящагося въ немъ движимаго имущества. (Ук. 31 марта 1911 г. № 3691).

473. Уплата земскихъ сборовъ и недоимокъ, хотя бы накопившихся за предшествовавшее надѣлу время за ту часть земли, которая со времени надѣла отошла изъ пользованія крестьянъ и осталась во владѣніи самого удѣльнаго вѣдомства, лежитъ на обязанности этого вѣдомства, а крестьяне въ свою очередь должны принять на свой счетъ земскіе сборы и недоимки по онымъ, причитающіеся съ тѣхъ угодій, которыя по надѣлу достались въ пользованіе крестьянскихъ обществъ. (У. С. 15 мар. 1905 № 2219).

474. По закону уплата недоимокъ земскихъ и иныхъ сборовъ лежитъ на владѣльцахъ облагаемыхъ имуществъ, причемъ отъ означенной уплаты освобождаются лишь лица, пріобрѣвшія недоимочныя имущества съ торговъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ всѣ лежащія на продаваемомъ имуществѣ повинности и недоимки погашаются изъ покупной суммы. Посему пополненіе всѣхъ недоимокъ, лежащихъ на участкахъ Закляземскаго и Засуровщевскаго боровъ, перешедшихъ изъ вѣдѣнія казны въ фактическое владѣніе частныхъ лицъ, составляетъ обязанность этихъ владѣльцевъ, которые не освобождаются отъ нея и Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 1887 г. (вошедшимъ въ прим. 5 къ ст. 92 уст. зем. пов. по прод. 1890 г.), такъ какъ законъ этотъ, не касаясь вопроса о лицахъ, уплачивающихъ недоимки за спорные и общіе лѣса, указываетъ лишь, что эти недоимки пополняются на счетъ доходовъ съ тѣхъ лѣсовъ, впредь до полнаго ихъ погашенія по каждой дачѣ по мѣрѣ накопленія отъ нея доходовъ. (У. С. 31 янв. 1896 № 1319).

120. Относительно взысканія недоимокъ въ сборахъ на мѣстныя земскія повинности соблюдаются, сверхъ мѣръ, указанныхъ въ предшедшей (119) статьѣ, слѣдующія правила: 1) недоимки въ сборахъ на мѣстныя земскія повинности съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій, взыскиваются съ наложеніемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ; процентная пеня причисляется, по принадлежности, къ тѣмъ сборамъ, за несвоевременный взносъ коихъ она начислена; она взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, именно: по наступленіи пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца начисляется одинъ

процентъ пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки; 2) пеня начисляется на цѣлые рубли недоимочной суммы, причемъ пятьдесятъ и болѣе копѣекъ принимается за рубль, а суммы менѣе пятидесяти копѣекъ вовсе въ разсчетъ не принимаются; 3) начисленіе пени не производится вовсе по недоимкамъ земскихъ сборовъ съ земель, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла.

Разъясненіе: 475. Сенатомъ (собр. узак. 1899 г. № 127 ст. 1818) признано за земствами право, по ихъ усмотрѣнію, какъ слагать земскую пеню, такъ и вовсе не начислять оной. Если, такимъ образомъ, земства имѣютъ право сложенія пени, то за ними нельзя не признать и права сложенія части ея, а, слѣдовательно, земство имѣетъ полную возможность подвергать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ обсужденію вопросъ о платежной способности того или иного недоимщика и затѣмъ, въ зависимости отъ экономическихъ условій, въ которыя онъ поставленъ,—или вовсе не начислять на него пени, или слагать часть ея, если взысканіе таковой можетъ оказаться разорительнымъ. (У. С. 25 апр. 1901 № 4216).

476. Взысканіе пени, какъ штрафа за несвоевременную уплату сборовъ, можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда плательщикъ былъ своевременно поставленъ въ извѣстность о причитающихся съ него платежахъ для внесенія въ подлежащій срокъ. Поэтому плательщнкъ не можетъ быть привлеченъ къ уплатѣ пени за несвоевременную уплату сбора при замедленіи отсылки ему окладнаго листа, независимо отъ того, произошло ли замедленіе по винѣ полиціи, или гор. общ управленія. (Ук. Сен. 29 сент. 1903 г. № 9208).

477. Такъ какъ конкурсное управленіе лишено возможности разсчитываться съ кредиторами по своему усмотрѣнію и можетъ удовлетворять претензіи, хотя бы по безспорнымъ взысканіямъ, не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ Уст. Торг. Судопр., согласно коему всѣ долги несостоятельнаго вносятся въ общую конкурсную массу, то начисленіе пени на недоимку земскихъ сборовъ за время дѣятельности конкурснаго управленія не представляется правильнымъ, ибо общая цѣль пени заключается въ понужденіи неисправныхъ плательщиковъ къ скорѣйшему взносу недоимки. Въ виду сего Сенатъ призналъ постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, въ части, касающейся отказа въ прекращеніи начисленія пени на недоимку земскихъ сборовъ, числящуюся на имуществѣ акціонернаго общества за время дѣятельности конкурснаго управленія, неправильнымъ. (Ук. 27 Сен. 1910 г. № 11347).

478. Составленіе раскладки земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и разсылка владѣльцамъ сихъ имуществъ окладныхъ листовъ на уплату земскихъ сборовъ составляетъ обязанность земскихъ, а не городскихъ учрежденій, а по-

тому въ случаѣ несвоевременной уплаты земскихъ сборовъ, земство должно исчислять пеню по каждому владѣнію въ городѣ отдѣльно, а не начислять таковую въ общей суммѣ на всѣ городскія имущества. (У. С. 3 сент. 1904 № 7748).

479. Начисленіе пени по недоимкамъ земск. сбора установлено для всѣхъ вообще имуществъ, независимо отъ лица владѣльцевъ оныхъ или условій пользованія ими. Исключеніе изъ сего правила установлено только для земель, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла (п. 3 ст. 120 Уст. зем. пов.), но въ законѣ не имѣется указаній на освобожденіе отъ начисленія пени по недоимкамъ земск. сбора съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городамъ. (Ук. С. 12 февр. 1913 № 1861).

480. По вопросу о начисленіи на казну пени за несвоевременную уплату слѣдовавшаго съ нея земскаго сбора Первое Общее Собраніе Сената нашло, что въ дѣйствующемъ уставѣ о земс. пов. 1899 г. не содержится указаній на освобожденіе казны отъ платежа въ пользу земства пени, въ случаѣ несвоевременнаго взноса казною установленнаго закономъ зем. сбора. (Ук. 4 нояб. 1911 г. № 12110 и 12111).

121. Уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества. Правило сіе не распространяется, однако, на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ (ср. Уст. Гражд. Суд., ст. 1163).*)

Разъясненія: 481. Согласно ст. 1163 Уст. Гр. Суд., недоимки, числящіяся на проданномъ съ публичныхъ торговъ имуществѣ, могутъ быть погашаемы только изъ вырученной на торгахъ суммы, вслѣдствіе чего недоимки, оставшіяся непокрытыми за израсходованіемъ всей означенной суммы, должны быть признаны безнадежными и подлежащими сложенію со счетовъ. (О. С. 10 ноябр. 1898 г. № 8571). Лицо, пріобрѣвшее недвижимое имѣніе съ публичнаго торга, не можетъ быть подвергнуто взысканію недоимки и пени земскаго сбора, накопившихся на имуществѣ, проданномъ съ публичныхъ торговъ, до перехода его къ новому владѣльцу. (Указъ 29 октября 1909 г. № 10771), неправильно и перечисленіе недоимки на послѣдующихъ владѣльцевъ (У. С. 28 мая 1913 № 6713).

482. Въ виду ст. 1163 Уст. гр. суд. и 265 Пол. о взыс. гражд., нѣтъ основаній освобождать отъ уплаты недоимокъ лицъ,

---

*) Означенная ст. 1163 Уст. гражд. судопр. гласитъ: „Изъ представленной покупщикомъ суммы прежде всего уплачиваются числящіяся на имѣніи по день продажи недоимки въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, равно какъ издержки по производству описи и продажи имѣнія и суммы, затраченныя на принятіе мѣръ, указанныхъ въ ст. 404 Уст. строит. (по прод. 1886 г.), если такія мѣры были приняты.

оставившихъ имущество за собою по безуспѣшности торговъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ въ цѣнности пріобрѣтаемаго имущества заключается и сумма, необходимая на покрытіе недоимокъ по имуществу, каковая сумма и должна быть выплачена подлежащимъ учрежденіямъ. (Ук. 16 мая 1908 г. № 5935).

483. Согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ (ст. ст. 1113, 1151, 1163 уст. гражд. судопр. и 88, 100, 276 и 295 закон. о взыск. гражд.), въ опись имущества, назначаемаго въ продажу съ торговъ, учрежденіемъ, производящимъ таковую продажу, обязательно должны быть включаемы недоимки числящихся на имуществѣ сборовъ, каковыя подлежатъ удержанію изъ вырученной за имущество суммы. А потому, въ случаѣ неисполненія означеннаго требованія закона, за земствомъ, согласно разъясненію Прав. Сената въ опр. 11 іюня 1891 № 5488, должно быть признано право взысканія недоимокъ, лежавшихъ на проданномъ имуществѣ, съ лицъ, получившихъ за него вырученную на торгахъ сумму, или, если недоимки не были показаны въ торговомъ листѣ, съ лицъ, виновныхъ въ семъ упущеніи, но никакъ не съ пріобрѣвшаго имущество, такъ какъ, согласно ст. 121 уст. о земск. повин., означенное лицо освобождается отъ уплаты оныхъ. (У. С. 5 дек. 1907 № 14120).

484. Мѣста, на которыхъ лежитъ обязанность продавать недвижимыя имѣнія съ публичныхъ торговъ, несутъ отвѣтственность за неисполненіе требованія закона относительно собиранія свѣдѣній о лежащихъ на продаваемыхъ имуществахъ недоимкахъ. Убытки, возникшіе вслѣдствіе неисполненія должностными лицами административныхъ вѣдомствъ этого требованія закона, подлежатъ взысканію въ порядкѣ Устава гражд. судопр. (Ук. Сен. 25 іюля 1912 № 8484; тоже 2 сент. 1911 г. № 9215).

485. Недоимки въ денежныхъ земскихъ и городскихъ сборахъ съ начисленною на нихъ за просрочку пеню приравнены по способу взиманія и удовлетворенію къ казеннымъ податямъ и сборамъ (прим. 2 къ ст. 92 Уст. зем. пов.; 1163 ст. Уст. гр. суд.), а потому при несостоятельности плательщика подлежатъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 1 разряда. (Р. г. к. д. 1890 г. № 69).

486. Назначенные торги на продажу имущества за неплатежъ недоимокъ земскихъ сборовъ подлежатъ отмѣнѣ въ случаѣ заявленнаго земской управой согласія на разсрочку этихъ недоимокъ. (Ук. Сен. 10 фев. 1904 № 1046).

122. Губернскимъ земскимъ собраніямъ въ предѣлахъ губерніи и уѣзднымъ въ предѣлахъ уѣзда предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ.

г. О сложеніи недоимокъ и пеней земскаго сбора.

487. Право сложенія недоимокъ *губернскаго* земскаго сбора предоставлено лишь губ. земск. собраніямъ, а не уѣзднымъ, отъ

которыхъ можетъ зависѣть лишь сложеніе недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора (У. С. 27 іюня 1901 № 6090).

488. По вопросу о томъ, обязано-ли губернское земство принять участіе въ сложеніи недоимокъ губер. сбора, когда уѣздное земство сложило ихъ, Прав. Сенатъ нашелъ, что т. к. плательщиками сборовъ являются не уѣзды, а владѣльцы отдѣльныхъ имуществъ, то въ случаѣ начисленія сборовъ на несуществующее имущество или вообще при отсутствіи облагаемаго имущества, накопившіяся недоимки подлежатъ сложенію безотносительно къ тому, по чьей винѣ состоялось начисленіе недоимокъ. Посему губ. зем. собраніе не имѣло законнаго основанія отказывать уѣздному земству въ ходатайствѣ о сложеніи безнадежныхъ къ поступленію и неправильно начисленныхъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора съ тѣхъ имуществъ, съ которыхъ уѣздный земскій сборъ сложенъ (Ук. Сен. 9 окт. 1913 г. № 11049).

489. Сложеніе недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ зависитъ исключительно отъ земскаго собранія, причемъ послѣднее, очевидно, не имѣетъ права предоставить на полное усмотрѣніе управы дѣла объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ земскаго сбора, хотя бы и въ предѣлахъ пятилѣтняго срока, но должно, предоставляя управѣ непосредственное разрѣшеніе указанныхъ дѣлъ, преподать ей общія указанія по сему предмету. (У. С. 28 мая 1907 г. № 5250). Давъ управѣ лишь общее полномочіе, предоставляющее это дѣло ея полному усмотрѣнію, собраніе поступило неправильно (У. С. 24 окт. 1903 г. № 14003).

490. Сложеніе неправильно числящихся или безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ, зависящее, согласно п. 6 ст. 62 Полож. о земск. учр., отъ усмотрѣнія самого земства, не вызываетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимости внесенія соотвѣтствующаго слагаемой суммѣ недоимокъ и пени кредита въ расходную смѣту. Хотя въ законѣ упоминается лишь о правѣ земскихъ собраній слагать недоимки земскаго сбора съ пенями (п. 6 ст. 62 Пол. ст., 122 уст. о зем. пов. 1899 г.), но въ силу предоставленнаго земскимъ собраніямъ права завѣдыванія и распоряженія земскими сборами, означенныя собранія, очевидно, не могутъ быть лишены права *слагать и оклады земскаго сбора,* т. е. земскіе сборы текущаго года, еще не зачисленные въ недоимку, въ тѣхъ случаяхъ, когда таковые оклады признаются земствомъ зачисленными излишне или неправильно. (У. С. 23 сент. 1905 № 7399).

491. Когда облагается имущество, въ дѣйствительности несуществовавшее, *) весь неправильно взысканный сборъ подлежитъ сложенію въ предѣлахъ земской давности. Въ случаяхъ же, когда неправильными являются основанія, принятыя для оцѣнки имущества, сложеніе сбора можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности обложе-

---

*) Или существовавшее въ меньшемъ размѣрѣ—ук. Сен. 18 окт. 1910 № 12547.

ній. (У. С. 9 сент. 1902 № 7770). Вторая часть этого разъясненія относится лишь къ случаямъ невѣрной оцѣнки имуществъ, подлежащихъ земскому сбору, но не должна быть примѣняема по отношенію къ требованіямъ о сложеніи недоимокъ сборовъ, начисленныхъ земствомъ на имущества, самимъ закономъ вовсе изъятыя отъ земскаго обложенія (У. С. 9 іюля 1908 № 8577), когда недоимки подлежатъ сложенію въ предѣлахъ общей земской давности (У. С. 7 нояб. 1907 г. по д. Моск. у. з. у.).

492. Земск. собраніямъ предоставляется освобожденіе отъ наложенія пеней или сложеніе уже числящихся на плательщикахъ пеней во всѣхъ случаяхъ, когда земство признаетъ это справедливымъ. *) Освобожденіе отъ оной требуетъ обсужденія со стороны земства всѣхъ обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность плательщика и не можетъ быть поставлено лишь въ зависимость отъ того, въ какой степени поступленіе сихъ пеней м. б. признано благонадежнымъ или самое начисленіе оныхъ правильнымъ (У. С. 30 іюня 1900 № 7235).

493. Обложенію земскими сборами подлежатъ не лица, которымъ принадлежатъ недвижимыя имущества, но самыя имущества, которыя и служатъ естественнымъ обезпеченіемъ поступленія взимаемаго съ нихъ сбора (о. С. 8 нояб. 1905 № 8695); Посему, въ случаѣ, *истребленія недвижимаго имущества* пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, владѣлецъ имущества освобождается отъ дальнѣйшей уплаты причитавшагося на уничтоженное имущество оклада, если же на имуществѣ числится недоимка, то она слагается со счетовъ (опр. Сен. 14 апр. 1898 г. № 3115). Но въ такихъ случаяхъ недоимка земскаго сбора подлежитъ сложенію всецѣло лишь при полномъ *истребленіи* имущества, на оставшееся же имущество можетъ быть обращено взысканіе недоимки и оклада. (Ук. 17 мая 1902 г. № 4507), ибо законъ устанавливаетъ сложеніе недоимки съ имуществъ не поврежденныхъ, а истребленныхъ пожаромъ. (У. С. 2 сент. 1904 № 7675).

494. По смыслу дѣйствующихъ узаконеній, недоимка не распредѣляется между отдѣльными частями недоимочнаго имущества, а лежитъ на всемъ имуществѣ, то при *поврежденіи* пожаромъ имущества въ случаѣ достаточности для уплаты лежащей на всемъ имуществѣ недоимки и той его части, которая осталась невредимой, на эту часть можетъ быть обращено взысканіе всей недоимки, а не пропорціональной ея части. (У. С. 2 сент. 1904 № 7675 по д. Сураж. уѣз. з. упр.), такъ какъ если бы законъ

---

*) Ибо по существу своему, пени являются своего рода штрафами съ неисправныхъ плательщиковъ, установленными въ интересахъ самихъ земск. учрежденій, и послѣднія не могутъ быть лишены права въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ судить о томъ, представляется ли, по обстоятельствамъ даннаго случая, соотвѣтственнымъ подвергать неисправныхъ плательщиковъ взысканію штрафовъ или же слѣдуетъ ихъ отъ оныхъ освободить (О. Сен. 7 дек. 1893 г., 10 дек. 1896 и 30 апр. 1897 г. Соб. узак. 5 дек. 1897 № 127, ст. 1818. Тоже У. С. 12 мар. 1910 № 3749).

имѣлъ въ виду уменьшеніе размѣра недоимки, лежащей на недвижимомъ имуществѣ, въ случаѣ поврежденія онаго, то на это было бы сдѣлано спеціальное указаніе. Но къ подобному указанію не представляется и достаточнаго основанія, ибо сложеніе недоимки съ истребленнаго имущества находитъ себѣ объясненіе въ фактѣ исчезновенія самого предмета обложенія; если же имущество, хотя бы въ части, продолжаетъ существовать, то было бы несправедливымъ освобождать его отъ уплаты земскаго сбора, не внесеннаго въ то время, когда имущество существовало въ неповрежденномъ видѣ и было способно приносить доходъ, соотвѣтствовавшій исчисленному съ имущества земскомр сбору. (У. С. 9 марта 1910 г. № 3573, 19 нояб. 1910 № 14113).

495. Указаніе просителя на то, что уцѣлѣвшія отъ огня части завода, по условіямъ застрахованія завода, перешли въ собственность страхового общества и, какъ не составляющія уже сами по себѣ предметъ самостоятельнаго обложенія, сдѣлавшись имуществомъ движимымъ, не могутъ служить обезпеченіемъ взысканія земской недоимки, представляется неос овательнымъ, такъ какъ взысканіе земскихъ сборовъ обезпечивается даннымъ имуществомъ, а не лицами, взысканіе же недоимки, лежащей на данномъ имуществѣ, опредѣляется не степенью облагаемости того или иного имущества въ данный моментъ, а стоимостью его, а потому недоимки земскихъ сборовъ подлежатъ взысканію и въ томъ случаѣ, когда оставшееся послѣ пожара имущество можетъ покрыть полностью или частью числящуюся наономъ недоимку. (У. С. 4 окт. 1906 № 10561).

496. Ходатайство одного губернскаго земскаго собранія о взысканіи числящихся на имуществахъ недоимокъ земскихъ сборовъ съ страховыхъ премій въ тѣхъ случаяхъ, когда имущества уничтожаются пожаромъ, было отклонено комитетомъ министровъ 22 апрѣля 1902 г. потому, что по основному началу дѣйствующаго законодательства, недоимки всякаго рода сборовъ съ недвижимостей обезпечиваются исключительно тѣми имуществами, на которыя онѣ начислены. Въ виду этого, при уничтоженіи недвижимаго имущества огнемъ, должны отпасть и всякія требованія недоимокъ, лежащихъ на семъ имуществѣ. Равнымъ образомъ не можетъ быть допущено и предположенное земствомъ взысканіе недоимокъ со страховыхъ премій, такъ какъ преміи эти, являясь послѣдствіемъ особыхъ отношеній, возникающихъ изъ условій застрахованія имущества, не составляютъ принадлежности сгорѣвшей недвижимости. (Сбор. прав. расп. по зем. д., изд. м. в. д. 1904 г.).

497. Уѣздное земское собраніе, отклонивъ ходатайство о сложеніи зем. сборовъ, начисленныхъ на имущество, уничтоженное пожаромъ, не приведя при этомъ никакихъ мотивовъ, послужившихъ основаніемъ къ такому постановленію, поступило неправильно (Ук. Сен. 28 апр. 1912 г. № 5454).

498. Принимая во вниманіе, что отъ песочнаго завода послѣ

пожара остались стѣны, машинныя части и заводская кирпичная труба, стоимость каковыхъ опредѣлена страхов. агентомъ при ликвидаціи пожара въ суммѣ, значительно повышающей лежащую на имуществѣ недоимку, Сенатъ призналъ, что недоимки земск. сбора, числящейся на этомъ заводѣ, не подлежатъ сложенію (У. С. 14 окт. 1913 г. № 11421).

499. Соображеніе губернскаго земскаго собранія о томъ, что оставшаяся отъ мельницы плотина представляетъ важную и цѣнную часть мельничныхъ сооруженій, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ сложеніи недоимки, такъ какъ плотина сама по себѣ, внѣ ея связи съ мельницей, представляется имуществомъ бездоходнымъ и если бы и могла быть привлеченной къ обложенію безъ мельницы и независимо отъ нея, то во всякомъ случаѣ не иначе, какъ по производствѣ ей самостоятельной оцѣнки (опр. Сен. 8 окт. 1896 г. № 7474).

500. Обезпеченіемъ поступленія взимаемыхъ съ недвижимыхъ имуществъ сборовъ служатъ самыя недвижимыя имущества, вслѣдствіе чего, въ случаѣ истребленія и уничтоженія самого предмета обложенія, числящаяся на немъ недоимка не можетъ быть взыскана, оставшаяся же послѣ истребленнаго имущества земля является уже новымъ видомъ недвижимости, могущей быть обложенной земскимъ сборомъ лишь въ будущемъ по производствѣ самостоятельной оцѣнки ея. (У. С. 3 нояб. 1907 № 12507).

501. Необходимость сложенія недоимокъ земскаго сбора нерѣдко вызывается причинами, неимѣющими связи съ дѣйствіями у. з. управъ по веденію окладныхъ книгъ, какъ напр. уничтоженіемъ имуществъ несчастными случаями или неплатежеспособностью владѣльцевъ имуществъ. Независимо отъ сего, т. к. исправное поступленіе земскихъ сборовъ обезпечивается тѣми именно имуществами, которыя привлечены къ обложенію, то въ случаѣ начисленія сборовъ на несуществующее имущество или вообще при отсутствіи облагаемаго имущества, накопившіеся недоимки подлежатъ сложенію безотносительно къ тому, по чьей винѣ состоялось начисленіе недоимокъ. А такъ какъ уѣзднымъ зем. собраніямъ предоставлено право сложенія безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ уѣзднаго сбора, то губ. зем. собраніе не имѣетъ законнаго основанія отказываться отъ принятія участія въ убыткахъ, несомыхъ уѣзднымъ земствомъ, вслѣдствіе сложенія недоимокъ земск. сбора пропорціонально отношенію губер. сбора къ уѣздному (Ук. Сен. 27 апр. 1912 г. № 5247).

2. О разсрочкѣ недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ.

502. Земское собраніе не въ правѣ предоставлять на полное усмотрѣніе земскихъ управъ объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ земскаго сбора, хотя бы и въ предѣлахъ извѣстнаго срока, но должно, предоставляя управѣ непосредственное разрѣшеніе указанныхъ дѣлъ, преподать ей общія указанія относи-

тельно того порядка, которымъ она обязана руководствоваться въ дѣлѣ разсрочки недоимокъ. Поэтому и принимая во вниманіе: 1) что уѣздное земское собраніе, предоставивъ зем. управѣ отсрочку недоимокъ земскихъ сборовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничило данное управѣ въ семъ отношеніи полномочіе требованіемъ, чтобы льготы предоставлялись по отдѣльнымъ ходатайствамъ владѣльцевъ, при томъ на срокъ не болѣе одного года и при условіи предоставленія управой о всѣхъ разрѣшенныхъ ею отсрочкахъ зем. собранію ближайшей очередной сессіи, 2) что такимъ образомъ отсрочка недоимокъ не была предоставлена земскимъ собр. всецѣло на усмотрѣніе управы, а отъ послѣдней, по смыслу постановленія собранія, зависѣло лишь отлагать по ходатайствамъ отдѣльныхъ плательщиковъ зем. сборовъ, взысканіе числящихся на имуществахъ ихъ недоимокъ земск. сборовъ, впредь до разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ въ ближайшимъ очереднымъ зем. собр.,—Сенатъ не усматриваетъ въ постановленіи губ. зем. собр. касательно предоставленія управѣ кратковременной отсрочки недоимокъ зем. сборовъ чего-либо неправильнаго. Переходя за симъ къ затронутому губ. по земск. и гор. дѣламъ присутствіемъ вопросу о томъ, сохраняютъ ли означенныя полномочія свою силу и по истеченіи срока выборной службы того состава гласныхъ, которымъ они управѣ предоставлены, Сенатъ разрѣшилъ его утвердительно (У. 12 іюля 1910 г. № 8910).

503. Одно зем. собраніе, предоставивъ зем. управѣ разсрочку недоимокъ земскихъ сборовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничило предѣлы этого полномочія требованіемъ, чтобы льготы предоставлялись лишь по отдѣльнымъ ходатайствамъ плательщиковъ при условіи внесенія недоимщиками полугодового оклада и съ тѣмъ, чтобы о каждомъ случаѣ разсрочки управа доводила до свѣдѣнія собранія мотивированнымъ докладомъ, и, такимъ образомъ разсрочка недоимокъ вовсе не была предоставлена уѣзднымъ земскимъ собраніемъ всецѣло на усмотрѣніе управы; Сенатъ не нашелъ въ постановленіи сего собранія, въ части, касающейся предоставленія земской управѣ подобныхъ полномочій, чего-либо неправильнаго. Что же касается затѣмъ вопроса о томъ, въ правѣ-ли земскія собранія разсрочивать недоимки земскихъ сборовъ на срокъ, превышающій полномочія даннаго земскаго собранія, то, руководствуясь указомъ Сената 8 ноября 1899 г. № 11313, коимъ признано ни въ чемъ не нарушающимъ закона постановленіе уѣзд. земск. собранія о разсрочкѣ на 10 лѣтъ уплаты недоимокъ земскаго сбора, накопившихся на соляной засухѣ, Пр. Сенатъ нашелъ, что земскія собранія, снабженныя вообще широкими полномочіями по завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ и имѣющія, между прочимъ, право сложенія недоимокъ, безнадежныхъ къ поступленію, не могутъ быть ограничены въ правѣ разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ срокомъ своихъ полномочій, тѣмъ болѣе, что существенной гарантіей противъ возможныхъ

злоупотребленій правомъ разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ является предоставленное губернаторамъ, согласно ст. 87 Пол. зем. учр., право останавливать исполненіе постановленій земск. собраній, когда постановленія эти явно нарушаютъ интересы мѣстнаго населенія. Въ виду сего, Пр. Сенатъ призналъ, что постановленіе уѣзд. зем. собр. и въ части, касающейся разсрочки недоимокъ зем. сборовъ на срокъ до 4 л., ни въ чемъ не нарушаетъ закона. (У. С. 6 іюля 1911 № 7771). См. раз. 459 подъ ст. 106.

3. О возвратѣ и зачетѣ неправильно взысканныхъ сборовъ.

504. Неправильность взысканія земскаго сбора можетъ обусловливаться двумя причинами: или сборъ этотъ исчисленъ въ размѣрѣ, не соотвѣтствующемъ количеству облагаемой земли, или же при опредѣленіи его приняты такія основанія оцѣнки, которыя не соотвѣтствуютъ дѣйствительной стоимости облагаемаго имущества. Въ первомъ случаѣ, часть взысканнаго земскаго сбора падаетъ на имущество, въ дѣйствительности не существовавшее, а такъ какъ по закону обязанность вести окладныя книги лежитъ на земскихъ управленіяхъ, то за отсутствіемъ предмета обложенія, земство обязано вернуть весь излишне взысканный земскій сборъ или сложить недоимку по оному въ предѣлахъ общей земской давности. Во второмъ случаѣ, неправильность обложенія происходитъ отъ невѣрной оцѣнки имущества, а такъ какъ каждому плательщику предоставляется право провѣрять оцѣночныя данныя, возражать противъ нихъ и требовать новой переоцѣнки, то лицо, ее воспользовавшееся этимъ правомъ, должно считаться утратившимъ оное, а потому земству и не можетъ быть вмѣнено въ обязанность возвращать излишне взысканный сборъ за время, предшествовавшее предъявленію возраженія противъ правильности его исчисленія. Такимъ образомъ, слѣдуетъ признать, что земство обязано возвратить полностью сборы, взысканные съ имущества, въ дѣйствительности несуществовавшаго или существовавшаго въ меньшемъ размѣрѣ, что же касается сборовъ, поступившихъ съ имущества, неправильно оцѣненнаго или не подлежащаго земскому обложенію, то таковые подлежатъ возврату лишь со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія. (Ук. Сен. 20 окт. 1908 г. № 13854; 10 янв., 1913 № 407 и др. Сборы же, начисленные на имущества, самимъ закономъ вовсе изъятыхъ отъ земскаго обложенія, подлежатъ возвратс въ предѣлахъ земской давности. (Ук. Сен. 6 іюля 1911 № 7784).

505. За земствомъ не м. б. признано право распоряжаться, по своему усмотрѣнію, излишне взысканными и подлежащими взысканію суммами зем. сбора, т. к. упомянутыя суммы составляютъ собственность лица, ихъ уплатившаго. Посему зачетъ таковыхъ суммъ за счетъ будущихъ платежей м. б. производимъ

земствомъ не иначе какъ съ согласія заинтер. лица. (Ук. Сен. 15 дек. 1911 № 14976).

506. Принимая во вниманіе, что, по закону 23 апр. 1901 г., вошедшему въ ст. 54 Уст. зем. пов., по прод., необходимымъ условіемъ освобожденія защитнаго лѣса отъ обложенія земскимъ сборомъ является особое о томъ ходатайство лѣсовладѣльцевъ, что между тѣмъ И—цкій не возбуждалъ передъ земствомъ ходатайства объ освобожденіи принадлежащаго ему лѣса, признаннаго защитнымъ, отъ обложенія его земскими сборами, что онъ впервые заявилъ уѣздному земству о неправильности удержанія старшимъ нотаріусомъ, по требованію уѣзднаго земства, въ счетъ начисленныхъ недоимокъ земскихъ сборовъ на защитномъ лѣсѣ лишь въ 1907 г. и земство обязано было сложить съ означеннаго лѣса начисленную недоимку въ предѣлахъ десятилѣтней давности, т. е. съ 1898 по 1907 г.г., включительно,—Сенатъ призналъ, что, начиная съ 1902 г., въ силу приведеннаго закона, И—цкій не имѣетъ права на обратное возвращеніе взысканнаго съ него сбора съ принадлежащаго ему лѣса и таковое право сохраняется имъ лишь за время съ 1898 по 1901 г.г. включительно. Что же касается засимъ начисленія на неправильно взысканную сумму сбора процентовъ, то требованіе о семъ не подлежитъ удовлетворенію, ибо въ законахъ, касающихся взиманія сборовъ, не имѣется указаній на обязанность начисленія процентовъ на возвращаемую сумму сбора. (Ук. Сен. 19 нояб. 1901 № 14107).

507. Сенатъ призналъ уѣздное земство обязаннымъ возвратить земскіе сборы, взысканные съ анонимнаго трамвайнаго общества, сему обществу съ 1902 г. на томъ основаніи, что, 1) постановленіе собранія о привлеченіи имущества трамвая тогда же было опротестовано директоромъ о-ва, 2) земскіе сборы подлежатъ возврату со времеми предъявленія возраженія и 3) опредѣленіемъ 1-го общ, собранія Сената 26 мая 1907 г.—8 февр. 1908 г. было признано, что имущество трамвая не подлежитъ обложенію за счетъ общества. (Ук. Сен. 14 іюня 1911 г. № 7006).

508. Само собой разумѣется, что возвратъ и сложеніе сборовъ со времени подачи возраженій могутъ быть производимы лишь въ томъ случаѣ, если заявленное возраженіе будетъ признано основательнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. (Ук. Сен. 10 февр. 1914 № 1895). За время до обнаруженія ошибки возвратъ сборовъ зависитъ отъ самихъ зем. учрежденій и къ такимъ распоряженіямъ въ ущербъ собственнымъ интересамъ они закономъ не обязываются. (У. С. 19 сент. 1895 по д. Бѣлоз. у. зем. у.).

ИНСТРУКЦІЯ

объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. *)

Отдѣлъ I. О способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Глава I. Положенія общія.

1. Подлежащія оцѣнкѣ недвижимыя имущества оцѣниваются по средней чистой ихъ доходности, опредѣлямой по способамъ, указаннымъ въ дальнѣйшихъ статьяхъ сей инструкціи, причемъ не принимаются въ разсчетъ: а) задолженность имущества; б) лежащіе на имуществѣ налоги и повинности; в) проценты на капиталъ (основной и оборотный), заключающійся въ имуществѣ, и г) расходы, зависящіе только отъ прихоти владѣльца.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда недвижимыя имущества извѣстной категоріи не приносятъ, при обычномъ по мѣстнымъ условіямъ порядкѣ пользованія ими, денежнаго дохода, средняя чистая доходность имуществъ можетъ быть установляема по соображенію съ цѣнностью ихъ, въ опредѣленномъ процентномъ отношоніи къ послѣдней.

3. Указанный въ предыдущей (2) статьѣ пріемъ вывода средней чистой доходности можетъ быть примѣненъ и къ имуществамъ, приносящимъ денежный доходъ, если бы о размѣрѣ послѣдняго не могло быть собрано достаточно полныхъ и достовѣрныхъ свѣдѣній и доходность не могла быть опредѣлена по сравненію съ однородными имуществами, доходность которыхъ приведена въ извѣстность.

4. Отношеніе между цѣнностью и доходностью имуществъ принимается въ обычномъ для данной категоріи имуществъ и данной мѣстности размѣрѣ, съ соблюденіемъ указанныхъ въ ст. 79 и 80 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., предѣловъ. Для вывода сего отношенія служатъ данныя о тѣхъ имуществахъ, относительно коихъ имѣются достовѣрныя свѣдѣнія какъ о цѣнности, такъ и о доходности.

---

*) Утверждена 14 сент. 1905 г.; собр. уз. 1905 г. ст. 1631. Издана взамѣнъ прежней инструкціи, утвержденной 4 іюня 1894 г.

5. Если бы въ уѣздѣ или въ городѣ не оказалось достаточнаго матеріала для опредѣленія обычнаго соотношенія между цѣнностью и доходностью имуществъ извѣстной категоріи, по фактической бездоходности сихъ имуществъ, или по рѣдкости случаевъ продажъ и другимъ причинамъ, то заключеніе объ обычномъ отношеніи между цѣнностью и доходностью сихъ имуществъ можетъ быть основано на свѣдѣніяхъ, относящихся до другихъ уѣздовъ и городовъ, находящихся приблизительно въ однородныхъ условіяхъ по доходности имуществъ изслѣдуемой категоріи.

6. Случаи, когда допускается примѣненіе ст. 2—5, и подробности способовъ ихъ примѣненія установляются губернскою оцѣночною коммисіею.

7. При собираніи оцѣночныхъ данныхъ обращается вниманіе на то, насколько значительны ихъ колебанія изъ года въ годъ, и замѣчается ли въ этихъ колебаніяхъ извѣстная послѣдовательность.

8. Если бы оцѣночныя данныя за какой-либо годъ представляли слишкомъ рѣзкое уклоненіе отъ средняго размѣра, то данныя эти въ разсчетъ не принимаются.

9. Если бы сравненіе оцѣночныхъ данныхъ по годамъ обнаружило послѣдовательное, изъ года въ годъ, измѣненіе ихъ въ одномъ направленіи (напр., послѣдовательное уменьшеніе доходности), то, вмѣсто данныхъ за девяти—или шестилѣтній періодъ, для вывода доходности или цѣнности имуществъ могутъ быть приняты данныя только за послѣдніе годы. Присемъ, однако, принимая во вниманіе, не объясняется ли послѣдовательность въ измѣненіи оцѣночныхъ данныхъ случайными и преходящими причинами.

10. Принадлежность имущестоа тому или другому разряду владѣльцевъ (напр., сельскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и т. д.) сама по себѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, не принимается въ разсчетъ ни при установленіи общихъ основаній оцѣнки, ни при оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ.

Глава II. О способахъ оцѣнки земель.

11. Приступая къ опредѣленію доходности земель, оцѣночныя учрежденія, предварительно систематическаго собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній, намѣчаютъ дѣленіе уѣзда на мѣстности, согласно ст. 68 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., сообразно явнымъ и существеннымъ различіямъ, замѣчаемымъ въ хозяйственныхъ условіяхъ отдѣльныхъ частей уѣзда. Въ предѣлахъ каждой мѣстности земли распредѣляются обязательно на отдѣльныя угодья и разряды угодій; если же въ уѣздѣ указанныхъ различій мѣстностей не имѣется, то классификація земель производится, согласно ст. 69 означ. Устава, прямо по угодьямъ и разрядамъ угодій.

12. Намѣченное, согласно ст. 11, дѣленіе уѣзда на мѣстности, угодья и разряды угодій должно быть провѣрено на основаніи собранныхъ данныхъ и въ случаѣ надобности измѣнено со-

отвѣтственно полученнымъ оцѣночнымъ матеріаламъ. По окончательномъ установленіи указаннаго распредѣленія земель оцѣночныя учрежденія опредѣляютъ среднюю доходность десятины земли каждаго разряда угодій.

13. При распредѣленіи земель уѣзда на мѣстности, угодья и разряды угодій, надлежитъ избѣгать какъ чрезмѣрной огульности дѣленія, при которой въ составъ отдѣльныхъ группъ входятъ земли, существенно отличающіяся между собою по размѣру доходности, такъ и чрезмѣрной дробности дѣленія, затрудняющей выводъ оцѣночныхъ нормъ и примѣненіе ихъ къ отдѣльнымъ владѣніямъ.

14. При дѣленіи уѣзда на мѣстности принимаются во вниманіе свойства почвы и другія условія, вліяющія на доходность земель, какъ-то: условія сбыта сельскихъ продуктовъ, преобладаніе тѣхъ или другихъ угодій и обусловленныя ими различія въ системѣ веденія хозяйства и т. д.

15. Если для дѣленія земель на мѣстности и разряды угодій будетъ признано необходимымъ предпринять подробныя изслѣдованія почвъ, то изслѣдованія эти должны быть производимы въ такомъ объемѣ, чтобы они не задерживали общаго хода оцѣночныхъ работъ.

16. Во избѣжаніе затрудненій при опредѣленіи, въ какой именно мѣстности находятся земли того или другого владѣльца, границы мѣстностей указываются по живымъ урочищамъ (рѣкамъ, оврагамъ и т. п.), дорогамъ общаго пользованія, межевымъ рубежамъ и т. п.

17. Угодья, особо доходныя, напр., заливные луга, обязательно выдѣляются въ особый разрядъ.

18. Угодья, мало распространенныя въ мѣстномъ хозяйствѣ, не выдѣляются въ особый разрядъ, но пріурочиваются къ наиболѣе близкимъ къ нимъ по доходности.

19. Земли усадебныя могутъ быть выдѣлены въ особый видъ угодій лишь въ томъ случаѣ, если приносятъ самостоятельный доходъ (промысловые сады, огороды и т. п.); въ противномъ случаѣ земли эти приравниваются къ однороднымъ съ ними угодьямъ.

20. Если земли одного и того же вида угодій различаются между собою по своей доходности въ зависимости отъ степени производительности почвы, обычныхъ и примѣнимыхъ по мѣстнымъ условіямъ способовъ извлеченія дохода, удобства пользованія угодьями, обилія и скудости орошенія и т. д., то установляется дѣленіе угодій на разряды; такъ, напр., пашни могутъ быть подраздѣлены: на суглинистыя, супесчаныя, песчаныя, на удобряемыя и неудобряемыя, на присельныя и запольныя (т. е. не входящія въ общій сѣвооборотъ); покосы—на болотные, лѣсные, по суходолу и т. п.

21. Признаки, характеризующіе каждый разрядъ угодій, должны быть опредѣлены съ возможною точностью, дабы не пред-

ставлялось затрудненій пріурочить къ установленнымъ разрядамъ земли отдѣльныхъ владѣльцевъ. Такъ, при дѣленіи пашенъ на лучшія, среднія и худшія, или 1-го, 2-го, 3-го и т. д. разрядовъ, должно быть точно указано, какія именно пашни относятся къ каждому изъ сихъ разрядовъ.

22. Средняя доходность десятины пахотныхъ угодій опредѣляется по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому по соображенію съ среднею урожайностью преобладающихъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растеній, обычнымъ сѣвооборотомъ и средними цѣнами на сельско-хозяйственные продукты, зе вычетомъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ на обсѣмененіе, удобреніе, обработку и уборку десятины и на первичную обработку продуктовъ, необходимую для обращенія ихъ въ продажу (какъ-то: молотьба, сушка зерна, мочка льна и т. п.

23. Свѣдѣнія о размѣрѣ посѣва на десятину наиболѣе распространенныхъ въ данной мѣстности сельско-хозяйственныхъ растеній, объ урожаѣ сихъ растеній, а равно о стоимости обработки и уборки десятины, собираются путемъ мѣстныхъ изслѣдованій за возможно продолжительный срокъ, не свыше, однако, девяти лѣтъ. При невозможности получить достаточно полныя и удовлетворительныя данныя объ урожаяхъ за продолжительный періодъ времени, можно ограничиться провѣренными свѣдѣніями о томъ, какой урожай считаютъ землевладѣльцы, по своимъ наблюденіямъ, среднимъ для даннаго хозяйства.

24. При опредѣленіи средняго урожая и стоимости онаго, второстепенные продукты онаго (напр., солома) могутъ быть не принимаемы въ разсчетъ, если эти продукты не имѣютъ существеннаго значенія въ мѣстномъ хозяйствѣ.

25. При опредѣленіи стоимости урожая принимаются тѣ цѣны (годовыя или, напр., слагающіяся въ періодъ наиболѣе оживленнаго сбыта) на сельскія произведенія, которыя существуютъ на мѣстахъ обычнаго сбыта, причемъ изъ рыночной цѣны продукта исключается стоимость перевозки его. Подобныя указанія, какими именно цѣнами надлежитъ руководствоваться, даются губернскою оцѣночною коммиссіею сообразуясь съ собранными по сему предмету данными.

26. Стоимость работъ по обработкѣ пашни и уборкѣ урожая опредѣляется по мѣстнымъ условіямъ найма на таковыя работы: или путемъ выясненія наемныхъ цѣнъ на всю совокупность работъ, необходимыхъ для обработки и уборки десятины, или чрезъ опредѣленіе стоимости отдѣльныхъ отраслей труда (пашня, жнитво), или же, наконецъ, на основаніи данныхъ о числѣ рабочихъ рукъ и рабочаго скота, потребныхъ на выполненіе сельско-хозяйственныхъ работъ, и о наемныхъ (поденныхъ и помѣсячныхъ) цѣнахъ на оныя. Примѣненіе одного общаго для всей губерніи способа опредѣленія стоимости обработки и уборки урожая, или же нѣсколькихъ, устанавливается сообразуясь

съ собранными по сему предмету данными, въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій.

27. Средняя доходность сѣнокосныхъ угодій опредѣляется, примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 23, 25 и 26 сей инструкціи, по среднему валовому доходу съ десятины, устанавливаемому на основаніи данныхъ о среднемъ укосѣ сѣна съ десятины и о среднихъ продажныхъ цѣнахъ пуда сѣна, за исключеніемъ изъ сего дохода обычныхъ издержекъ по уборкѣ сѣна.

28. Для вывода средней доходности десятины въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сдача земель въ аренду или наемъ имѣетъ достаточное распространеніе и гдѣ опредѣленіе средней доходности пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій указанными выше (ст. 22 и 27) способами, по производительности почвы, окажется затруднительнымъ, могутъ быть приняты въ соображеніе арендныя цѣны съ соблюденіемъ нижеизложенныхъ (ст. 29—31) правилъ.

29. При выводѣ средней доходности десятины пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій по арендымъ платамъ принимаются въ разсчетъ лишь тѣ случаи, когда въ аренду сданы именно эти угодья или когда доходность прочихъ угодій въ сдавамыхъ въ аренду участкахъ не оказываетъ существеннаго вліянія на размѣръ арендной платы.

30. Исключительно высокія арендныя платы, объясняющіяся не производительностью почвы, а какими-либо особыми условіями (напримѣръ, крайнею нуждою арендатора въ арендуемомъ участкѣ), въ разсчетъ при опредѣленіи средней доходности десятины не принимаются.

31. При опредѣленіи дохода отъ земель, сданныхъ въ аренду, принимается во вниманіе не только денежная арендная плата, но и другія взаимныя обязательства землевладѣльца и арендатора.

32. При испольной системѣ эксплоатаціи пашенъ и сѣнокосовъ за арендную плату принимается средняя стоимость продуктовъ, обычно поступающихъ въ пользу землевладѣльца; въ остальномъ же примѣняются правила ст. 28—31.

33. Выводы относительно доходности десятины пашни и сѣнокоса, полученные однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ, т. е. или на основаніи данныхъ о производительности почвы (ст. 22 и 27), или на основаніи арендныхъ цѣнъ (ст. 28), провѣряются, по возможности, другимъ изъ этихъ способовъ.

34. Доходъ отъ побочнаго пользованія пашней и сѣнокосомъ (напримѣръ, паръ, жнивье и т. п.), если онъ доставляетъ болѣе или менѣе значительныя выгоды, можетъ быть принимаемъ въ разсчетъ, по усмотрѣнію губернской оцѣночной комиссіи, при опредѣленіи доходности сихъ угодій. Размѣръ его опредѣляется по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности.

35. Средняя доходность выгоновъ и пастбищъ опредѣляется по аренднымъ цѣнамъ, или по платѣ, взимаемой съ головы пасомаго скота, или, наконецъ, въ обычномъ для данной мѣстно-

сти отношеніи къ цѣнности десятины сихъ угодій, выведенной на основаніи продажныхъ цѣнъ или залоговыхъ оцѣнокъ. При отсутствіи необходимыхъ данныхъ для опредѣленія какъ доходности, такъ и цѣнности пастбищныхъ земель, онѣ могутъ быть оцѣнены примѣнительно къ оцѣнкѣ другихъ однородныхъ съ ними земельныхъ угодій.

36. Средняя доходность десятины прочихъ угодій, кромѣ упомянутыхъ въ ст. 22—35 сей инструкціи, опредѣляется однимъ изъ указанныхъ въ сихъ статьяхъ способовъ, смотря по тому, который изъ нихъ окажется болѣе примѣнимымъ по мѣстнымъ условіямъ. При этомъ тѣ малоцѣнныя угодья, доходность которыхъ не можетъ быть установлена общими пріемами по недостатку необходимого матеріала, оцѣниваются по сравненію съ другими угодьями наименьшей доходности. Такимъ же порядкомъ оцѣниваются и тѣ угодья, которыя при денежной оцѣнкѣ оказались бы бездоходными, но при этомъ отъ губернской оцѣночной коммиссіи зависитъ допускать въ особо уважительныхъ случаяхъ пониженіе такихъ оцѣнокъ.

37. Земли, отдаваемыя въ наемъ подъ выстройку дачъ, фабрикъ, заводовъ, подъ ярмарки, базары и т. п., а равно всѣ числящіяся неудобными, но приносящія дѣйствительный доходъ, разсматриваются какъ части владѣнія, изъ которыхъ извлекаются особыя промышленныя выгоды (ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.)

38. Для исчисленія доходности отдѣльныхъ землевладѣній, земли, входящія въ составъ ихъ, пріурочиваются къ установленнымъ мѣстностямъ и разрядамъ угодій на основаніи свѣдѣній о мѣстѣ нахожденія, количествѣ и качествѣ сихъ земель. Нужныя для сего данныя извлекаются изъ дѣлъ и книгъ уѣздной земской управы и другихъ присутственныхъ мѣстъ, изъ актовъ межевыхъ и крѣпостныхъ, изъ хозяйственныхъ плановъ и другихъ документовъ, а также собираются, въ случаѣ надобности, путемъ мѣстныхъ дознаній; или же, наконецъ, истребываются отъ землевладѣльцевъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 86 Уст. о земск. пов., изд. 1899 г.

39. Свѣдѣнія о неудобныхъ земляхъ основываются преимущественно на данныхъ хозяйственныхъ плановъ. Въ случаѣ надобности, эти данныя провѣряются путемъ мѣстнаго изслѣдованія количества означенныхъ земель въ каждомъ владѣніи.

40. Въ тѣхъ случаяхъ, когда распредѣленіе земель, входящихъ въ составъ каждаго владѣнія, по установленнымъ для данной мѣстности разрядамъ угодій, на основаніи документальныхъ данныхъ, оказывается невозможнымъ или возбуждаетъ сомнѣнія, количество отдѣльныхъ угодій можетъ быть опредѣляемо или провѣряемо слѣдующими пріемами:

а) Для опредѣленія количества пахотныхъ земель собираются свѣдѣнія о количествѣ высѣваемыхъ въ годъ въ данномъ владѣніи хлѣбовъ; это количество дѣлится на число, выражающее (въ пудахъ или мѣрахъ) обычную въ данной мѣстности гу-

стоту посѣва; къ полученному частному присоединяется то количество земель, которое, согласно принятому сѣвообороту, остается въ данномъ году подъ паромъ.

Примѣчаніе. При постоянномъ сѣвооборотѣ, количество пашни можетъ быть опредѣлено на основаніи данныхъ о количествѣ высѣянныхъ хлѣбовъ за одинъ годъ.

б) Количество сѣнокосныхъ земель опредѣляется путемъ дѣленія числа, выражающаго средній за нѣсколько лѣтъ укосъ сѣна (въ пудахъ) въ томъ владѣніи, о которомъ производится изслѣдованіе, на средній въ данной мѣстности укосъ сѣна съ десятины того разряда луговъ, которые имѣются въ семъ владѣніи.

Примѣчаніе. Для провѣрки свѣдѣній о количествѣ накашиваемаго сѣна могутъ служить данныя о количествѣ скота, содержимаго въ хозяйствѣ, о количествѣ проданнаго или прикупленнаго для прокорма скота сѣна и т. под.

в) Количество земель усадебныхъ, огородныхъ, садовъ, коноплянниковъ и т. п. опредѣляется путемъ мѣстнаго осмотра и опроса, а также приблизительнаго измѣренія.

г) Количество прочихъ угодій, не поддающихся точному учету, можетъ быть опредѣляемо путемъ исключенія итога выясненныхъ земель изъ общей суммы земель въ данномъ владѣніи.

41. Повѣрочныя измѣренія земли чрезъ землемѣровъ производятся лишь въ особо важныхъ случаяхъ; но владѣльцамъ, ходатайствующимъ о повѣрочномъ измѣреніи ихъ земель на ихъ счетъ и представившимъ необходимыя на расходы деньги, не можетъ быть отказано въ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ.

42. Доходность всѣхъ сельско-хозяйственныхъ угодій въ каждомъ владѣніи опредѣляется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., т. е. помноженіемъ количества десятинъ земли каждаго разряда угодій на среднюю въ данной мѣстности доходность десятины этихъ разрядовъ угодій и сложеніемъ полученныхъ произведеній.

43. Къ выведенной такимъ образомъ (ст. 42) доходности владѣнія присоединяется средній чистый доходъ отъ тѣхъ частей его, изъ которыхъ владѣльцемъ извлекаются не сельско-хозяйственныя, но промышленныя выгоды, напримѣръ, доходъ отъ рыболовныхъ водъ, отъ разработки торфа, добыванія камня, извести и проч. (ст. 71 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

44. Заявленія владѣльцевъ о среднемъ размѣрѣ полученнаго ими чистаго дохода, денежнаго или натуральнаго, отъ частей владѣнія, изъ которыхъ извлекаются ими промышленныя выгоды, провѣряются или по договорамъ о сдачѣ сихъ частей въ арендное содержаніе, или по арендным цѣнамъ на другія однородныя доходныя статьи, или же, наконецъ, по среднему количеству и по средней стоимости продуктовъ, извлекаемыхъ изъ такого рода земельныхъ участковъ, за вычетомъ расходовъ по добыванію и обработкѣ упомянутыхъ продуктовъ.

45. Доходность землевладѣнія, исчисленная на основаніи ст. 42 сей инструкціи, можетъ быть понижена, по ходатайству

землевладѣльца, лишь въ томъ случаѣ, когда на основаніи данныхъ, представленныхъ владѣльцемъ, установлено будетъ, что землевладѣніе, вслѣдствіе наличности особо невыгодныхъ условій, неспособно приносить обыкновенный по мѣстнымъ условіямъ доходъ. Если упомянутыя выше невыгодныя условія землепользованія въ какой-либо мѣстности составляютъ распространенное явленіе, то, въ предупрежденіе многочисленныхъ ходатайствъ о пониженіи средней доходности, которыя осложнили бы дѣлопроизводство оцѣночныхъ учрежденій, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, допускается исчисленіе различныхъ нормъ доходности угодій одного и того же разряда въ зависимости отъ удобствъ землепользованія (черезполосность, отсутствіе воды и другія условія, изложенныя въ ст. 72 Уст. земск. пов., изд. 1899 г.).

46. Пониженіе доходности землевладѣнія, находящагося въ особо невыгодныхъ условіяхъ, производится, по возможности, путемъ перенесенія отдѣльныхъ угодій въ одинъ изъ низшихъ, установленныхъ для данной мѣстности, разрядовъ. Крайнимъ предѣломъ пониженія признается среднiй дѣйствительный доходъ отъ владѣнія за послѣднія девять лѣтъ.

Глава III. О способахъ оцѣнки лѣсовъ.

47. Для распредѣленія находящихся въ уѣздѣ лѣсовъ на два разряда, согласно ст. 73 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., надлежитъ выяснить, путемъ сношенія съ мѣстными лѣсоохранительными комитетами, управленіями государственныхъ имуществъ, управленіями земледѣлія и государственныхъ имуществъ, начальниками удѣльныхъ округовъ и другими учрежденіями, а также, въ случаѣ надобности, путемъ мѣстныхъ дознаній, въ какихъ лѣсныхъ дачахъ примѣняется утвержденный въ установленномъ порядкѣ хозяйственный планъ ежегодной, сплошной или выборочной, вырубки лѣса, относя всѣ таковыя дачи къ первому разряду лѣсовъ. Сверхъ того, къ 1-му разряду относятся также и всѣ прочіе лѣса, въ коихъ по площади и мѣстонахожденію лѣсной дачи, состоянію лѣса, условіямъ произрастанія и достаточной обезпеченности сбыта примѣняется или возможна правильная ежегодная вырубка лѣса по опредѣленному плану. Всѣ же остальные лѣса, согласно той же статьи Устава о зем. пов., относятся ко 2-му разряду.

48. Для опредѣленія чистой доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи 1-го разряда, эксплоатируемой путемъ сплошной вырубки: а) установляется оборотъ рубки лѣса; б) опредѣляется среднiй размѣръ годового дохода, получаемаго владѣльцемъ отъ вырубки лѣса, какъ для продажи, такъ и для собственныхъ надобностей лѣсовладѣльца (напримѣръ, для его фабричныхъ или заводскихъ предпріятій); в) опредѣляется среднiй размѣръ годового дохода, получаемаго лѣсовладѣльцемъ въ видѣ побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія, и г) изъ совокупности доходовъ, ука-

занныхъ въ пунктахъ б и в сей статьи, исключаются всѣ дѣйствительно производимые и необходимые расходы (ст. 61).

49. Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства лѣсныхъ дачъ 1-го разряда, принадлежащихъ казнѣ и удѣльному вѣдомству, установляется на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ подлежащими учрежденіями.

50. Оборотъ рубки или оборотъ хозяйства частновладѣльческихъ лѣсовъ 1-го разряда обязательно принимается согласно хозяйственному плану, если таковой утвержденъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ, за исключеніями, указанными въ слѣдующей 51 статьѣ; въ противномъ случаѣ, заявленный лѣсовладѣльцемъ оборотъ рубки или оборотъ хозяйства можетъ быть провѣренъ и измѣненъ примѣнительно къ установленному для данной мѣстности нормальному обороту рубки или обороту хозяйства лѣсовъ соотвѣтственной породы (ст. 51).

51. Для провѣрки неутвержденныхъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ хозяйственныхъ плановъ вырубки частновладѣльческихъ лѣсовъ, а равно для установленія оборота рубки или оборота хозяйства въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ 1-го разряда, вырубка коихъ производится безъ хозяйственнаго плана, опредѣляются нормальные обороты рубки лѣса, по соображенію съ породою его и свойствами почвы, на коей онъ произрастаетъ, и затѣмъ отдѣльныя лѣсныя дачи пріурочиваются въ цѣломъ составѣ или по частямъ къ одному изъ принятыхъ нормальныхъ оборотовъ.

Примѣчаніе. Если при существованіи установленнаго плана хозяйства, планъ этотъ въ дѣйствительности не примѣняется и не можетъ быть примѣненъ не по прихоти владѣльца, а вслѣдствіе обстоятельствъ, отъ владѣльца не зависящихъ, напримѣръ, вслѣдствіе значительнаго истребленія лѣса въ прежнее время и т. п., то оборотъ рубки или оборотъ хозяйства для такихъ лѣсовъ опредѣляется согласно сей (51) статьѣ.

52. Средній размѣръ ежегоднаго дохода, выручаемаго владѣльцемъ лѣсной дачи 1-го разряда отъ вырубки лѣса, опредѣляется слѣдующимъ образомъ: общее количество десятинъ удобной лѣсной площади въ дачѣ дѣлится на оборотъ рубки и полученное частное, показывающее число ежегодно вырубаемыхъ десятинъ, помножается на среднюю цѣнность десятины лѣса.

Примѣчаніе. Допускаемая лѣсоохранительными комитетами въ нѣкоторыхъ случаяхъ на первое десятилѣтіе по введеніи хозяйственнаго плана усиленная рубка, сверхъ нормальной, предусмотрѣнной планомъ, не должна быть принимаема во вниманіе при установленіи количества ежегодно вырубаемыхъ десятинъ лѣса.

53. Если въ лѣсной дачѣ установлено два или болѣе оборотовъ рубки или оборотовъ хозяйства, то при оцѣнкѣ каждой части дачи принимается соотвѣтствующій оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

54. Для лѣсовъ 1-го разряда, эксплоатируемыхъ по выборочной системѣ, размѣръ ежегоднаго дохода опредѣляется помноженіемъ количества ежегодно вырубаемыхъ деревъ на среднюю цѣну ихъ, опредѣленную соотвѣтственно породѣ, возрасту и т. д.

55. Средняя цѣнность лѣса подесятинно и попенно уста-

навливается по мѣстнымъ условіямъ или одинаковая для всего уѣзда или различная, смотря по тому, въ какой мѣстности уѣзда лѣсъ находится, къ какой породѣ онъ принадлежитъ и въ какомъ возрастѣ вырубается.

56. Матеріаломъ для вывода средней цѣнности десятины лѣса служатъ данныя о цѣнахъ, по которымъ продавались въ послѣднія 9 лѣтъ казенные, удѣльные и частновладѣльческіе лѣса на срубъ, причемъ должно быть обращаемо вниманіе на различіе проданныхъ участковъ: а) по почвѣ и мѣстоположенію лѣса; б) древеснымъ породамъ и пропорціи ихъ смѣшенія; в) возрасту лѣса; г) полнотѣ (густотѣ) лѣсонасажденія, и д) разстоянію участковъ отъ мѣстныхъ рынковъ сбыта.

57. Если бы встрѣтились затрудненія для собранія достаточнаго количества цифровыхъ данныхъ о продажныхъ цѣнахъ десятины лѣса, то необходимо собираніе возможно большаго количества свѣдѣній о стоимости кубической сажени лѣсныхъ матеріаловъ въ зависимости отъ породъ лѣса и изготовляемыхъ сортиментовъ. Въ этихъ случаяхъ цѣнность одной десятины спѣлаго лѣса можетъ быть опредѣлена путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на запасъ ея на спѣлой же десятинѣ (т. е. находящейся въ возрастѣ, подлежащемъ вырубкѣ по установленному плану хозяйства), а доходность 1 десятины вообще— путемъ помноженія стоимости 1 куб. саж. древесной массы на величину годового прироста, опредѣляемаго дѣленіемъ запаса древесной массы спѣлой десятины на оборотъ рубки.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе затрудненій, могущихъ обнаружиться вслѣдствіе неполноты матеріала во время разработки собранныхъ свѣдѣній, надлежитъ какъ при основномъ изслѣдованіи доходности лѣсовъ, такъ и при посредствѣ текущей статистики, собирать возможно большее количество данныхъ, могущихъ служить матеріаломъ для вывода цѣнности десятины лѣса каждымъ изъ указанныхъ способовъ.

58. Если упомянутыя въ предыдущихъ (56 и 57) статьяхъ данныя окажутся недостаточными для правильнаго вывода средней цѣнности лѣса, то въ дополненіе къ нимъ могутъ быть принимаемы во вниманіе: попенныя цѣны лѣса, продаваемаго казною, удѣльнымъ вѣдомствомъ и частными лицами, въ связи съ данными о густотѣ лѣсонасажденія, цѣны лѣсныхъ участковъ, продававшихся съ грунтомъ, въ связи съ свѣдѣніями о цѣнности порубей, а равно цѣны, принятыя въ оцѣночно-лѣсоустроительныхъ отчетахъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка и другія подобныя данныя.

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе случаевъ и способовъ примѣненія сей (58) статьи предоставляется губернскимъ оцѣночнымъ комиссіямъ

59. Доходъ, получаемый лѣсовладѣльцемъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ (отъ пастьбы скота, сѣнокошенія, право охоты и т. п.), долженъ быть установленъ по каждому отдѣльному виду пользованія (лѣсной выгонъ, лѣсной сѣнокосъ и проч.) и опредѣляется или по среднему выводу на десятину для цѣлаго уѣзда или извѣстной его мѣстности, или особо для отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ; послѣдній пріемъ опредѣленія побочныхъ выгодъ

отъ лѣсовладѣнія допускается по отношенію къ тѣмъ лишь дачамъ, которыя по количеству приносимыхъ ими побочныхъ выгодъ находятся въ исключительныхъ условіяхъ.

60. Если доходность лѣсного выгона, лѣсного сѣнокоса и т. п. лѣсныхъ угодій, по общимъ пріемамъ, не можетъ быть установлена, то они оцѣниваются по средней въ данной мѣстности доходности соотвѣтственныхъ разрядовъ земельныхъ угодій, но при этомъ не причисляются къ земельнымъ угодьямъ.

61. Необходимыми расходами по лѣсовладѣнію признаются тѣ, которые производятся для охраны и поддержанія лѣса и извлеченія изъ него дохода, а именно: расходы на содержаніе мѣстнаго лѣсного управленія (завѣдующихъ лѣсничествами, лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, лѣсныхъ кондукторовъ и лѣсной стражи) и на лѣсоустройство, издержки по тушенію лѣсныхъ пожаровъ, истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, лѣсовозобновленію и т. п., но лишь по стольку, по скольку всѣ эти расходы дѣйствительно нужны для извлеченія нормальнаго по мѣстнымъ условіямъ дохода.

Примѣчаніе 1. При оцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ вычету изъ общей суммы валового дохода подлежатъ только тѣ мѣстные расходы по лѣсному вѣдомству, кои относятся къ хозяйству въ казенныхъ лѣсахъ въ тѣсномъ смыслѣ, не преслѣдуя интересовъ общегосударственнаго характера (напр., лѣсоохраненіе по закону 4 апрѣля 1888 года и т. п).

Примѣчаніе 2. Къ числу необходимыхъ расходовъ по лѣсовладѣнію присоединяются также и расходы по лѣсоулучшенію, но лишь въ томъ случаѣ, если лѣсоулучшеніе по мѣстнымъ условіямъ представляется явленіемъ обычнымъ въ данной мѣстности.

62. Расходы, поименованные въ ст. 61, опредѣляются или въ процентномъ отношеніи къ доходности лѣсовъ, исчисленной по совокупности дохода отъ вырубки лѣса (ст. 52—54) и побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія (ст. 59), или въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ на десятину. Единовременные расходы по лѣсоустройству распредѣляются на весь, принятый въ дачѣ, оборотъ рубки или оборотъ хозяйства.

63. Процентное отношеніе между указанными въ предыдушей (62) статьѣ расходами и доходностью лѣсовъ или средній подесятинный размѣръ упомянутыхъ расходовъ устанавляются или одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, или различные, смотря по мѣстностямъ и размѣрамъ дачъ, на основаніи данныхъ, собираемыхъ по отдѣльнымъ дачамъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда.

64. По тѣмъ лѣснымъ дачамъ 1-го разряда, вырубка коихъ производится на основаніи хозяйственнаго плана, доходность лѣса, исчисленная на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 48—63, сличается съ показаніями лѣсовладѣльцевъ о количествѣ полученнаго ими валового и чистаго дохода за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (по возможности за 9 лѣтъ). Если заявленный лѣсовладѣльцемъ средній чистый доходъ превышаетъ доходность, опредѣленную по правиламъ ст. 48—63, то доходность лѣсной дачи принимается согласно показанію владѣльца.

65. Доходность лѣсныхъ дачъ, отнесенныхъ ко 2-му разря-

ду, опредѣляется путемъ помноженія числа десятинъ въ дачѣ на среднюю доходность десятины, установленную или однообразно для всѣхъ лѣсовъ 2-го разряда въ уѣздѣ, или, въ случаѣ надобности, особо для отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда, по соображенію какъ съ доходами отъ вырубки лѣса, такъ и съ побочными выгодами отъ лѣсовладѣнія.

66. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ обезпеченъ, доходность десятины лѣса 2-го разряда можетъ быть установлена примѣнительно къ тому размѣру, въ какомъ, по среднему разсчету на десятину, опредѣлилась доходность лѣсовъ 1-го разряда, однородныхъ съ лѣсами, отнесенными ко 2-му разряду. При этомъ для лѣсовъ, гдѣ запасъ древесной массы истощенъ, подесятинная оцѣнка соотвѣтственно понижается.

67. Если бы примѣненіе указаннаго въ ст. 66 пріема оцѣнки лѣсовъ 2-го разряда оказалось по мѣстнымъ условіямъ и затруднительнымъ, то средняя доходность десятины лѣса 2-го разряда можетъ быть установлена въ извѣстной соразмѣрности къ доходности также и другихъ, кромѣ лѣсовъ 1-го разряда земельныхъ угодій, преимущественно низшихъ категорій (по доходности).

Глава IV. О способахъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ построекъ (кромѣ фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній).

68. Средняя чистая доходность недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ опредѣляется по валовой доходности, за вычетомъ изъ послѣдней расходовъ, необходимыхъ для охраны и поддержанія имущества и извлеченія изъ него дохода (страхованіе, ремонтъ, содержаніе дворниковъ и т. п.) и вѣроятнаго, по мѣстнымъ условіямъ, недобора въ доходѣ вслѣдствіе простоя помѣщеній.

69. Для каждаго отдѣльнаго городского недвижимаго имущества, сдаваемаго въ наемъ, валовая доходность опредѣляется по средней за это имущество наемной платѣ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (не болѣе 6 и, по возможности, не менѣе 3).

Примѣчаніе. Случайно извлекаемый доходъ отъ недвижимаго имущества или отъ частей онаго, напримѣръ, отъ найма помѣщенія лицомъ, временно проживающимъ въ городѣ, по несоразмѣрно высокой цѣнѣ,—не принимается въ разсчетъ при оцѣнкѣ сего имущества; но тѣ случаи временнаго найма, которые повторяются изъ года въ годъ (напримѣръ, наемъ ярмарочныхъ помѣщеній), принимаются во вниманіе, при исчисленіи доходности, наравнѣ съ случаями постояннаго найма помѣщеній.

70. Валовая доходность несдаваемыхъ въ наемъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ или частей оныхъ опредѣляется по соображенію съ наемною платою за однородныя имущества, сдаваемыя въ наемъ въ томъ же городскомъ поселеніи. Тотъ же пріемъ примѣняется и для оцѣнки имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ, если наемная плата не можетъ быть опредѣлена съ надлежащею точностью.

Примѣчаніе. Согласно сей (70) статьѣ, недвижимыя имущества сравниваются съ однородными: или по индивидуальнымъ признакамъ, т. е. одно

имущество сопоставляется съ другимъ, ему подобнымъ, или же для сего устанавливаются нормы наемной платы по соображенію съ различными условіями, вліяющими на ея размѣръ; но въ послѣднемъ случаѣ, при исчисленіи по нормамъ доходности отдѣльныхъ имуществъ, надлежитъ сверхъ того, принимать во вниманіе особенности каждаго имущества.

71. Размѣръ указанныхъ въ ст. 68 вычетовъ изъ валовой доходности установляется на основаніи данныхъ, собранныхъ относительно возможно большаго количества отдѣльныхъ имуществъ, въ процентномъ отношеніи къ валовой доходности; отношеніе сіе можетъ быть одинаковое по всему городскому поселенію или различное для отдѣльныхъ его частей или разрядовъ строеній, находящихся въ однородныхъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Примѣчаніе. Расходы, необходимые для охраны и поддержанія имущества и извлеченія изъ него дохода, принимаются во вниманіе какъ въ томъ случаѣ, когда производятся самими домовладѣльцами, такъ и тогда, когда ихъ несетъ городское управленіе за счетъ домовладѣльцевъ.

72. При невозможности примѣненія указаннаго въ ст. 68 способа оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ для установленій валовой ихъ доходности, чистая доходность сихъ имуществъ опредѣляется по ихъ цѣнности, исчисляемой по матеріальной стоимости постройки, сообразно кубическому содержанію зданій или квадратному содержанію частей зданія: половъ, потолковъ, стѣнъ и т. д., съ присоединеніемъ къ сей стоимости цѣнности всей земли подъ дворовымъ участкомъ.

73. Стоимость кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ опредѣляется на основаніи свѣдѣній о среднихъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки, въ среднемъ размѣрѣ для каждаго изъ наиболѣе употребительныхъ въ данномъ городскомъ поселеніи, или части поселенія, сортовъ матеріала. Такъ, напримѣръ, стоимость кубической сажени зданія опредѣляется для зданій: каменныхъ, кирпичныхъ, деревянныхъ и т. д.; стоимость квадратной сажени крыши опредѣляется для крышъ: желѣзныхъ, толевыхъ, тесовыхъ, соломенныхъ и т. д.

74. Для расцѣнки отдѣльныхъ строеній на основаніи данныхъ о средней стоимости кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ производится осмотръ каждаго строенія на мѣстѣ и измѣреніе его, причемъ выясняются степень прочности строенія, хозяйственныя его удобства и выгодность мѣстонахожденія. По соображенію съ этими признаками большей или меньшей цѣнности строенія, стоимость его кубическаго или квадратнаго содержанія можетъ быть опредѣлена выше или ниже средняго размѣра (ст. 73).

75. Зданія, цѣнность которыхъ представляется исключительною, оцѣниваются путемъ осмотра, описанія и спеціальной оцѣнки отдѣльныхъ частей ихъ, при участіи, по возможности, спеціалистовъ.

76. Цѣнность дворовыхъ участковъ опредѣляется по количеству квадратныхъ саженъ всей земли и средней (для цѣлаго

городского поселенія или отдѣльныхъ частей его) цѣны квадратной сажени, установленной на основаніи продажныхъ цѣнъ и залоговыхъ оцѣнокъ.

77. Отношеніе чистой доходности къ цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 79 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., т. е. отъ 3% до 6%, исчисляется на основаніи данныхъ, собранныхъ о цѣнности имуществъ, сдаваемыхъ въ наемъ.

78. Недвижимыя имущества во всѣхъ однородныхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи оцѣниваются, по возможности, по какому либо одному изъ указанныхъ въ ст. 68—77 способовъ. Если бы при этомъ оказалось, что въ какомъ-либо городскомъ поселеніи нельзя собрать мѣстныхъ данныхъ для опредѣленія доходности недвижимыхъ имуществъ, то оцѣнка сихъ имуществъ производится примѣнительно къ даннымъ, собраннымъ по однороднымъ имуществамъ въ другихъ городахъ.

79. Подъ сельскими постройками, подлежащими оцѣнкѣ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 80 Устава о зем. пов., изд. 1899 г., разумѣются всѣ тѣ, которыя находятся внѣ черты городскихъ поселеній, хотя бы и въ такихъ населенныхъ мѣстахъ, кои по значенію своему походятъ на городскія поселенія.

Глава V. О способахъ оцѣнки фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній.

80. Доходность фабрикъ и заводовъ, сдаваемыхъ въ наемъ съ машинами и необходимыми фабричными и заводскими принадлежностями, а также доходность всѣхъ вообще сдаваемыхъ въ наемъ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній опредѣляется по наемной платѣ за сіи помѣщенія, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 68 сей инструкціи

81. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 80, доходность торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній опредѣляется тѣми же способами, какъ и доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, не сдаваемыхъ въ наемъ.

82. Доходность фабрикъ и заводовъ, находящихся въ зданіяхъ, принадлежащихъ владѣльцу предпріятія или хотя и въ наемныхъ, но сдаваемыхъ безъ необходимыхъ принадлежностей, опредѣляется по цѣнности помѣщеній, машинъ и всего вообще внутренняго устройства и сооруженій, составляющихъ принадлежность упомянутыхъ заведеній.

83. Помѣщенія при фабрикахъ и заводахъ, назначенныя подъ жилье рабочихъ этихъ именно фабрикъ и заводовъ, со всѣми принадлежностями (банями, прачешными и т. п.), не подлежатъ оцѣнкѣ, хотя бы и были предоставлены рабочимъ за особую плату.

Примѣчаніе. Вопросъ о томъ, кого изъ служащихъ на фабрикахъ и заводахъ слѣдуетъ относить къ категоріи рабочихъ, помѣщенія коихъ, согласно п. 11 ст. 64 Уст. о земск. пов. изд. 1899 г., не подлежатъ оцѣнкѣ, долженъ быть разрѣшаемъ по указаніямъ фабричной инспекціи.

84. Принадлежности (машины и пр.) призводства должны быть оцѣниваемы независимо отъ того, въ чьей собственности онѣ состоятъ—владѣльцевъ помѣщеній или другихъ лицъ; запасные же механизмы и проч. приспособленія, какъ имущество, не составляющее необходимой принадлежности фабрично-заводскаго помѣщенія, оцѣнкѣ не подлежатъ.

85. Цѣнность машинъ и другихъ принадлежностей фабрикъ и заводовъ опредѣляется или на основаніи экспертизы спеціалистовъ, или по прейсъ-курантамъ торговцевъ, со скидкою, въ потребныхъ случаяхъ, извѣстнаго процента на порчу машинъ отъ употребленія, сообразно современному ихъ состоянію.

86. Цѣнность фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній (ст. 82) опредѣляется по матеріальной стоимости кубическаго ихъ содержанія порядкомъ, указаннымъ въ ст. 72—76.

87. При оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и иныхъ торговопромышленныхъ заведеній не должны быть принимаемы въ разсчетъ производительность машинъ и прибыльность самого предпріятія какъ при выводѣ оцѣночныхъ нормъ, такъ и при примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ.

88. Отношеніе чистой доходности къ цѣнности устанавливается для фабричныхъ, заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 79 и п. 2 ст. 80 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г. т. е. для находящихся въ городахъ отъ 3% до 6%, а въ селеніяхъ—не свыше 5%. Это отношеніе исчисляется по промышленнымъ и торговымъ заведеніямъ въ городахъ по соображенію съ %, выведенымъ для прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ той части города, а по уѣзднымъ промышленнымъ и торговымъ заведеніямъ и сельскимъ постройкамъ, приносящимъ доходъ,—по соображенію съ %, установленнымъ для земельныхъ имуществъ тѣхъ же мѣстностей.

Отдѣлъ II. О порядкѣ производства оцѣночныхъ работъ и обязанностяхъ по сему предмету оцѣночныхъ учрежденій.

Глава I. О подготовительныхъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ дѣйствіяхъ.

89. Губернская оцѣночная коммиссія утверждаетъ, по представленію губернской земской управы, программы необходимыхъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ изслѣдованій какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ (текущая статистика), устанавляетъ общій планъ производства оцѣночныхъ работъ, а также даетъ указанія и разъясненія по отдѣльнымъ вопросамъ, вызываемымъ практикой оцѣночнаго дѣла. Программы сіи составляются, по возможности, съ такою полнотою, чтобы добываемый по онымъ матеріалъ могъ быть пригоденъ какъ для установленія общихъ основаній оцѣнки, такъ и для примѣненія ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ.

90. При выработкѣ плана оцѣночныхъ работъ губернская оцѣночная коммиссія, руководствуясь требованіями закона и настоящей инструкціи, обращаетъ вниманіе на соотвѣтствіе означеннаго плана имѣющимся на оцѣночное дѣло денежнымъ средствамъ, а также входитъ въ обсужденіе вопроса о возможности использованія ранѣе собранныхъ статистическо-оцѣночныхъ матеріаловъ. Въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ уже имѣются въ наличности матеріалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по одному изъ способовъ, допускаемыхъ закономъ и настоящею инструкціею, планъ оцѣночныхъ работъ установляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы наличные матеріалы были использованы съ возможною полнотою.

91. Оцѣночныя данныя регистрируются посредствомъ составленія хозяйственныхъ описей, охватывающихъ всѣ или извѣстную часть отдѣльныхъ владѣній, смотря по характеру собираемыхъ свѣдѣній и мѣстнымъ условіямъ, а равно посредствомъ текущей статистики. Матеріалы для сего собираются; а) путемъ сношеній съ подлежащими учрежденіями и извлеченія необходимыхъ свѣдѣній изъ дѣлопроизводства сихъ учрежденій и изъ находящихся въ нихъ документовъ, б) посредствомъ опроса на мѣстахъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и в) путемъ разсылки имъ, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, вопросныхъ листковъ. Губернскимъ оцѣночнымъ комиссіямъ предоставляется дать подлежащимъ оцѣночнымъ органамъ подробныя указанія о порядкѣ примѣненія сей статьи, и въ частности перечень тѣхъ свѣдѣній, кои желательно было бы собрать при подворной описи крестьянскихъ хозяйствъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оцѣночныя работы подходятъ къ концу, выработка оцѣночныхъ нормъ можетъ быть закончена на основаніи матеріала, уже собраннаго въ порядкѣ инструкціи 4 іюня 1894 года.

92. Подлежащія оцѣнкѣ недвижимыя имущества регистрируются со всѣми подробностями относительно ихъ состава, цѣнности и доходности, которыя могутъ понадобиться для примѣненія къ нимъ общихъ основаній оцѣнки.

93. Для установленія возможно точнаго поземельнаго счета, находящіяся въ распоряженіи земскихъ управъ свѣдѣнія о землевладѣніяхъ сличаются съ имѣющимися у владѣльцевъ планами и крѣпостными актами; при несовпаденіи же сихъ свѣдѣній, сопоставляются съ полученными изъ губернскихъ чертежныхъ выписками изъ алфавитовъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и съ данными, заключающимися въ дѣлахъ и книгахъ казенныхъ палатъ, губернскихъ присутствій, управленій государственными имуществами, удѣльныхъ округовъ и другихъ учрежденій.

94. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окончено генеральное и спеціальное межеваніе, повѣрка поземельнаго счета производится путемъ сопоставленія, по межевымъ дачамъ, итоговъ поземельнаго владѣнія по даннымъ, имѣющимся въ земской управѣ, съ итогами по межевой экспликаціи.

95. Если документальная свѣрка не дастъ окончательныхъ результатовъ и укажетъ на существенное несходство свѣдѣній земской управы съ межевыми данными, то производятся мѣстныя изслѣдованія, а въ случаѣ надобности и измѣренія, съ цѣлью выясненія, въ чьемъ фактическомъ владѣніи состоятъ земли, не вошедшія въ земскія свѣдѣнія, и въ какомъ размѣрѣ у каждаго владѣльца; при семъ выясняется и распредѣленіе земель по принятому дѣленію на угодія и разряды угодій и на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности.

96. Поземельныя книги и описи (инвентари) всѣхъ подлежащихъ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, по установленіи, въ порядкѣ прим. 3 къ ст. 56 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г., министромъ финансовъ правилъ и формъ таковыхъ, ведутся уѣздными земскими управами по этимъ формамъ. Съ разрѣшенія министра финансовъ означенныя формы могутъ быть установлены губернскою оцѣночною коммисіею.

Глава II. О порядкѣ установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

97. Губернская земская управа собираетъ свѣдѣнія, необходимыя для выработки общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, согласно плану, установленному губернскою оцѣночною коммисіею. Собираніе сихъ свѣдѣній производится губернскою управою непосредственно черезъ своихъ агентовъ; въ исключительныхъ случаяхъ собираніе нѣкоторыхъ свѣдѣній можетъ быть также поручаемо ею, съ разрѣшенія губернской оцѣночной коммисіи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, по принадлежности.

98. По мѣрѣ поступленія въ губернскую земскую управу оцѣночныхъ матеріаловъ, управа приступаетъ къ разработкѣ сихъ матеріаловъ и къ составленію предположеній объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а именно устанавливаетъ: а) въ отношеніи земель—дѣленіе уѣздовъ на мѣстности, распредѣленіе земель въ предѣлахъ каждой мѣстности на угодья и разряды угодій и среднюю доходность десятины земли каждаго разряда угодій; б) въ отношеніи лѣсовъ I-го разряда—нормальные обороты рубки по состоянію и породѣ лѣса, среднюю цѣнность лѣса разнаго рода въ различныхъ мѣстностяхъ подесятинно и попенно, среднія нормы годового дохода отъ побочнаго пользованія лѣсомъ и вычетовъ на расходы по охранѣ лѣса, извлеченію изъ него доходовъ и по улучшенію его производительности (ст. 61 и прим.); в) для лѣсовъ 2-го разряда—среднюю доходность десятины сихъ лѣсовъ въ разныхъ мѣстностяхъ; г) въ отношеніи прочихъ недвижимыхъ имуществъ—нормы наемныхъ платъ, если установленіе таковыхъ будетъ признано необходимымъ (прим. къ ст. 70), нормы матеріальной стоимости кубическаго содержанія зданій или квадратнаго содержанія отдѣльныхъ частей ихъ, размѣръ вычетовъ на расходы, недоборъ въ доходахъ и порчу машинъ и нормы цѣнности квадратной са-

жени земли подъ дворовыми участками, и д) процентныя отношенія чистой доходности разнаго рода недвижимыхъ имуществъ къ ихъ цѣнности.

99. Всѣ эти предположенія вносятся губернскою земскою управою на разсмотрѣніе и утвержденіе губернской оцѣкочной коммисіи по мѣрѣ окончанія разработки оцѣночнаго матеріала по каждой категоріи имуществъ.

100. Губернская оцѣночная комиссія устанавливаетъ общія основанія оцѣнки для каждой категоріи недвижимыхъ имуществъ, по возможности, одновременно по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

101. Если губернская оцѣночная коммисія признаетъ собранные губернскою управою матеріалы недостаточными и несоотвѣтствующими закону и настоящей инструкціи, то возвращаетъ таковые управѣ для соотвѣтственнаго дополненія и обработки, сообщая вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ необходимыя указанія.

102. Когда собранные губернскою управою матеріалы будутъ признаны удовлетворительными, то губернская оцѣночная коммисія, по обсужденіи сдѣланныхъ управою выводовъ и по измѣненіи ихъ, въ чемъ признаетъ нужнымъ, сообщаетъ проектированныя ею общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ подробною мотивировкою на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ коммисій и земскихъ собраній.

103. Опубликованіе предположеній губернской оцѣночной коммисіи объ основаніяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ и подача замѣчаній на нихъ землевладѣльцевъ производятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 82 уст. о зем. пов. Матеріалы, послужившіе губернской оцѣночной коммисіи для установленія общихъ основаній оцѣнокъ, могутъ быть обозрѣваемы въ губернской земской управѣ.

104. Уѣздное земское собраніе обязано разсмотрѣть и дать свое заключеніе по проектамъ общихъ основаній оцѣнокъ не позже, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ по сообщеніи таковыхъ губернскою оцѣночною коммисіею. Если въ теченіе этого промежутка времени не предстоитъ очередной сессіи, то губернаторъ принимаетъ мѣры къ созыву чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

105. Уѣздныя оцѣночныя коммисіи обязаны представлять свои замѣчанія по проектамъ общихъ основаній оцѣнокъ въ сроки, назначенные губернскою оцѣночною коммисіею.

106. Замѣчанія уѣздныхъ оцѣночныхъ коммисій и земскихъ собраній, а также землевладѣльцевъ, поступаютъ въ губернскую управу, которая представляетъ таковыя съ подробными объясненіями въ губернскую оцѣночную коммисію, сія же послѣдняя, по исправленіи общихъ основаній оцѣнокъ, въ чемъ окажется нужнымъ, передаетъ ихъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

107. Предположенія губернской оцѣночной коммисіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ разсматриваются губернскимъ земскимъ собраніемъ, по возможности, въ ближайшемъ же собраніи.

108. Когда, за несостоявшимся между губернскою оцѣночною коммисіею и губернскимъ земскимъ собраніемъ соглашеніемъ, или же въ виду возраженій, заявленныхъ губернаторомъ или управляющимъ казенною палатою, дѣло объ установленіи общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ поступитъ на разрѣшеніе министра финансовъ (ст. 84 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.)—основанія сіи окончательно установляются по указаніямъ министра финансовъ губернскою оцѣночною коммисіею.

Глава III. О порядкѣ оцѣнки отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ.

109. По окончательномъ установленіи общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, уѣздныя земскія управы приступаютъ къ опредѣленію доходности каждаго отдѣльнаго имущества, причемъ губернской управѣ предоставляется командировать для ближайшаго направленія сихъ работъ лицъ, приглашенныхъ ею для занятій по оцѣночной части. По соглашенію съ уѣздными управами губернскія управы могутъ и сами взять на себя производство оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ.

110. Уѣздная оцѣночная комиссія, наблюдая за правильнымъ производствомъ оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ, разрѣшаетъ всѣ недоразумѣнія, которыя могутъ быть встрѣчены при регистраціи имуществъ и при примѣненіи къ нимъ общихъ основаній опѣнки, въ случаѣ же сомнѣній обращается за ихъ разрѣшеніемъ въ губернскую оцѣночную комиссію.

111. Предъ окончаніемъ производства оцѣнокъ всѣхъ отдѣльныхъ имуществъ извѣстной категоріи, напримѣръ всѣхъ земель, лѣсовъ и недвижимыхъ имуществъ въ извѣстномъ городѣ, уѣздная управа приглашаетъ владѣльцевъ сихъ имуществъ, путемъ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а по усмотрѣнію управы—и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, сообщить ей адреса, по которымъ должны быть посланы извѣщенія владѣльцамъ имуществъ объ установленныхъ оцѣнкахъ.

112. Въ извѣщеніяхъ владѣльцамъ недвижимыхъ имущдствъ могутъ быть указываемы лишь принятыя цифры доходности имуществъ, съ поясненіемъ, что лица, желающія подробнѣе ознакомиться съ данными, послужившими къ установленію означенныхъ цифръ доходности, могутъ получить нужныя свѣдѣнія въ уѣздной земской управѣ путемъ обозрѣнія сводовъ оцѣнокъ.

113. По окончаніи производства оцѣнокъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, или всѣхъ имуществъ извѣстной категоріи (земель, лѣсовъ, фабрикъ и заводовъ и т. д.) уѣздною управою составляются своды сихъ оцѣнокъ, въ которыхъ должны заключаться всѣ данныя, послужившія основаніемъ для оцѣнки. О составленіи сихъ сводовъ публикуется порядкомъ, указаннымъ въ ст. 111.

Примѣчаніе. Формы сводовъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ установляются губернскою оцѣночною комиссіею.

114. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени публикаціи о составленіи сводовъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ своды эти

должны быть открыты для обозрѣнія владѣльцами недвижимыхъ имуществъ въ присутственные дни и часы.

115. Ходатайства землевладѣльцевъ о пониженіи доходности ихъ имѣній, установленной по соображенію съ среднею доходностью десятины каждаго разряда угодій, должны быть заявляемы, разсматриваемы и разрѣшаемы въ тѣ же сроки и тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ вообще возраженія противъ установленныхъ уѣздною управою оцѣнокъ (ст. 91—95 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.).

Отдѣлъ III. О порядкѣ дѣйствій оцѣночныхъ комиссій и дѣлопроизводствѣ земскихъ управъ по оцѣночному дѣлу.

116. Засѣданія оцѣночныхъ комиссій, губернскихъ и уѣздныхъ, назначаются по мѣрѣ надобности предсѣдателями оныхъ; въ случаѣ же ихъ отсутствія—лицами, заступающими мѣста предсѣдателей.

117. Засѣданія оцѣночныхъ комиссій признаются состоявшимися въ случаѣ прибытія въ оныя не менѣе трехъ членовъ, причемъ въ числѣ ихъ долженъ быть предсѣдатель или одинъ изъ членовъ земской управы, а въ уѣздныхъ комиссіяхъ, кромѣ того, податной инспекторъ. Лица, руководящія собираніемъ и разработкою оцѣночныхъ свѣдѣній, обязательно приглашаются къ участію въ засѣданіяхъ оцѣночной комиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса, но неприбытіе ихъ не останавливаетъ засѣданія.

118. О дѣлахъ, заслушанныхъ въ засѣданіи оцѣночной комиссіи, составляется журналъ, подписываемый всѣми членами комиссіи, участвовавшими въ засѣданіи. Мнѣнія лицъ, участвующихъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, включаются въ журналъ, причемъ подписью означенныхъ лицъ удостовѣряется правильность изложенія ихъ мнѣній. Членамъ комиссіи, присутствовавшимъ въ засѣданіи и несогласнымъ съ мнѣніемъ большинства, предоставляется подавать особыя мнѣнія въ теченіе трехъ дней со дня подписанія журнала.

119. Для собиранія свѣдѣній о составѣ, цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ губернскія и уѣздныя земскія управы приглашаютъ особыхъ лицъ: статистиковъ, оцѣнщиковъ и пр., или учреждаютъ особыя отдѣленія и бюро. Для участія въ собираніи оцѣночныхъ данныхъ относительно городскихъ недвижимыхъ имуществъ губернскимъ земскимъ управамъ, если онѣ признаютъ сіе необходимымъ, предоставляется приглашать представителей городского общественнаго управленія.

120. Дѣлопроизводство губернскихъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій ведется по принадлежности губернскими и уѣздными управами, согласно указаніямъ комиссій, и не должно быть смѣшиваемо съ остальнымъ дѣлопроизводствомъ управъ. Сношенія оцѣночныхъ комиссій съ правительственными и общественными учрежденіями, а также съ частными лицами производятся

черезъ подлежащія земскія управы; при этомъ при сношеніяхъ должна быть устраняема излишняя переписка и принимаемы мѣры къ облегченію труда тѣхъ учрежденій, къ которымъ обращены запросы о сообщеніи свѣдѣній.

121. Податной инспекторъ, усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ оцѣночныхъ органовъ, устраняетъ таковыя, по возможности, путемъ личныхъ переговоровъ; въ случаѣ же разномыслія представляетъ объ этомъ уѣздной оцѣночной комиссіи, которая, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ податного инспектора, свое по сему предмету постановленіе, со всею перепискою, представляетъ на разрѣшеніе губернской оцѣночной комиссіи.

122. Оцѣночныя данныя, находящіяся въ разнаго рода учрежденіяхъ, получаются земскими управами или черезъ посредство представителей этихъ учрежденій, состоящихъ членами оцѣночныхъ комиссій, или путемъ командированія во всѣ какъ правительственныя, такъ и общественныя учрежденія своихъ служащихъ для извлеченія изъ дѣлъ необходимыхъ оцѣночныхъ матеріаловъ, о чемъ управы предварительно сообщаютъ соотвѣтствующимъ учрежденіямъ. Если бы, однако, учрежденія сіи признали это для себя неудобнымъ, то они обязаны доставлять управамъ нужныя свѣдѣнія собственнымъ распоряженіемъ.

123. Объявленія оцѣночныхъ коммиссій частнымъ лицамъ посылаются по указаннымъ сими лицами адресамъ (ст. 111), въ случаѣ же неуказанія таковыхъ,— по мѣстонахожденію принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ, и вручаются адресату или кому-либо изъ его домашнихъ, или лицу, завѣдующему его имуществомъ (управляющему, приказчику и т. п.), подъ росписку означенныхъ лицъ. При невозможности врученія повѣстокъ указанными способами, онѣ передаются мѣстной полиціи, которая и отмѣчаетъ, когда и кому именно вручена ею повѣстка.

124. Требованія свѣдѣній и подтверждающихъ ихъ документальныхъ данныхъ о количественномъ и качественномъ составѣ недвижимыхъ имуществъ (общее количество десятинъ, съ распредѣленіемъ по угодьямъ и разрядамъ, количество и размѣръ строеній съ указаніемъ матеріала и принадлежнстей и т. д.), а также тѣхъ данныхъ о дѣйствительномъ доходѣ имуществъ, которыя должны быть обязательно приняты во вниманіе при опредѣленіи ихъ доходности (свѣдѣнія о дѣйствительной доходности тѣхъ частей землевладѣнія, изъ которыхъ владѣльцами извлекаются промышленныя выгоды, о доходѣ лѣсныхъ дачъ 1-го разряда, о наемной платѣ за городскія недвижимыя имущества и прочія строенія и т. д.) предъявляются владѣльцамъ земскими управами въ порядкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 123 сей инструкціи, съ указаніемъ на послѣдствія недоставленія таковыхъ на основаніи ст. 86 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г. Тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы собственно для выработки оцѣночныхъ нормъ, но не для наложенія ихъ на отдѣльныя имущества, собираются безъ примѣненія упомянутой ст. 86 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.

Примѣчаніе. Губернской оцѣночной коммиссіи предоставляется установить списокъ тѣхъ свѣдѣній, которыя могутъ быть требуемы съ примѣненіемъ ст. 86 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.

125. Мѣстныя дознанія, осмотры, повѣрочныя измѣренія и т. п. производятся оцѣночными коммиссіями или черезъ отдѣльныхъ членовъ этихъ коммиссій или чрезъ подлежащія земскія управы, съ участіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, слѣдующихъ лицъ

126. Означенныя въ предыдущей (125) статьѣ дознанія, осмотры и т. п. производятся не иначе, какъ по заблаговременномъ оповѣщеніи о семъ владѣльцевъ имуществъ.

127. При неприбытіи владѣльцевъ имуществъ или ихъ повѣренныхъ къ назначенному сроку, мѣстное дознаніе можетъ быть произведено безъ ихъ участія, въ присутствіи постороннихъ свидѣтелей.

128. О всемъ, оказавшемся по дознанію, составляется актъ, который подписывается лицомъ, производившимъ дознаніе и всѣми присутствовавшими при дознаніи. Отказъ кого-либо изъ упомянутыхъ лицъ подписать актъ дознанія оговаривается въ самомъ актѣ.

Примѣчаніе. Присутствовавшія при дознаніи лица могутъ требовать, чтобы въ актѣ упомянуто было о всѣхъ указанныхъ ими обстоятельствахъ, а равно и о заявленіяхъ ихъ относительно порядка производства дознанія.

129. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 128, лица, собирающія свѣдѣнія о составѣ, цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, не обязаны составленіемъ какихъ-либо протоколовъ о своихъ дѣйствіяхъ.

130. Жалобы на постановленія уѣздной оцѣночной коммисіи подаются въ ту земскую управу, на обязанности коей лежитъ дѣлопроизводство коммисіи.

131. Предварительно передачи на разрѣшеніе губернской оцѣночной коммисіи, жалоба должна быть заслушана въ засѣданіи уѣздной коммисіи, съ изложеніемъ въ журналѣ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и заключенія коммисіи. Выписка изъ сего журнала представляется по принадлежности совмѣстно съ жалобою.

132. Жалобы на постановленія губернской оцѣночной коммисіи приносятся министру финансовъ, черезъ мѣстнаго губернатора, въ шестинедѣльный со дня объявленія оныхъ срокъ. Означенныя жалобы, предварительно представленія ихъ по принадлежности, должны быть заслушаны въ засѣданіи губернской коммисіи, съ изложеніемъ въ журналѣ всѣхъ необходимыхъ для разрѣшенія таковыхъ объясненій (ст. 95 Уст. о зем. пов., изд. 1899 г.). Выписка изъ сего журнала представляется, по принадлежности, совмѣстно съ жалобою*).

*) Инструкція эта примѣняется лишь при оцѣнкѣ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. (ст. 56—95 Уст. зем. пов.), а не по прежнимъ правиламъ (ст. 97 Уст.). **Авторъ.**

Обжалованіе распоряженій земскихъ учрежденій.*)

(Извлеченія изъ Положенія о земскихъ учрежденіяхъ).

Ст. **127**. Частныя лица, общества и установленія въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (Уст. Гражд. Суд., ст. 1 и прим.).

Разъясняніе: 509. Просьба владѣльца имущества объ исправленіи записи въ книгѣ подлежитъ разсмотрѣнію не въ судебномъ, а въ административномъ порядкѣ (о. с. 1 февр. 1894 № 716). Установленный же земствомъ по добровольному его соглашенію съ домовладѣльцами сборъ на содержаніе полиціи можетъ быть взыскиваемъ земствомъ съ неисправныхъ плательщиковъ не на общихъ основаніяхъ съ окладными земскими и казенными сборами, т. е. въ безспорномъ порядкѣ, а лишь въ порядкѣ судебномъ (Ук. Сен. 16 мая 1912, № 6056). См. раз. 470 подъ ст. 119 Уст. зем. пов.

Ст. **128**. (по прод. 1912 г.). Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій земскихъ собраній, когда по свойству предмета не можетъ быть начато иска по статьѣ 127, приносятся Правительствующему Сенату. Заявленія частныхъ лицъ, обществъ и установленій о нарушеніи ихъ правъ постановленіями земскихъ собраній, не вступившими еще въ силу (ст. 81 и 86), могутъ быть приносимы губернатору. Тѣ изъ сихъ заявленій, которыя касаются дѣлъ, исчисленныхъ въ статьѣ 83 (по прод.),**) представляются губернаторомъ на разрѣшеніе министра внутр. дѣлъ, а прочія передаются на разрѣшеніе губернскаго по зем. и город. дѣламъ присутствія (ст. 88).

---

*) По правиламъ, изложеннымъ въ ст. 128 и слѣд. Полож. о земскихъ учрежд., приносятся жалобы по дѣламъ о земскомъ обложеніи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оцѣнка или переоцѣнка имущества въ данномъ уѣздѣ произведена на прежнихъ началахъ (статьи 37—55 и 97 Устава о земскихъ повинностяхъ), а не по закону 1893 года (ст. 56—95 Устава). Въ этомъ послѣднемъ случаю жалобы приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 91—95 Устава о зем. повин. и въ указѣ Сената 1910 г. № 700 (стр. 92). См. также статьи 130—132 на стр. 194.

**) Т. е. подлежатъ утвержденію министра внутр. дѣлъ.

Разъясненія: 510. Жалобы, приносимыя Сенату, на основаніи ст. 128 Пол., на обращенныя къ исполненію постановленія земскихъ собраній, подлежатъ подачѣ губернатору съ тѣмъ, чтобы послѣдній представлялъ таковыя жалобы на разрѣшеніе Сената, въ мѣсячный срокъ, вмѣстѣ съ копіею обжалованнаго постановленія земскаго собранія и нужными по содержанію жалобы объясненіями (О. С. 17 ноября 1892—Собр. узак. 1893 № 52, ст. 432), непосредственно, а не чрезъ м-ра внут. дѣлъ (У. С. 21 іюля 1900 г.).

511. По ст. 128 Пол., передачѣ на разсмотрѣніе губернскаго по земск. и гор. дѣламъ п-ствія подлежатъ лишь жалобы на невступившія въ законную силу постановленія земскихъ собраній, поэтому распоряженіе губернатора объ отказѣ въ передачѣ на разсмотрѣніе губ. присутствія жалобы на вошедшее въ силу постановленіе земск. собранія является согласнымъ съ закономъ. (У. С. 29 сент. 1903 № 9220).

512. Согл. ст. 88 и 128, приносимыя частными лицами, обществами и установленіями на имя губернатора жалобы на постановленія земскихъ собраній (еще не вошедшія въ силу) должны быть передаваемы губернаторомъ на разсмотрѣніе губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствій, которыя, въ силу ст. 8 земск. Пол., являются единственными учрежденіями, имѣющими право, сообразуясь съ обстоятельствами дѣла и подлежащими узаконеніями, постановлять тѣ или другія рѣшенія какъ по означеннымъ жалобамъ, такъ и вообще по дѣламъ, касающимся опредѣленій земскихъ собраній, но губернаторамъ не предоставлено права собственною властью оставлять такія жалобы безъ разсмотрѣнія. (О. С. 9 сент. 1897 № 7189; У. С. 9 апр. 1909 № 3706 и др.).

513. Никакихъ сроковъ для принесенія въ Сенатъ жалобъ *на вошедшія въ законную силу* постановленія земс. собраній не установлено. Поэтому жалобщику нѣтъ надобности просить губернатора о пріостановленіи постановленія зем. собранія, если даже губерн. присутствіемъ отклонена просьба жалобщика, поданная до истеченія установленнаго ст. 86 двухнедѣльнаго срока. (О. С. 21 іюня 1900 № 5991).

514. Обсужденію Сената подлежатъ лишь жалобы на неуравнительность земск. обложенія и на несоблюденіе земск. учрежденіями установленныхъ закономъ правилъ производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ и исчисленія по нимъ окладовъ,*) но не жалобы на размѣръ обложенія, ибо опредѣленіе размѣра обложенія относится къ числу хозяйственныхъ распоряженій земства, въ кругу коихъ оно дѣйствуетъ самостоятельно. (О. С. 15 марта 1906 № 3334. У. С. 5 нояб. 1909 № 11047 и др.).

515. Переоцѣнка земствами недвиж. имуществъ въ уѣздѣ для обложенія ихъ земск. сборомъ затрагиваетъ интересы не

---

*) Потому что Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе лишь вопроса о томъ, соблюдены-ли земствомъ установленныя закономъ правила производства оцѣнокъ и исчисленія по нимъ оклада (о. С. 23 мая 1908 № 6184 и др.).

город. общ. управленія, дѣйствующаго отъ лица всего гор. общества, а лишь интересы отдѣльныхъ владѣльцевъ недвиж. имуществъ въ городѣ, которые каждый въ отдѣльности вправѣ заявить о неуравнительномъ взысканіи съ нихъ, сравнительно съ уѣздами, земск. сбора. А потому жалоба по сему предмету гор. общ. управленія признана не подлежащею разсмотрѣнію Сената по существу. (О. С. 5 марта 1896 № 2162, 16 нояб. 1899 № № 8786, ук. 8 мая 1900 № 3359 и др.).

516. Плательщиками земск. сборовъ являются всегда собственники недвиж. имущества, которымъ и принадлежитъ, по ст. 127 и 128 Пол., право обжалованія постановленій земск. собраній, касающихся привлеченія къ земск. обложенію принадлежащихъ имъ имуществъ, въ случаѣ признанія ими таковыхъ постановленій нарушающими ихъ права. На этомъ основаніи Сенатъ призналъ не подлежащей разсмотрѣнію по существу жалобу управляющаго акцизн. сборами на постановленіе земск. собранія о привлеченіи къ обложенію земск. сборами помѣшеній, нанимаемыхъ подъ казенныя винныя лавки. (У. С. 31 іюля 1900 № 7720).

517. Фактъ принесенія въ Сенатъ жалобы на вошедшее въ законную силу постановленіе земскаго собранія не можетъ служить, самъ по себѣ, основаніемъ къ пріостановленію дѣйствія сего постановленія (У. С. 17 окт. 1901 № 10648). Посему подача въ Сенатъ жалобы на постановленіе зем. собранія по предмету обложенія недвижимаго имущества земск. сборомъ не останавливаетъ взысканія земскаго сбора и недоимки, по отсутствію соотвѣт. указаній въ законѣ. (У. С. 14 февр. 1908 № 1842).

518. Если владѣлецъ недвижимаго имущества находитъ произведенную его имуществу оцѣнку неправильной и проситъ земскія учрежденія произвести оному имуществу переоцѣнку, то впредь до производства такой переоцѣнки въ установленномъ порядкѣ не представляется законныхъ основаній къ уменьшенію цѣнности имущества. (У. С. 16 мая 1907 г. № 4416).

519. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ и опредѣленіе стоимости и доходности сихъ имуществъ принадлежитъ къ числу хозяйственныхъ распоряженій земства, въ кругу коихъ оно дѣйствуетъ самостоятельно; посему жалобы на неправильное исчисленіе оцѣнки разсматриваются и рѣшаются земс. собраніями окончательно, но при соблюденіи условія, чтобы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ была произведена земскими учрежденіями во всемъ согласно существующимъ на этотъ предметъ указаніямъ въ законѣ; если же оцѣнка окажется произведенною земствомъ съ нарушеніемъ установленнаго для сего порядка и правилъ, то жалоба на сіе подлежитъ обсужденію Сената по существу. (О. С. 1900 № 7414).

129. Жалобы на распоряженія земскихъ управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или подлежащему земскому собранію.

Разъясненія: 520. Постановленія и распоряженія, состоявшіяся по жалобамъ частныхъ лицъ, подлежатъ обжалованію сими послѣдними лишь въ томъ случаѣ, если этими постановленіями и распоряженіями нарушены ихъ интересы. (У. С. 1905 г. № 1066).

521. На основанiи ст. 129 Пол. зем. учр., жалобы на распоряженія управы могутъ быть приносимы, по усмотрѣнію жалующагося, губернатору или земскому собранію, причемъ въ случаѣ, если губернаторомъ жалоба будетъ признана заслуживающей уваженія, дѣло подлежитъ дальнѣйшему направленію въ порядкѣ ст. 103*) Пол. зем. учр. (У. С. 12 мая 1910 № 6002).— См. раз. къ ст. 130.

522. Разсмотрѣніе однороднаго дѣла въ Сенатѣ не освобождаетъ уѣздн. зем. собраніе отъ обязанности постановить то или другое рѣшеніе по существу даннаго дѣла. (У. С. 23 нояб. 1910 № 14533).

130. Губернаторъ, когда признаетъ принесенную ему жалобу (ст. 129) заслуживающею уваженія, предлагаетъ подлежащей земской управѣ сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи лица, заявившаго оную. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 103**).

Разъясненіе: 523. Въ тѣхъ случаяхъ, когда губернаторъ найдетъ принесенную ему жалобу на земскую управу не заслуживающей уваженія, распоряженіе губернатора по этому предмету дальнѣйшему обжалованію не подлежитъ, а заинтересованное лицо, желающее тѣмъ не менѣе обжаловать распоряженіе управы, можетъ само обратиться съ такой жалобой на управу въ подлежащее земск. собраніе. (У. С. 17 марта 1909 № 3185).

131. Частныя лица, общества и установленія, интересы коихъ нарушены постановленіемъ губернскаго по зем. и городск. дѣламъ присутствія, имѣютъ право обжаловать оное въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія имъ сего постановленія, а если оно объявлено не было—то со дня приведенія его въ исполненіе. Жалобы сіи подаются губернатору и представляются имъ, съ объясненіями присутствія, въ теченіе мѣсяца, министру внут. дѣлъ, который вноситъ оныя съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Прав. Сената.

Разъясненія: 524. Если постановленіе зем. собранія уже было обжаловано въ губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствіе и это постановленіе присутствіемъ признано непротиворѣчащимъ закону, то просителемъ можетъ быть обжаловано въ Сенатъ не по-

---

*) Т. е. губернаторъ передаетъ на разсмотрѣніе губер. по зем. дѣламъ присутствія, рѣшеніе коего обязательно для зем. управы и ею можетъ быть обжаловано лишь по уполномочію земскаго собранія.

**) См. предыдущую выноску.

становленіе земскаго собранія въ порядкѣ ст. 128 Пол. о зем. учр., а постановленіе губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствія, каковая жалоба, согласно ст. 131 Пол., можетъ быть принесена лишь въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія просителю этого постановленія или со дня приведенія въ исполненіе. (У. С. 16 іюня 1908 № 7563).

525. Частныя лица, общества и установленія имѣютъ право обжалованія лишь такихъ постановленій губ. присутствія, коими нарушаются ихъ частные интересы. Если же постановленія эти не имѣютъ никакого непосредственнаго касательства къ частнымъ интересамъ жалобщика, то жалоба его обсужденію Сената по существу не подлежитъ. (У. С. 3 дек. 1896 № 11763 и 17 янв. 1897 № 775).

526. По смыслу ст. 128 и 131 зем. пол., подъ упомянутыми въ нихъ постановленіями разумѣются такія распоряженія земства или губ. начальства по дѣламъ зем. хозяйства и управленія, которыя относятся непосредственно до частныхъ лицъ и состоялись именно относительно того или другого лица, или цѣлой опредѣленной группы лицъ, но не тѣ, имѣющія общее значеніе для уѣзда или губерніи, распоряженія, коими опредѣляется извѣстный порядокъ дѣятельности зем. учрежденій по подлежащимъ ихъ вѣдѣнію предметамъ, и въ каковыхъ цѣляхъ всѣ плательщики зем. сбора въ губерніи или уѣздѣ, безотносительно къ ихъ личности, призваны нести извѣстныя тягости по зем. обложенію, установленному закономъ для удовлетворенія зем. учрежденіями лежащихъ на нихъ мѣстныхъ потребностей. (У. С. 24 февр. 1904 № 1660).

527. Срокъ на обжалованіе постановленія губ. по гор. дѣламъ присутствія не считается пропущеннымъ, когда Сенатъ, получивъ жалобу задолго до истеченія срока, возвратилъ оную для исправленія послѣ срока. (О. С. 13 марта 1874 № 2315).

528. Возстановленіе срока на обжалованіе какого-либо постановленія зависитъ не отъ тѣхъ лицъ и мѣстъ, которыя постановили опредѣленіе, а отъ тѣхъ, которымъ приносятся жалобы на таковыя постановленія (опр. С. 30 окт. 1884 г. № 7474), къ коимъ поэтому и надо обращаться съ просьбою о возстановленіи срока. (У. С. 11 дек. 1898 № 12745).

О взысканіи недоимокъ земскихъ сборовъ.

I. Съ земель и недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ.*)

Ст. **16**. Налогъ, не внесенный въ мѣстное казначество въ установленный для уплаты онаго срокъ, считается недоимкою.

Примѣчаніе. Уплата недоимокъ по казеннымъ сборамъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества. Правило сіе не распространяется на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ.

Разъясненіе: 529. Взысканіе недоимокъ земск. сборовъ, накопившихся на земляхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянскими товариществами и обществами отъ частныхъ владѣльцевъ, должно производиться на одинаковыхъ основаніяхъ съ недоимками по такимъ сборамъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ. (Ц. м. в. д., по зем. отд., 16 авг. 1912 № 47).

18. Порядокъ взысканія недоимокъ по государственному поземельному налогу съ земель, не входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но принадлежащихъ помѣщикамъ и другимъ частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздахъ, опредѣляется нижеслѣдующими правилами.

19. Недоимка взыскивается съ наложеніемъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ. Пеня взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, а именно: по наступленіи пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца начисляется одинъ процентъ пени за текущій мѣсяцъ со всего количества просроченной недоимки.

20. Для упрощенія разсчетовъ пеня исчисляется на цѣлые рубли недоимочной суммы, причемъ пятьдесятъ и болѣе копѣекъ принимаются за рубль, а суммы менѣе пятидесяти копѣекъ вовсе въ разсчетъ не принимаются.

21. Мѣстное казначейство, по минованіи установленнаго въ законѣ срока для взноса налога, передаетъ вѣдомость о недоимкахъ мѣстной полиціи въ теченіе не далѣе одного мѣсяца.

22. Если по истеченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ срока, назна-

---

*) Извлеченія изъ Устава о прямыхъ налогахъ, изд. 1903 г. и по прод. 1912 г.

ченнаго въ законѣ для уплаты налога (ст. 16), недоимка не будетъ внесена, то полиція распоряжается о покрытіи недоимки изъ доходовъ имѣнія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) приступая къ взысканію недоимки, полиція предварительно извѣщаетъ о томъ владѣльца имѣнія, а въ случаѣ его отсутствія изъ уѣзда, завѣдывающаго на мѣстѣ имѣніемъ; 2) если въ имѣніи находятся земельныя или другія статьи, отдаваемыя въ наемъ (въ арендное содержаніе) и за которыя причитаются владѣльцу платежи, коимъ наступилъ уже срокъ, то полиція обязываетъ съемщика изъ денегъ, въ счетъ слѣдующихъ землевладѣльцу, по заключенному условію, платежей, внести въ мѣстное казначейство необходимую сумму на покрытіе недоимки; 3) если въ имѣніи нѣтъ упомянутыхъ въ предшедшемъ (2) пунктѣ статей доходовъ, съ коихъ недоимка могла бы быть пополнена въ теченіи шести мѣсяцевъ, то, для взысканія оной, полиція немедленно приступаетъ къ продажѣ произведеній хозяйства недоимочнаго имѣнія (хлѣба, сѣна и т. п.) и вообще принадлежащаго неисправному владѣльцу движимаго имущества, находящагося въ имѣніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 973 и 974 Уст. Гражд. Судопр. При опредѣленіи послѣдовательности, въ какой предметы движимаго имущества должны быть обращаемы въ продажу для покрытія недоимки, полиція принимаетъ въ соображеніе указаніе самого владѣльца или заступающаго его мѣсто, если таковое указаніе было сдѣлано до открытія публичной продажи. На составленіе описей, разсылку объявленій о продажѣ движимаго имущества и производство полиціею продажи назначается трехмѣсячный срокъ.

23. Если означенными выше мѣрами недоимка не будетъ взыскана по истеченіи одного года и шести мѣсяцевъ со дня минованія установленнаго для взноса налога срока (ст. 16), то губернское правленіе по полученіи о семъ увѣдомленія казенной палаты обязано тотчасъ сдѣлать надлежащее постановленіе объ обращеніи имѣнія въ продажу съ публичнаго торга. Такое постановленіе должно быть объявлено во всеобщее свѣдѣніе, чрезъ напечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ и другими способами, какіе, по мѣстнымъ условіямъ, окажутся полезными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, губернское правленіе распоряжается о производствѣ полиціею описи и оцѣнки имѣнія, назначеннаго въ публичную продажу.

24. (по прод.) При описи и оцѣнкѣ, полиція руководствуется правилами, содержащимися въ Положеніи о Взысканіяхъ по безсп. дѣл. казны (ст. 44—164 и 171—180, изд. 1910 г.), относящимися до казенныхъ взысканій.

25. Вмѣсто установленныхъ въ Полож. о взыск. по безсп. дѣл. казны (ст. 51 и 52)—сроковъ для вызова владѣльцевъ къ явкѣ, для присутствованія при описи и оцѣнкѣ имѣнія и земель, какъ заложенныхъ, такъ и незаложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, губернское правленіе или соотвѣтствующее оному

мѣсто одновременно съ публикаціею объ имѣніяхъ и земляхъ, на которыхъ числится недоимка, вызываетъ владѣльцевъ оныхъ, не живущихъ въ своихъ имѣніяхъ, явиться, для присутствованія при описи и оцѣнкѣ, въ теченіе мѣсяца, со дня объявленія о продажѣ имѣнія въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

26. Полиція приступаетъ къ описи и оцѣнкѣ имѣній и земель, въ которыхъ имѣютъ пребываніе владѣльцы, немедленно по полученіи разрѣшенія на то губерн. правленія, или соотвѣтствующаго оному мѣста, а имѣній и земель, владѣльцы коихъ живутъ въ другихъ мѣстахъ, по истеченіи срока, означеннаго выше (ст. 25). Неприбытіе ихъ въ означенный срокъ не останавливаетъ продажи.

27. Если имѣніе, на которомъ числится недоимка, заложено въ одномъ изъ кредитныхъ установленій, или вообще находится подъ запрещеніемъ (свѣдѣнія о чемъ сообщаются полиціи губернскимъ правленіемъ, при разрѣшеніи производства описи и оцѣнки), то опись таковымъ имѣніямъ производится по особой формѣ (1863 апр. 15 (39491) прил., форм.).

28. Если имѣніе, на которомъ числится недоимка, не заложено въ кредитнсмъ установленіи и не находится вообще подъ запрещеніемъ, то описи, примѣняясь къ формѣ, указанной въ статьѣ 27, подвергается одна только земля, оставшаяся за надѣломъ крестьянъ, въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца и при томъ только такая часть земли, какая, по соображенію составителя описи, покроетъ числящуюся недоимку. При этомъ владѣльцу предоставляется указывать на тѣ земли, которыя онъ полагалъ бы предпочтительно подвергнуть продажѣ; но указаніе сіе не стѣсняетъ дальнѣйшихъ дѣйствій описи и продажи. Точно также поступается и при описи земли, не принадлежащей къ населенному имѣнію. Отъ владѣльца зависитъ просить о продажѣ въ совокупности участка, цѣнность коего превышала бы взысканіе, если онъ сочтетъ такую мѣру для себя полезною.

29. Имѣнія или земли, назначенныя въ публичную продажу за недоимку, оцѣниваются по капитальной стоимости, опредѣляемой на основаніи ст. 21 прилож. I къ ст. 339 Уставовъ объ Акц. Сборахъ (изд. 1901 г.)

30. Полиція обязана, не позже трехъ мясяцевъ со времени объявленія въ губернскихъ вѣдомостяхъ о назначеніи имѣнія въ продажу (ст. 23), составить опись и оцѣнку всѣмъ имѣніямъ и землямъ, состоящимъ въ ея вѣдѣніи, на которыхъ числится недоимка, предъявить ихъ владѣльцамъ, если они состоятъ налицо, а въ случаѣ ихъ отсутствія завѣдывающимъ имѣніями и представить въ мѣстное губерн. правленіе, для сдѣланія распоряженія о продажѣ.

31. Если имѣнія или земли не заложены въ кредитномъ установленіи, то, по полученіи описи и оцѣнки, губер. правленіе тотчасъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и утвержденію ихъ и къ приготовительнымъ распоряженіямъ о продажѣ, съ такимъ при

этомъ разсчетомъ во времени, чтобы первый торгъ былъ произведенъ по истеченіи двухъ лѣтъ со дня минованія установленнаго срока для взноса налога (ст. 16); причемъ губерн. правленіе руководствуется правилами, изложенными въ Полож. о безспорн. взыск. по дѣл. казны.

32. Если имѣніе или земля состоитъ въ залогѣ кредитнаго установленія, то опись и оцѣнка, по утвержденіи ихъ губернск. правленіемъ, препровождаются въ подлежащее кредитное установленіе, которое дѣлаетъ распоряженіе о продажѣ, согласно правилъ о возмѣщеніи долговъ кредитнымъ установленіямъ.

33. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, составить, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 18 и 21—32, подробныя инструкціи для для казначействъ и мѣстныхъ полицій о взысканіи недоимокъ съ землевладѣльцевъ.

II. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ*).

Ст. 52. Налогъ, не внесенный въ установленные для уплаты онаго сроки (ст. ст. 49 и 50), считается недоимкою.

53. Уплата недоимки, накопившейся на имуществѣ за время, предшедствовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца. Правило сіе не распростаняется на имущества, проданныя съ публичнаго торга.

54. Недоимка взыскивается съ наложеніемъ въ пользу казны пени по одному проценту въ мѣсяцъ. Пеня взыскивается не по числу просроченныхъ дней, а за полные мѣсяцы, и именно, по наступленіи пятнадцатаго числа каждаго мѣсяца начисляется одинъ процентъ пени за текущій мѣсяцъ со всей суммы просроченной недоимки. Пеня исчисляется на цѣлые рубли недоимочной суммы, причемъ пятьдесятъ и болѣе копѣекъ принимаются за рубль, а сумма менѣе пятидесяти копѣекъ вовсе въ расчетъ не принимается. При пополненіи недоимки изъ поступившей суммы прежде всего покрывается пеня а засимъ недоимка.

55. На владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ по общему окладному листу (ст. 48), пеня за несвоевременную уплату налога не начисляется.

56. Если въ теченіе мѣсяца послѣ срока, назначеннаго для платежа налога (ст. 49), недоимка не будетъ внесена, та казначейство сообщаетъ немедленно податному инспектору и мѣстной полиціи вѣдомость о недоимочныхъ имуществахъ для взысканія недоимки, подъ наблюденіемъ податнаго инспектора, мѣрами, указанными въ ст. 57—60.

Примѣчаніе 1. Обязанности казначействъ, въ сей статьѣ означенныя, возлагаются въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 49, на мѣстныя городскія управленія, либо замѣняющія ихъ учрежденія.

57. На пополненіе невнесенной въ теченіе льготнаго мѣсяца (ст. 56) недоимки съ пенею обращается, по распоряженію по-

*) Извлеченіе изъ приложенія къ ст 82 уст. о прям. нал. (по прод).

лиціи, доходъ съ недоимочнаго недвижимаго имущества. Если же имущество это не приноситъ дохода, или доходъ съ него недостаточенъ для покрытія всей недоимки, или же не придвидится поступленія таковаго до 1 марта, то для взысканія недоимки полиція распоряжается немедленною продажею принадлежащей недоимщику движимости, находящейся въ его домѣ или въ другомъ недвижимомъ имуществѣ, на которомъ числится недоимка, посредствомъ продажи этой движимости съ публичнаго торга, за исключеніемъ предметовъ, указанныхъ въ статьяхъ 973 и 974 Уст. граж. судопроиз. (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.), а въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ ст. 1551 того же Устава. Недоимщику предоставляется указывать тѣ вещи, которыя прежде другихъ должны быть обращаемы въ продажу на пополненіе недоимокъ.

58. Если мѣрами, указанными въ предшедшей статьѣ, недоимка не будетъ пополнена до 1 марта, то полиція производитъ опись и оцѣнку недоимочнаго имущества по правиламъ, установленнымъ Пол. о безсп. Взыск. казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 г.).

59. Въ теченіе времени отъ составленія описи до самаго дня переторжки владѣльцу недоимочнаго имущества предоставляется право пріостановить продажу внесеніемъ недоимки съ пенею.

60. Если недоимка не будетъ внесена и въ этотъ послѣдній срокъ, то имущество продается съ публичнаго торга, или въ цѣломъ составѣ, или въ части, достаточной для покрытія недоимки, по правиламъ Пол. о безспорн. взыс. казны, установленнымъ для казенныхъ взысканій. Изъ вырученной чрезъ продажу суммы удерживается недоимка съ пенею, а остальная часть выдается немедленно владѣльцу, если на нее не обращено никакихъ взысканій.

61. Относится къ Степному Генералъ-Губернаторству.

62. Относится къ губерніямъ Царства Польскаго.

63. Если недоимка числится на недвижимомъ имуществѣ, составляющемъ предметъ отдѣльнаго отъ права собственности права владѣнія и пользованія (ст. 33), то взысканіе ея обращается на означенное право.

Разъясненіе: 530. Подъ случаемъ отдѣльнаго отъ права собственности владѣнія и пользованія недвижимымъ имуществомъ разумѣется: безсрочная, наслѣдственная аренда, чиншъ, пожизненное владѣніе и т. п. (цирк. мин. фин. 17 сент. 1910 г. № 10500).

О казенныхъ сборахъ и земскихъ повинностяхъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.*)

Глава I. Постановленія общія.

Ст. 230. Порядокъ сбора казенныхъ и земскихъ денежныхъ повинностей съ отдѣльныхъ членовъ общества, а равно порядокъ счетоводства и храненія собранныхъ суммъ опредѣляется самимъ обществомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніяхъ объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами.

231. Сборъ казенныхъ и земскихъ денежныхъ повинностей съ крестьянъ производится старостою или особымъ сборщикомъ податей, гдѣ оный назначенъ.

232. Сельскій староста или сборщикъ податей, по пріемѣ отъ крестьянъ платежей, за вычетомъ изъ нихъ части, слѣдующей въ мірскіе сборы, вноситъ, за тѣмъ, всю сумму въ мѣстное казначейство и получаетъ отъ онаго узаконенную квитанцію.

233. Государственный поземельный налогъ, выкупные платежи и земскіе сборы съ земель крестьянскихъ обществъ вносятся плательщиками въ казначейства нераздѣльно. Распредѣленіе вносимыхъ въ казначейство поземельныхъ сборовъ между казною и земствомъ производится по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ.—См. ниже ст. 241 прим. 2.

234. По взносѣ денегъ въ казначейство, полученная старостою или сборщикомъ квитанція предъявляется ими въ волостномъ правленіи.

235. Установленіе порядка учета старосты или сборщика, въ собранныхъ имъ и внесенныхъ въ казначейство суммахъ, предоставляется самому обществу, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніяхъ объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами.

236. На податныхъ Инспекторовъ, въ предѣлахъ положенія о сихъ инспекторахъ (1899 мая 24 (16939) и на основаніяхъ, подробно указанныхъ въ подлежащихъ уставахъ и узаконеніяхъ, возлагается: 1) наблюденіе за взимаеніемъ прямыхъ налоговъ въ пользу казны и за исполненіемъ общественными и сословными

---

*) Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., изд. 1902 г. и по прод. 1912 г.

учрежденіями установленныхъ правилъ относительно счетоводства по казеннымъ сборамъ, храненія собранныхъ съ плательшиковъ суммъ и передачи ихъ по принадлежности, и 2) производство въ волостныхъ правленіяхъ и у должностныхъ лицъ сельскаго управленія повѣрки книгъ и документовъ, относящихся до денежныхъ повинностей и казенныхъ сборовъ, а также наличности всѣхъ денежныхъ суммъ.

Примѣчаніе. (по прод.) Означенное въ сей (236) статьѣ положеніе о податныхъ инспекторахъ 24 мая 1899 года (16939) включено въ приложеніе (по прод.) къ статьѣ 1068 общаго учрежденія губернскаго.

237. Порядокъ отсрочки и разсрочки недоимокъ выкупныхъ платежей, а также пересрочки на новый срокъ оставшагося еще непогашеннымъ выкупнаго долга и отсрочки его, опредѣляется въ Положеніи о выкупѣ (кн. II). Порядокъ отсрочки и разсрочки недоимокъ остальныхъ казенныхъ сборовъ опредѣляется въ Уставѣ о прям. нал.—См. ниже ст. 241 прим. 2.

Примѣчаніе. (по прод.) Относительно недоимокъ въ казенныхъ и земскихъ сборахъ, числящихся за крестьянами, переселившимися на казенныя земли, а также самовольно оставившихъ по переселеніи отведенные имъ надѣлы, соблюдаются правила, изложенныя въ кн. VIII (по прод.) сихъ Полож. о сельск. сост. (ст. 23, 24, 31, 181—183).

238. Приписанныя къ волости лица несутъ сборы, взимаемые съ земли, въ такомъ только случаѣ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность или наймутъ землю съ обязательствомъ уплачивать поземельныя повинности. Означенныя лица отвѣчаютъ лично за исправное отправленіе казенныхъ сборовъ и земскихъ повинностей.

239. Земскія натуральныя повинности отбываются крестьянскими обществами по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

Глава II. Положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Отдѣленіе I. О предѣлахъ дѣйствія Положенія.

240. (по прод.) Дѣйствіе изложеннаго въ сей главѣ Положенія распространяется: 1) на губерніи, гдѣ введены узаконенія о земскихъ участк. начальникахъ (Кн. III, Пол. Устан. Крест., ст. 1, п. 1 по прод.), и 2) на губерніи Кіевскую, Волынскую и Подольскую.

Примѣчаніе. Изложенное въ сей главѣ Положеніе не примѣняется къ населенію станицъ Астраханскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ, а также къ инородцамъ Ставропольской губерніи.

241. Дѣйствіе изложеннаго въ сей главѣ Положенія распространяется на государственный поземельный налогъ, выкупные платежи и земскій сборъ съ земель, поступившихъ крестьянамъ въ надѣлъ.

Примѣчаніе 1. (по прод.) Порядокъ взиманія государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ съ земель, упомянутыхъ въ статьяхъ 221 и 238 сего Общ. Полож. о крестьянахъ и въ примѣчаніи 1 къ статьѣ 8 Положеній и Правилъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ

разныхъ наименованій, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ (Кн. V), устанавливается на основаніяхъ, указанныхъ въ сей главѣ. Тѣже правила примѣняются ко взиманію установленнаго взамѣнъ ясачной подати особаго денежнаго сбора съ ясачныхъ вогуловъ Пермской губ. Съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ сей главѣ, производится также взиманіе страховыхъ платежей (Пол. взаимн. страх., изд. 1908 г., ст. 91).

Примѣчаніе 2. (по прод.) Взиманіе выкупныхъ платежей съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ съ 1 янв. 1907 г. прекращено. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 233, 237, 251, 252, 334—336.

Отдѣленіе II. Объ окладныхъ листахъ и раскладкѣ окладныхъ сборовъ.

242. Означенные въ статьѣ 241 окладные сборы заносятся въ общіе окладные листы. Каждый изъ сихъ сборовъ показывается въ окладныхъ листахъ отдѣльно.

243. Окладные листы составляются казенною палатою на каждое селеніе или часть селенія, имѣющія отдѣльное владѣніе надѣльною землею. Число окладныхъ единицъ для государственныхъ и для земскихъ сборовъ должно быть одинаково.

244. По тѣмъ селеніямъ, которыя пользуются надѣломъ сообща, окладные листы составляются на основаніи приговора сельскаго схода этихъ селеній о распредѣленіи между ними оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ за земли общаго владѣнія. Означенный приговоръ составляется до 1 ноября предшествующаго окладному года и признается законнымъ при согласіи большинства домохозяевъ, участвующихъ на сходѣ, считая большинство это отдѣльно по каждому селенію. Приговоръ не подлежитъ измѣненію въ теченіе шести лѣтъ, если до этого срока не произойдетъ перемѣны въ размѣрѣ надѣла, состоящаго въ общемъ владѣніи селеній.

245. Означенный въ статьѣ 244 приговоръ, по занесеніи въ особую книгу (ст. 69), представляется земскому начальнику или мировому посреднику для утвержденія и представленія чрезъ податнаго инспектора къ казенную палату. При несогласіи земскаго начальника, мироваго посредника или податнаго инспектора съ приговоромъ, примѣняются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 259 и 260.

246. Если къ указанному въ статьѣ 244 сроку не будетъ составленъ упомянутый въ сей статьѣ приговоръ, то казенная палата составляетъ окладные листы на каждое отдѣльное селеніе на основаніи данныхъ о послѣдней разверсткѣ сборовъ между имѣющими общій надѣлъ селеніями.

247. Земскія управы доставляютъ мѣстнымъ казначействамъ не позже 15 января свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія.

248. Въ случаѣ недоставленія къ упомянутому въ статьѣ 247 сроку требуемыхъ свѣдѣній, казначейства включаютъ въ окладные листы сумму земскихъ сборовъ по окладамъ предшествующаго года. Если текущій окладъ будетъ утвержденъ въ

высшемъ противъ истекшаго оклада размѣрѣ, то взысканіе излишка отсрочивается до слѣдующаго года. Въ противномъ случаѣ, сборы, поступившіе по окладнымъ листамъ сверхъ утвержденнаго на текущій годъ оклада, засчитываются въ будущіе платежи.

249. Окладные листы, съ указаніемъ суммы окладныхъ сборовъ, не уплаченныхъ къ 1 января, разсылаются мѣстными уѣздными казначействами въ волостныя правленія ежегодно не позже 25 января.

250. Волостныя правленія обязаны не позже недѣли по полученіи окладныхъ листовъ изъ казначейства разослать ихъ въ подлежащія сельскія общества и селенія.

251. Раскладка между отдѣльными домохозяевами причитающихся по окладному листу государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ, а при выкупѣ надѣльной земли цѣлымъ сельскимъ обществомъ,— и выкупныхъ платежей, производится ежегодно сельскимъ или селеннымъ сходомъ не позже двухъ недѣль по полученіи окладнаго листа и, по возможности, одновременно съ раскладкою волостныхъ и сельскихъ мірскихъ сборовъ. См. выше ст. 241, прим. 2.

252. При выкупѣ земли отдѣльными домохозяевами, выкупные платежи не подлежатъ раскладкѣ сходомъ, но размѣръ ихъ опредѣляется приложенными къ актамъ на владѣніе землею именными списками домохозяевъ. Волостной старшина обязанъ вести означенные именные списки и отмѣчать въ нихъ измѣненія, происходящія въ размѣрѣ участковъ и причитающихся за нихъ сборовъ съ отдѣльныхъ домохозяевъ.—См. выше ст. 241, прим. 2.

253. Раскладка окладныхъ сборовъ должна быть произведена уравнительно съ примѣненіемъ ко всѣмъ домохозяевамъ одинаковыхъ основаній обложенія.

254. Основаніемъ раскладки окладныхъ сборовъ (ст. 253) служитъ размѣръ, качество почвы и удобство расположенія надѣльной земли, находящейся во владѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ. Въ случаѣ надобности, въ основаніе раскладки могутъ быть полагаемы по усмотрѣнію схода и другіе, согласные съ установившимися мѣстными обычаями, признаки платежной способности дворовъ, какъ то; число работниковъ, количество рабочаго скота, неземледѣльческіе заработки и промыслы и т. п.

255. При раскладкѣ окладныхъ сборовъ не должны быть принимаемы въ соображеніе цѣнность и доходность принадлежащаго отдѣльнымъ домохозяевамъ недвижимаго имущества, не входящаго въ составъ надѣла, а также цѣнность принадлежащаго къ этому имуществу инвентаря.

256. Сельскому или селенному сходу предоставляется понижать платежи тѣхъ домохозяевъ, которые, вслѣдствіе исключительно неблагопріятныхъ хозяйственныхъ условій, не въ состояніи уплатить причитающіеся съ нихъ сборы, или даже въ

крайнихъ случаяхъ освобождать ихъ отъ платежей; сложенная сумма разверстывается между остальными домохозяевами на установленныхъ въ раскладочномъ приговорѣ основаніяхъ (ст. 253—255).

257. Приговоры о раскладкѣ вносятся въ особую книгу (ст. 69). Въ приговорѣ обозначаются принятыя сходомъ основанія раскладки и оговариваются предоставляемыя домохозяевамъ льготы по обложенію (ст. 256), съ указаніемъ причинъ, коими онѣ вызываются.

258. (по прод.) Копіи со всѣхъ раскладочныхъ приговоровъ, немедленно по составленіи ихъ, представляются волостнымъ старшиною подлежащему земскому начальнику или мировому посреднику и податному инспектору.

259. (по прод.) Если земскій начальникъ или мировой посредникъ удостовѣрится, что раскладочный приговоръ постановленъ несогласно съ закономъ, то остановивъ исполненіе сего приговора, представляютъ его не позже *двухъ* недѣль со дня внесенія приговора въ особую книгу (ст. 69), вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда (Кн. III, Полож. устан. крест., ст. 89) или съѣзда мировыхъ посредниковъ.

260. (по прод.) Если податной инспекторъ признаетъ, что при составленіи раскладочнаго приговора допущены отступленія отъ закона, клонящіяся къ нарушенію казеннаго интереса, то сообщаетъ объ этомъ въ мѣсячный срокъ со дня полученія копіи приговора (ст. 258 по прод.) земскому начальнику или мировому посреднику, который представляетъ приговоръ на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда (ст. 259 по прод.) или съѣзда мировыхъ посредниковъ, со своимъ заключеніемъ, въ двухнедѣльный срокъ.

Отдѣленіе III. О надзорѣ за взиманіемъ окладныхъ сборовъ.

261. Права и обязанности губернатора по надзору за взиманіемъ окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ указаны въ Общемъ губернскомъ учрежденіи.

262. На управляющаго казенною палатою возлагается ближайшее наблюденіе за взиманіемъ окладныхъ сборовъ.

263. Управляющій казенною палатою сносится непосредственно съ уѣздными учрежденіями и должностными лицами, завѣдывающими взиманіемъ окладныхъ сборовъ.

264. Управляющій казенною палатою принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію недоимочности отдѣльныхъ селеній губерніи.

265. (по прод.) Въ случаѣ обнаруженія управляющимъ казенною палатою неправильныхъ по взиманію окладныхъ сборовъ дѣйствій должностныхъ лицъ сельскаго или волостнаго управленія, земскихъ начальниковъ или мировыхъ посредниковъ, а также въ случаѣ неисполненія сими должностными лицами обязанностей, возложенныхъ на нихъ положеніемъ о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ,

управляющій казенною палатою немедленно сообщаетъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ или упущеніяхъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго управленія земскому начальнику или мировому посреднику, а о неправильныхъ дѣйствіяхъ и упущеніяхъ земскихъ начальниковъ или мировыхъ посредниковъ губернатору.

266. Управляющій казенною палатою или замѣняющее его лицо обязательно присутствуетъ въ засѣданіяхъ губернскаго присутствія или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія при разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, касающихся окладныхъ сборовъ съ сельскихъ обывателей.

267. (по прод.) Взиманіе окладныхъ сборовъ возлагается на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго общественнаго управленія подъ руководствомъ земскаго начальника или мироваго посредника и податнаго инспектора, на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ семъ Положеніи о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

268. На земскаго начальника или мироваго посредника возлагается наблюденіе за своевременною разсылкою волостными правленіями окладныхъ листовъ и за исполненіемъ сельскими и селенными сходами правилъ о раскладкѣ окладныхъ сборовъ.

269. На податномъ инспекторѣ лежитъ наблюденіе, по получаемымъ изъ волостныхъ правленій свѣдѣніямъ, книгамъ уѣзднаго казначейства и другимъ даннымъ, за ходомъ поступленія окладныхъ сборовъ по частнымъ срокамъ (ст. 281—286), на основаніи инструкціи, утверждаемой министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. О недоборахъ по частнымъ срокамъ податной инспекторъ сообщаетъ срочныя вѣдомости управляющему казенною палатою, съ краткимъ объясненіемъ причинъ сихъ недоборовъ и принятыхъ для пополненія ихъ мѣръ.

269[1] (по прод.) Распоряженіе взысканіемъ недоимокъ окладныхъ сборовъ возлагается на податного инспектора.

270. Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ волостнаго или сельскаго управленія по взиманію окладныхъ сборовъ или неисполненія означенными должностными лицами лежащихъ на нихъ по сему предмету обязанностей, податной инспекторъ сообщаетъ объ этомъ земскому начальнику или мировому посреднику, для направленія дѣятельности сихъ лицъ и для наложенія на нихъ въ подлежащихъ случаяхъ взысканій по статьѣ 200. О распоряженіяхъ своихъ по сему предмету земскій начальникъ или мировой посредникъ доводитъ до свѣдѣнія податнаго инспектора. Если земскій начальникъ или мировой посредникъ, по сообщенію податнаго инспектора, не приметъ необходимыхъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неправильностей или упущеній, то податной инспекторъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія управляющаго казенною палатою.

271. На податного инспектора возлагается попеченіе о правильномъ счетоводствѣ по окладнымъ сборамъ въ селеніяхъ и волостяхъ.

272. Податной инспекторъ производитъ повѣрку учетныхъ приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ.

273. Въ случаѣ обнаруженія податнымъ инспекторомъ растраты должностными лицами волостнаго или сельскаго управленія суммъ, поступившихъ въ уплату окладныхъ сборовъ, онъ принимаетъ немедленно мѣры обезпеченія взысканія растраченной суммы, руководствуясь правилами, изложенными въ статьѣ 207, и сообщаетъ о семъ земскому начальнику или мировому посреднику.

274. На земскомъ начальникѣ или мировомъ посредникѣ лежитъ постоянное въ теченіи окладного года понужденіе всѣхъ установленій и должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія къ точному выполненію лежащихъ на нихъ обязанностей по взиманію съ сельскихъ обывателей окладныхъ сборовъ по частнымъ срокамъ (ст. 281—286).

275. Возникающія между податнымъ инспекторомъ и земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ разногласія по дѣламъ о взиманіи окладныхъ сборовъ представляются земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ на разрѣшеніе уѣзднаго съѣзда или съѣзда мировыхъ посредниковъ въ двухнедѣльный срокъ.

Отдѣленіе IV. Объ отвѣтственности въ уплатѣ окладныхъ сборовъ.

276 до **280** *отмѣнены* (1903 март. 12 (22629) VIII).

280[1]. (по прод.) Уплата окладныхъ сборовъ возлагается на отвѣтственность каждаго отдѣльнаго домохозяина въ селеніяхъ какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ (наслѣдственнымъ) владѣніемъ землею.

Отдѣленіе V. О срокахъ уплаты окладныхъ сборовъ.

281. Въ теченіе года окладные сборы вносятся въ частные сроки платежа. Число сихъ сроковъ должно быть не менѣе двухъ, причемъ послѣдній срокъ не можетъ быть назначенъ позже 1 декабря окладного года.

282. Установленіе частныхъ сроковъ платежа и долей годоваго оклада, подлежащихъ уплатѣ въ каждый частный срокъ, а также измѣненіе, по мѣрѣ надобности, сихъ сроковъ и долей производятся приговорами подлежащихъ сельскихъ сходовъ.

Примѣчаніе. Въ 1899 году было постановлено: при введеніи въ дѣйствіе Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, упомянутые въ сей (282) статьѣ приговоры должны быть составлены къ назначенному мѣстными уѣздными съѣздами или съѣздами мировыхъ посредниковъ сроку. Наблюденіе за исполненіемъ сего правила возлагается на земскаго начальника или мирового посредника. Если къ упомянутому сроку сельскимъ сходомъ не будетъ составленъ приговоръ, то частные сроки платежа и подлежащія уплатѣ въ эти сроки доли окладныхъ сборовъ установляются уѣзднымъ съѣздомъ или съѣздомъ мировыхъ посредниковъ.

283. Означенные въ предшедшей (282) статьѣ приговоры

представляются земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ на утвержденіе уѣзднаго съѣзда или съѣзда мировыхъ посредниковъ, отъ которыхъ зависитъ, взамѣнъ указанныхъ въ приговорѣ частныхъ сроковъ платежа и подлежащихъ уплатѣ въ эти сроки долей окладныхъ сборовъ, установить другіе, ближе согласованные съ платежными способностями сельскихъ обывателей.

284. Въ случаѣ неудобства установленныхъ уѣзднымъ съѣздомъ или съѣздомъ мировыхъ посредниковъ частныхъ сроковъ платежа или долей годоваго оклада (ст. 282, прим.; 283), сходу предоставляется ходатайствовать предъ уѣзднымъ съѣздомъ или съѣздомъ мировыхъ посредниковъ объ измѣненіи означенныхъ частныхъ сроковъ и долей. Въ случаѣ отказа уѣзднаго съѣзда или съѣзда мировыхъ посредниковъ, сходъ можетъ ходатайствовать предъ губернскимъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ объ установленіи другихъ сроковъ и долей въ мѣсячный срокъ со дня объявленія постановленія уѣзднаго съѣзда или съѣзда мировыхъ посредниковъ.

285. Сходомъ могутъ быть назначены ко взиманію съ отдѣльныхъ домохозяевъ въ частные сроки неодинаковыя доли причитающагося съ каждаго изъ нихъ оклада сбора, по соображенію платежныхъ способностей отдѣльныхъ домохозяевъ въ разное время года. Если въ приговорѣ не будетъ сдѣлано по этому предмету никакой оговорки, то со всѣхъ домохозяевъ взимается въ частный срокъ одинаковая доля причитающагося съ каждаго изъ нихъ годоваго оклада.

286. Каждый домохозяинъ обязанъ вносить сельскому старостѣ или сборщику податей, не позже назначенныхъ въ установленномъ порядкѣ частныхъ сроковъ (ст. 282—285), причитающуюся съ него въ каждый изъ этихъ сроковъ долю годоваго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ.

Отдѣленіе VI. О взысканіи недоборовъ.

287. Невнесенная въ частный срокъ платежа (ст. 286) доля годоваго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ считается недоборомъ за неисправнымъ домохозяиномъ.

288 и **289** *отмѣнены* (1903 март. 12 (22629) VIII).

390. Для взысканія недобора примѣняются слѣдующія мѣры: 1) обращеніе на пополненіе недобора наемной или арендной платы за сданныя неисправнымъ домохозяиномъ землю или строенія, а также всякаго дохода отъ недвижимаго имущества, какъ принадлежащаго неисправному домохозяину на правѣ личной собственности, такъ и состоящаго въ его пользованіи изъ состава надѣльной земли; 2) наложеніе ареста на заработную плату, получаемую неисправнымъ домохозяиномъ или членами его семьи, кромѣ женщинъ и малолѣтнихъ, а также на всякія иныя денежныя суммы, принадлежащія неисправному домохозяину или предстоящія къ полученію имъ въ теченіе ближайшаго времени (ст.

291—293); 3) *отмѣненъ* (1903 март. 12 (22629) VIII), и 4) продажа той части движимаго имущества неисправнаго домохозяина, которая достаточна для обезпеченія пополненія недобора (ст. 294—303).

290[1] (по прод.) Принятіе одной или нѣсколькихъ изъ указанныхъ въ статьѣ 290 (п. 1, 2 и 4) мѣръ, для взысканія недобора съ неисправнаго домохозяина, лежитъ на обязанности волостнаго старшины лично, либо чрезъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго общественнаго управленія.

291. Аресту на пополненіе недобора не подлежатъ выдаваемыя неисправному домохозяину ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей, причитающееся ему страховое вознагражденіе, пенсія, пожалованная за раны, вспомоществованіе, назначенное на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю пожара и другихъ несчастныхъ случаевъ, а также трехрублевое въ мѣсяцъ пособіе, выдаваемое изъ казны нижнимъ воинскимъ чинамъ и ратникамъ ополченія (Уст. общ. призр., ст. 288, прим., прил.: ст. 2; Уст. воин. пов., ст. 36 и прим. 2; 332).

Примѣчаніе. (по прод.) Допускаемыя сверхъ сего (ст. 291) изъятія отъ казенныхъ взысканій означены въ подлежащихъ уставахъ, положеніяхъ и узаконеніяхъ, по принадлежности.

292. Въ случаѣ наложенія ареста, для пополненія недобора, на означенную въ пунктѣ 2 статьи 290 заработную плату, съ рабочаго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе одной трети причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей.

293. При обращеніи взысканія на причитающіяся неисправному домохозяину денежныя суммы, находящіяся у третьихъ лицъ, а также въ правительственныхъ или судебныхъ учрежденіяхъ и кредитныхъ установленіяхъ, податной инспекторъ увѣдомляетъ подлежащее лицо или учрежденіе о невыдачѣ неисправному домохозяину той части слѣдующихъ ему денегъ, которая необходима для пополненія недобора, и о высылкѣ ихъ подлежащему волостному старшинѣ. Если означенныя третьи лица принадлежатъ къ составу того же селенія, какъ неисправный домохозяинъ, то упомянутое увѣдомленіе дѣлается сельскимъ старостою или сборщикомъ податей.

294. При продажѣ движимаго имущества неисправнаго домохозяина принимаются во вниманіе указанія его, на какіе предметы должно быть прежде всего обращено взысканіе, если цѣнностью ихъ вполнѣ обезпечивается пополненіе недобора.

295. Продажѣ на пополненіе недобора не подлежитъ слѣдующее принадлежащее недоимщику имущество: 1) иконы, образницы и кіоты съ иконами, богослужебные и учебные предметы и книги; 2) знаки отличія и почетные кафтаны; 3) ежедневная одежда и совершенно необходимая домашняя утварь; 4) хлѣбъ и овощи, необходимые для продовольствія семьи въ теченіе трехъ

мѣсяцевъ; 5) одна корова, а въ мѣстностяхъ, гдѣ въ крестьянскомъ обиходѣ коровы замѣняются козами и овцами, двѣ козы или овцы и необходимый для этого скота кормъ; 6) топливо на трехмѣсячное отопленіе жилья семьи; 7) земледѣльческія и промысловыя орудія, безусловно необходимыя для поддержанія хозяйства на надѣльной землѣ, а также соотвѣтственное количество рабочаго скота и необходимый для этого скота кормъ; 8) сѣмена въ количествѣ, необходимомъ для посѣва на надѣльной землѣ.

296. Министру финансовъ предоставляется давать мѣстнымъ учрежденіямъ указанія относительно порядка примѣненія предшедшей (295) статьи, а также пополнять, по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, въ виду мѣстныхъ бытовыхъ особенностей, содержащійся въ означенной статьѣ перечень другими предметами крестьянскаго имущества, на основаніи представленій о томъ губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

297. Къ продажѣ движимаго имущества неисправнаго домохозяина, для пополненія недобора, можетъ быть приступлено не прежде, какъ по утвержденіи земскимъ начальникомъ, или мировымъ посредникомъ, описи и оцѣнки назначаемаго въ продажу имущества.

298. (по прод). Опись и оцѣнка движимаго имущества неисправнаго домохозяина производится означенными въ ст. 291[1] (по прод.) должн. лицами волост. и сельск. общ. управленія при участіи двухъ свидѣтелей (ст. 80). О времени производства описи и оцѣнки извѣщается домохозяинъ или замѣняющее его лицо.

299. (по прод). Продажа описаннаго имущества производится волостнымъ старшиною въ мѣстѣ нахожденія имущества или въ иномъ мѣстѣ, указанномъ земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ, по соглашенію съ подат. инспекторомъ, преимущественно въ праздничные или базарные дни, но не ранѣе двухъ недѣль и не позже мѣсяца послѣ утвержденія описи.

300. О днѣ и мѣстѣ продажи вывѣшивается въ волостномъ правленіи объявленіе по крайнѣй мѣрѣ за недѣлю до торга. Въ тотъ же срокъ оповѣщаются объ этомъ чрезъ сельскихъ старостъ всѣ ближайшія селенія.

301. Если въ назначенный день на торгъ не явится желающихъ купить продаваемое имущество или будетъ предложена цѣна ниже установленной порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 297 и 298, то торгъ признается несостоявшимся и волостной старшина назначаетъ другой день не позже, какъ черезъ двѣ недѣли, для производства окончательнаго торга, на которомъ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки его.

302. На произведенный торгъ волостнымъ старшиною составляется торговый листъ.

303. Если сумма, слѣдующая на пополненіе недобора, будетъ внесена до окончанія торговъ, то торгъ отмѣняется.

304 до **307** *отмѣнены* (1903 март. 12 (22629) VIII.).

308. (по прод.) Жалобы на неправильное производство торговъ (ст. 298 по прод., 299 по прод., 300—302), приносятся земскому начальнику или мировому посреднику въ двухнедѣльный срокъ со дня торговъ.

309 и **310** *отмѣнены* (1903 март. 12 (22629) VIII.).

Отдѣленіе VII. О взысканіи недоимокъ.

I. Общія постановленія.

311. (по прод). Недоборъ, не пополненный къ 1 января слѣдующаго за окладнымъ года, считается недоимкою.

312. (по прод.) Не позже двухъ недѣль по наступленіи указаннаго въ ст. 311 (по прод.) срока податному инспектору должны быть сообщаемы: уѣзднымъ казначействомъ—списокъ селеніи, по коимъ числится недоимка окладныхъ сборовъ, а обозначеніемъ размѣра оной, а волостнымъ старшиною—списокъ недоимщиковъ по каждому селенію, съ указаніемъ размѣра числящейся на каждомъ неисправномъ домохозяинѣ, недоимки и объясненіемъ о принятыхъ имъ мѣрахъ къ ея пополненію.

312¹. (по прод.) Если числящаяся на неисправномъ домохозяинѣ недоимка окладныхъ сборовъ (ст. 311, по прод.) не превышаетъ двадцати процентовъ причитающагося съ него оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, и податной инспекторъ убѣдится, что пополненіе этой недоимки вполнѣ обезпечивается мѣрами, означенными въ статьѣ 290 (п. 1, 2 и 4), то ему предоставляется сдѣлать распоряженіе о пополненіи недоимки въ указанные имъ частные сроки, совмѣстно съ текущимъ окладомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда недоимка неисправнаго домохозяина превышаетъ двадцать процентовъ слѣдующаго съ него оклада сборовъ или пополненіе ея, по мнѣнію податного инспектора, не обезпечивается означенными въ ст. 290 мѣрами, податн. инспекторъ приступаетъ ко взысканію недоимки порядкомъ, установленнымъ въ ст. 328—333³ (по прод.) и 334—336, если только не послѣдуетъ распоряженіе со стороны управляющаго казен. палатою объ ограниченіи взысканія этой недоимки мѣрами, означенными въ ст. 290.

312². (по прод.) Если всѣми указанными въ ст. 328 (по прод.) и 333¹ (по прод.) мѣрами числящіяся на отдѣльныхъ домохозяевахъ или подворныхъ владѣльцахъ недоимки не будутъ покрыты полностью, то казенная палата слагаетъ со счетовъ, по безнадежности къ поступленію, не пополненный остатокъ недоимки государственныхъ и земскихъ сборовъ на всякую сумму.

312³. (по прод.) По представленію податного инспектора, управляющему казен. палатою, по соглашенію съ губернаторомъ, предоставляется разсрочка или отсрочка уплаты недоимокъ государственныхъ и земскихъ сборовъ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

313 до **327** *отмѣнены.* (1903 мар. 12 (22629) VIII).

II. О взысканіяхъ недоимокъ въ селеніяхъ съ общиннымъ пользованіемъ землею.

328. (по прод.) Для взысканія недоимокъ въ селеніяхъ съ общиннымъ пользованіемъ землею примѣняются слѣд. мѣры: 1) отобраніе, по предложенію зем. нач. или мирового посредника, селеніемъ, къ которому принадлежитъ неисправный домохозяинъ, полевой земли его; 2) сдача въ аренду съ торговъ означенной земли и 3) продажа принадлежащихъ недоимщику строеній, не составляющихъ необходимости въ его хозяйствѣ.

329. (по прод.) Отобраніе у неисправнаго домохозяина полевой земли производится селеніемъ, къ которому онъ принадлежитъ, на срокъ по усмотрѣнію схода, не свыше, однако, шести лѣтъ, съ обязательствомъ уплатить единовременно всю числящуюся на неисправномъ хозяинѣ недоимку. Въ приговорѣ схода по сему предмету должны быть указаны какъ количество отбираемой отъ недоимщика полевой земли (вся или часть), такъ и срокъ отобранія ея.

Примѣчаніе. По особому ходатайству схода уплата указанной въ сей (329) статьѣ недоимки можетъ быть отсрочена или разсрочена въ порядкѣ и на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 312^3 (по прод.).

330. (по прод.) Отобранная у неисправнаго домохозяина земля передается сходомъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, или распредѣляется между всѣми домохозяевами, или оставляется въ нераздѣльномъ пользованіи всего селенія. Причитающійся за эту землю текущій окладъ взимается съ подлежащихъ домохозяевъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ раскладочнымъ приговоромъ.

331. (по прод.) Въ случаѣ отказа селенія, къ которому принадлежитъ неисправный домохозяинъ отобрать у него полевую землю на указанныхъ въ статьѣ 329 (по прод.) основаніяхъ, уѣзд. съѣздъ или съѣздъ мировыхъ посредниковъ, по представленію податного инспектора, дѣлаетъ распоряженіе о сдачѣ полевой земли недоимщика въ аренду съ торговъ, причемъ опредѣляетъ ту часть земли домохозяина, которая подлежитъ сдачѣ съ торговъ, долю годового оклада, причитающуюся на сдаваемую землю, срокъ на который она сдается, сроки и порядокъ взноса арендныхъ за землю платежей, а также мѣры противъ возможной неисправности арендатора. Срокъ аренды не долженъ превышать шести лѣтъ. Сдача съ торговъ производится волостнымъ старшиною въ томъ селеніи, при которомъ состоитъ сдаваемая земля, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 300, 302 и 303.

332. (по прод.) Къ участію въ торгахъ на сдачу въ аренду полевой земли неисправнаго домохозяина допускаются одни только члены того сельскаго общества, къ которому принадлежитъ недоимшикъ. Если же торги эти не состоятся, то назначаются вторые торги, въ коихъ уже могутъ участвовать и посторонніе обществу лица.

333. (по прод.) При безуспѣшности означенныхъ въ стать-

яхъ 329 (по прод.) и 331 (по прод.) мѣръ, подат. инспекторъ дѣлаетъ распоряженіе о продажѣ принадлежащихъ недоимщику строеній, не составляющихъ необходимости въ его хозяйствѣ. Къ продажѣ строеній неисправнаго домохозяина можетъ быть приступлено не прежде, какъ по утвержденіи подат. инспекторомъ, по соглашенію съ земскимъ начальникомъ или мировымъ посредникомъ, описи и оцѣнки назначаемаго въ продажу имущества, произведенныхъ по правиламъ, изложеннымъ въ статьѣ 298 (по прод.) Продажа производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 299 (по прод.) и 300—303.

III. О взысканіяхъ недоимокъ въ селеніяхъ съ подворнымъ (наслѣдственнымъ) владѣніемъ землею.

333[1]. (по прод.). Для взысканія недоимокъ въ селеніяхъ съ подворнымъ (наслѣдственнымъ) владѣніемъ землею примѣняются слѣдующія мѣры: 1) отобраніе, по предложенію земск. начальника или мирового посредника, селеніемъ, къ которому принадлежитъ неисправный домохозяинъ, полевой земли его; 2) сдача въ аренду съ торговъ означенной земли; 3) продажа принадлежащихъ неисправному домохозяину строеній, не составляющихъ необходимости въ его хозяйствѣ, и 4) продажа подворнаго участка недоимщика съ публичнаго торга.

333[2]. (по прод.) Указанныя въ пунктахъ 1, 2 и 3 предшедшей (333[1]) статьи мѣры взысканія примѣняются съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 329—333 (по прод.).

333[3]. (по прод.) При безуспѣшности указанныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 328 (по прод.) мѣръ и въ случаѣ, если торги на сдачу въ аренду полевой земли неисправнаго домохозяина не состоялись (п. 2 ст. 328 (по прод.), подат. инспекторъ входитъ съ представленіемъ въ уѣздный съѣздъ или съѣздъ мировыхъ посредниковъ, по принадлежности, о продажѣ подворнаго участка недоимщика съ публичнаго торга. Означенная продажа производится по распоряженію губернскаго присутствія порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 334—336.

334. Подворный участокъ недоимщика подвергается продажѣ съ публичныхъ торговъ, съ переводомъ выкупнаго долга и единовременнымъ погашеніемъ недоимки окладныхъ сборовъ, слѣдующимъ порядкомъ: 1) о срокѣ производства торговъ уѣздный съѣздъ или съѣздъ мировыхъ посредниковъ сообщаетъ въ волостныя и сельскія управленія какъ того уѣзда, гдѣ находится продаваемый участокъ, такъ и въ сосѣднія волости и общества другихъ уѣздовъ, для объявленія крестьянамъ на сходахъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до дня торга; 2) въ объявленіи о продажѣ должно быть означенно селеніе, въ коемъ находится участокъ; имя домохозяина; величина участка; сколько слѣдуетъ съ него ежегодно выкупнаго платежа; въ теченіе сколькихъ лѣтъ, остается вносить этотъ платежъ; сколько въ текущемъ году причитается съ подворнаго участка остальныхъ окладныхъ сборовъ;

какъ велика недоимка, за которую участокъ назначенъ въ продажу; 3) торги производятся податнымъ инспекторомъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи или въ иномъ мѣстѣ, по указанію уѣзднаго съѣзда или съѣзда мировыхъ посредниковъ: 4) участвовать въ торгахъ могутъ только лица, приписанныя или приписывающіяся къ сельскимъ обществамъ; 5) торги начинаются съ суммы накопившейся на участкѣ недоимки окладныхъ сборовъ; 6) пока торги не состоялись, недоимщикъ можетъ уплатою недоимки удержать за собою продаваемый участокъ; 7) для участія въ торгахъ вносится каждымъ торгующимся десятая часть числящейся на продаваемомъ участкѣ недоимки; 8) участокъ утверждается за тѣмъ, кто предложитъ на торгахъ высшую сумму; 9) состоявшаяся на торгахъ сумма, за которую продается участокъ, должна быть уплачена не позже двухъ недѣль со дня торга; 10) въ случаѣ неуплаты въ срокъ, означенный въ пунктѣ 9, суммы, внесенный для участія въ торгахъ задатокъ (п. 7) обращается на покрытіе числящейся на продаваемомъ участкѣ недоимки; 11) изъ вырученной на торгахъ суммы вносится въ уѣздное казначейство накопившаяся на участкѣ недоимка; остатокъ же возвращается недоимщику, буде на него не предъявлено другихъ казенныхъ или частныхъ взысканій; 12) купившій участокъ пріобрѣтаетъ всѣ права и принимаетъ на себя всѣ обязанности, лежавшія по владѣнію этимъ участкомъ на прежнемъ хозяинѣ его, отбывая, независимо отъ взноса выкупныхъ платежей, всѣ казенныя, земскія и общественныя повинности, наравнѣ съ прочими членами общества.—См. выше ст. 241 прим. 2.

335. Если на торги не явятся желающіе пріобрѣсти участокъ на условіяхъ, указанныхъ въ предшедшей (334) статьѣ или покупная сумма не будетъ внесена въ срокъ, указанный въ пунктѣ 9 этой статьи, то производятся новые торги, съ переводомъ выкупнаго долга, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) на торгахъ соблюдаются правила, указанныя въ пунктахъ 1—4, 6 и 8—12 предшедшей (334) статьи; 2) о продажѣ участка уѣзднымъ съѣздомъ или съѣздомъ мировыхъ посредниковъ за мѣсяцъ до дня торга объявляется въ уѣздномъ городѣ чрезъ мѣстную полицію и публикуется также въ губернскихъ вѣдомостяхъ; 3) впредь до продажи участка, назначаются отъ сельскаго общества попечители къ продаваемому участку для наблюденія за сохраненіемъ его цѣнности. См. выше ст. 241, прим. 2.

336. При безуспѣшности торговъ, произведенныхъ на основаніи предшедшей (335) статьи, производятся окончательные торги на подворный участокъ, безъ перевода выкупнаго долга, слѣдующимъ порядкомъ: 1) на торгахъ соблюдаются правила, установленныя въ пунктахъ 1, 2, 4, 6, и 9 статьи 334 и въ пунктѣ 2 статьи 335; 2) торги производятся уѣзднымъ съѣздомъ или съѣздомъ мировыхъ посредниковъ безъ оцѣнки участка; 3) о результатахъ торговъ уѣздный съѣздъ или съѣздъ мировыхъ посредниковъ представляетъ губернскому или губернскому по

крестьянскимъ дѣламъ присутствію, которое входитъ съ представленіемъ по сему предмету къ министру финансовъ. Министру финансовъ предоставляется или утвердить участокъ за тѣмъ, кто предложилъ высшую цѣну на торгахъ, или, въ случаѣ невыгодности торговъ, войти въ сношеніе съ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о принятіи подворнаго участка въ казенное завѣдываніе; 4) въ случаѣ утвержденія торговъ министромъ финансовъ, изъ вырученной суммы покрываются прежде всего недоимки окладныхъ сборовъ, затѣмъ лежащій на участкѣ выкупной долгъ; остатокъ же, за пополненіемъ предъявленныхъ на неисправнаго владѣльца участка казенныхъ и частныхъ взысканій, возвращается недоимщику.—См. выше ст. 241 прим. 2.

Отдѣленіе VIII. О льготахъ въ уплатѣ недоборовъ.

337. (по прод.). Въ случаѣ временнаго затрудненія отдѣльныхъ домохозяевъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ-земскому начальнику или мировому посреднику, по ходатайствамъ подлежащихъ домохозяевъ и по соглашенію съ податнымъ инспекторомъ, предоставляется отсрочить этимъ хозяевамъ уплату означенной доли оклада до одного изъ слѣдующихъ частныхъ сроковъ, въ предѣлахъ окладного года.

338. (по прод.) Въ случаѣ постигшаго отдѣльныхъ домохозяевъ значительнаго бѣдствія, зем. начальникъ или мировой посредникъ представляетъ управляющему казенною палатою объ отсрочкѣ пострадавшимъ домохозяевамъ уплаты причитающихся съ нихъ государственныхъ и земскихъ сборовъ за предѣлы окладного года.

339. (по прод.) Управляющему казенною палатою предоставляется немедленно сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія окладныхъ сборовъ съ пострадавшихъ домохозяевъ (ст. 338 по прод.) Ему же, по соглашенію съ губернаторомъ, предоставляется разсрочка или отсрочка текущаго оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ не свыше половины оклада и на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

340. (по прод.) При несогласіи губернатора съ управляющимъ казен. палатою, а также въ случаѣ необходимости предоставить льготу въ уплатѣ оклада государственныхъ и земскихъ сборовъ въ большемъ размѣрѣ и на большій срокъ, чѣмъ указано въ статьѣ 339 (по прод.) управляющій казенною палатою входитъ съ представленіемъ къ министру финансовъ, который разрѣшаетъ дѣло по соглашенію съ министромъ внутр. дѣлъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

1. Указы Правительствующаго Сената.

2. Опредѣленія 1-го Департамента Прав. Сената.

		№	Стр.
1898 г.			
Февр	3	1092	130
Март	3	1965	92
	3	1967	150
	3	1987	28, 72
	17	2475	123
	17	2533	150
Апр	14	3115	167
	28	3620	108
Іюнь	9	5035	2
	9	5044	46
	9	5055	16
Сент	29	7191	26
	29	7241	27
Окт	13	7720	40
	23	—	154
Нояб	10	8571	164
	24	9045	25
1899 г.			
Март	9	2333	19
Апр	6	3298	46
Іюль	23	7530	121
Нояб	2	8318	9,17,18
	16	8786	197
	16	8809	25
Дек	14	10109	59
1900 г.			
Янв	17	398	54
	17	401	5
Март	13	2408	25
Май	8	4213	62
Іюнь	5	5242	129
	5	5248	110
Іюль	10	7414	197
Сент	12	7300	21
Нояб	7	8889	3, 22
	7	8895	63
1901 г.			
Янв	9	112	109, 122
	30	802	76, 127
	30	812	9
Мар	1	2088	104
Апр	24	3883	129
Май	7	4425	23
Сент	28	7795	71
1902 г.			
Янв	15	260	62
Февр	12	1287	24
Март	12	2263	109
	26	2719	9
	29	2978	142
Май	7	4071	103
	15	—	9
Іюнь	4	4957	114
1904 г.			
Дек	7	10639	4
1905 г.			
Нояб	8	8695	167
1906 г.			
Март	15	3334	196
Сент	20	8639	4
1911 г.			
Окт	20	9577	113, 130

3. Рѣшенія Гражд. Кассац. Деп. Прав. Сената.

1877 г. Окт 29, № 260, стр. 161. 1879 г. Нояб 7, № 281, стр 44.

4. Опредѣленія I-го Общаго Собранія Прав. Сената.

1871 г.			
Окт	29	—	87
1872 г.			
Окт	6	588	87
1885 г.			
Май	31	—	49, 132
1886 г.			
Янв	31	—	49, 132
1896 г.			
Янв	31	—	127
1897 г.			
Май	30	—	154
1898 г.			
Окт	23	—	154
1899 г.			
Іюль	10	6	46
Нояб	6	272	26
1905 г.			
Мар	4	97	24, 37
Дек	9	—	24
1908 г.			
Фев	8	—	172
Іюль	9	7213	37
1909 г.			
Фев	13	—	26
Нояб	6	—	26

5. Циркуляры и отзывы М-ва Внутр. Дѣлъ.

1866 г.			
Янв	12	199	23
Апр	11	2591	6
Авг	2	5193	14
1868 г.			
Янв	13	452	23
1878 г.			
Мар	15	2122	23
1881 г.			
Нояб	4	6254	47
1882 г.			
Мая	11	3015	152
1888 г.			
Апр	11	2070	21
Сент	30	6135	7
1893 г.			
Іюль	11	18	37, 80
Окт	27	38	80
1897 г.			
Май	24	17	33
1900 г.			
Іюль	31	22	135, 136
1901 г.			
Авг	23	34	137, 139, 144
1902 г.			
Апр	18	13	135
Май	1	16	134, 135, 137--141, 144, 157
1912 г.			
Авг	16	47	200

6. Цирк. и отз. М-ва Финансовъ.

1896 г.			
Янв	15	363	80
1898 г.			
Дек	12	33343	160
1899 г.			
Апр	4	2965	80
Нояб	13	36495	160*)

*) По Департ. Торг. и Мануфакт.

10-